

ΑΚΤΙΝΕΣ

ΕΠΙΣΤΗΜΗ-ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ-ΓΡΑΜΜΑΤΑ-ΤΕΧΝΗ



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

● ΑΛΗΘΙΝΟΣ ΗΓΕΤΗΣ (Γ.Β.Μ.)	1
● Η ΙΔΕΑ ΤΗΣ ΠΡΟΟΔΟΥ (Βασ. Κ. Σταθάκη).....	3
● ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΠΡΟΟΔΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΖΩΗΣ (Α.)	7
● ΕΝΑΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΑΠΩΛΕΙΑΣ ΤΗΣ ΘΡΑΚΗΣ (Ν. Π. Σοϊλεντάκη).....	10
● ΣΤΑΥΡΟΣ ΙΩΑΝ. ΔΑΝΔΟΥΡΑΣ (Μ. Μηλίγκου).....	15
● ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΙ: Ο ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΣ ΧΡΟΝΟΣ (Πανορμίτη).....	16
● ΣΧΟΛΙΑ (Βασ. Κ. Σταθάκη)	17
● ΞΩΚΚΛΗΣΙΑ (ποίημα Ε. Νυστέρη).....	21
● Η ΣΤΗΛΗ ΤΗΣ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ('Αντώνη Γιαμβριά).....	22
● ΔΕΥΤΕ ΙΔΩΜΕΝ ΠΙΣΤΟΙ (ποίημα Γ. Βερίτη)	25
● ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΟΣΜΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ (Τομ. 'Επικοινωνίας τής Χ.Ε.Ε.)	26
● ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ	30

ΕΤΟΣ 73ον

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2010

ΑΡΙΘ. 707

ΕΥΡΩ 1,50

**Πρός τούς κ.κ. Συνδρομητάς
τῶν «Ακτίνων»**

Μέ τήν ἔναρξη τοῦ νέου ἔτους ὑπενθυμίζομε στούς φίλους συνεργάτας – συνδρομητάς μας, τήν ἀνάγκη νά ἀνανεώσουν ἐγκαίρως τή συνδρομή τους γιά τό ἔτος 2010.

Ἡ συνδρομή διά τό 2010 παραμένει ἡ ἴδια ἥτοι ΕΥΡΩ 15.

Παρακαλοῦμε διά τήν ἐγκαιρον καταβολήν τῆς συνδρομῆς ὅστε νά συνεχίζεται τακτικά καὶ ἀπρόσκοπτα ἡ κυκλοφορία τῶν «Ακτίνων».

● ● ●

ΕΤΗΣΙΑ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΕΤΟΥΣ 2010

Ἐσωτερικοῦ: ΕΥΡΩ 15 - Κύπρου: ΕΥΡΩ 20 -

Ἐξωτερικοῦ γενικῶς: ΕΥΡΩ 30

Ἡ συνδρομή καταβάλλεται στά γραφεῖα μας, Ἀθηνῶν (Καρύτση 14), Θεσσαλονίκης ('Αγίας Σοφίας 41). Ἡμπορεῖ ἐπίσης νά ἀποστέλλεται διά ταχυδρομικῆς ἐπιταγῆς εἰς τό Γραφεῖον μας τῶν Ἀθηνῶν (Καρύτση 14 – 105 61 Ἀθήνα).

Ειδικῶς οἱ συνδρομηταί μας τῆς ἐπαρχίας ἡμποροῦν νά καταθέτουν τήν συνδρομή τους, ἔναντι κανονικῆς ἀποδείξεως πληρωμῆς, εἰς τούς ἔθελοντάς ἀντιπροσώπους ἡ συνεργάτας μας στίς πόλεις ὅπου ύπάρχουν.

Οἱ συνδρομηταί μας τοῦ ἔξωτερικοῦ ἡμποροῦν νά καταθέτουν τήν συνδρομή τους, εἰς τόν λογαριασμόν μέ μορφή I.B.A.N. γιά ἐμβάσματα τῆς Eurobank μέ ἀριθμό: GR 1102602010000940100366081, ἡ νά τήν ἀποστέλλουν μέ τραπεζική ἐπιταγή εἰς διαταγήν τῆς «Χριστιανικῆς Ἐνώσεως Ἀκτίνων».

ΑΚΤΙΝΕΣ

ΟΡΓΑΝΟΝ ΤΗΣ «ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗΣ ΕΝΩΣΕΩΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ»

Έτος 73ον

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2010

Αριθ. 707

ΑΛΗΘΙΝΟΣ ΗΓΕΤΗΣ

Άληθινός ήγέτης είναι ό γενναῖος, άλλα καί ταπεινός. "Οσο κι ἂν δέν τίς ἔχουμε συνηθίσει τίς δυό αὐτές ἀρετές τή μιά πλάι στήν ἄλλη, ὅμως είναι ἀχώριστες στούς πραγματικά μεγάλους. Ό άληθινά γενναῖος είναι καί ταπεινός. Διαθέτει τή γενναιότητα πού δέν ἔξαντλεῖται στή σωματική ρώμη καί στίς φιψοκίνδυνες περιπέτειες. Έχει ψυχική δύναμη μεγάλη καί δχι συνηθισμένη.

Αὐτές τίς δύο ἀρετές συναντᾶμε σ' ἕνα ἀρμονικό συνδυασμό στή σπάνια μορφή πού βρέσκουμε στό μεταίχμιο τῆ Παλαιᾶς καί τῆς Καινῆς Διαθήκης, στόν Ίωάννη τόν Πρόδρομο. Βαθιά ταπεινός καί ἀληθινά γενναῖος. Τή γενναιότητά του δέν τήν ἔδειξε μονάχα στό τολμηρό καί φιζοσπαστικό του κήρυγμα. Ούτε μόνο ὅταν ἀντιμετώπισε θαρραλέα τήν αὐθαιρεσία καί παρανομία τοῦ διεφθαρμένου ἄρχοντα καί τῆς πονηρῆς γυναικάς του. Ήταν καθημερινό του βίωμα. Καί τή βλέπουμε νά ἀστράφτη σ' ὅλο τό μεγαλεῖο της, ὅταν χρειάσθηκε νά ἀποσυρθῇ ἀπό τήν ἐνεργό δράση, για νά παραχωρήσῃ τή θέση

του στόν ἀξιότερό του, τόν ἀναμενόμενο Μεσσία. Παρά τίς ἔξαιρετικές τιμές πού δεχόταν ἀπό τά ἀφοσιωμένα σ' αὐτόν πλήθη, εἶχε βαθιά τή συναίσθηση πώς δέν ἥταν παρά «φωνῇ βοῶντος ἐν τῇ ἑρήμῳ» μέ ἀποκλειστικό σκοπό νά «έτοιμάσῃ τήν ὁδόν τοῦ Κυρίου». Δέν ἥταν τό φῶς πού φωτίζει «πάντα ἄνθρωπον ἐρχόμενον εἰς τόν κόσμον». Ήταν ἔνα ταπεινό λυχνάρι, γιά νά δείχνη τόν δρόμο μέσα στήν ἀσέληνη νύχτα στούς κουρασμένους ὁδοιπόρους τῆς ζωῆς. Από τή στιγμή ὅμως πού ἔλαμψε στή γῆ ὁ ἥλιος τῆς δικαιοσύνης, ὁ Χριστός, τό λυχνάρι παρεχώρησε εὐχαρίστως τή θέση του στό ἀνέσπερο φῶς, στό «μέγα φῶς» πού εἶδε «ὁ λαός ὁ καθήμενος ἐν σκότει».

Εὔκολη ὑπόθεση; Καθόλου. Μά δέν ἥταν αὐτονόητο; Μᾶς λέει ἡ κοινή λογική. Ναί, άλλα τά αὐτονόητα δέν είναι πάντα αὐτονόητα. Γιά τούς ἐγωποθεῖς τά αὐτονόητα γίνονται δυσνόητα καί ἀκατανόητα. Μόνο γιά τούς ἀληθινά ταπεινούς καί γενναίους τά αὐτονόητα είναι αὐτονόητα. "Οπως συνέβη καί μέ

τόν ἄγιο Ἰωάννη τόν Πρόδρομο. Εἶχε τούς μαθητάς του. Εἶχε τά πλήθη πού τόν ἀκολουθοῦσαν. ὜ντας πολυδοκιμασμένος λαός πού ἔτρεχε κοντά του νά ἔκουσαρασθῇ ἀπό τίς δυσκολίες καί τό βάρος τῆς ἀμαρτίας. Ή ἀρετή του ἦταν μαγνήτης. Ή ταπείνωσή του τό ἵδιο ἐλκυστική. Αὐθόρμητος ὁ θαυμασμός ὅλων. Τί πιό φυσικό μιά τέτοια ἐπιτυχία νά ἐπηρεάσῃ ἔνα ἡγέτη; Καί μάλιστα ὅταν εἶναι πραγματική καί ὅχι παραπλανητική. Φυσικό γιά ἔνα κοινό ἡγέτη. Ὁχι διως γιά τή μεγάλη πνευματική μιօρφή τοῦ Προδρόμου. Ό Πρόδρομος καί στίς πιό μεγάλες του ἐπιτυχίες δέν λησμόνησε οὕτε μιά στιγμή πώς ἦταν ὁ Πρόδρομος. Ἐργο του νά ἐτοιμάσῃ τήν ὁδό Κυρίου.

Δέν εἶναι καθόλου μικρό πράγμα νά σοῦ προσφέρωνται δόξες καί τιμές καί νά τίς ἀξίζεις καί σύ νά τίς ἀποκρούνης. Καί νά τίς ἀποκρούνης ὅχι σχηματικά, ἀλλά πραγματικά. Νά μή βρίσκουν θέση στή θωρακισμένη ἀπό βαθιά ταπείνωση ψυχή σου. Κάτι τέτοιο προύποθέτει ἀληθινή γενναιότητα. Μόλις ἀντιλαμβάνεται τί φρονεῖ ὁ λαός γι' αὐτόν καί ὅτι τοῦ ἀποδίδει μεσσιανικές ιδιότητες, κατηγορηματικά διαψεύδει τίς προσδοκίες τους. Μέ θαυμασμό σημειώνει γι' αὐτόν ὁ ἰερός Χρυσόστομος:

«Τοῦτο οἰκέτου εὐγνάμονος, μή μόνον

μή ἀρπάζειν δόξαν δεσποτικήν, ἀλλά καί διακρούεσθαι διδομένην παρά τῶν πολλῶν». Νά τό χαρακτηριστικό γνώρισμα τοῦ ἀληθινοῦ διακόνου τοῦ Θεοῦ, ὅχι μόνο νά μήν ἀρπάζῃ καί νά μήν σφετέρεται τή δόξα πού ἀνήκει στόν Κύριο, ἀλλά καί ὅταν τοῦ προσφέρεται ἀπό τούς πολλούς νά τήν ἀποκρούνη. Ἐτοι ὁ Ἰωάννης γίνεται ἔνα θαυμαστό ὑπόδειγμα ἀληθινοῦ ἐργάτη τοῦ Εὐαγγελίου. Ὅποδειγμα πνευματικοῦ ἡγέτη.

Ο ἀληθινός ἡγέτης δέν ἐργάζεται γιά τόν ἑαυτό του. Ἀποβλέπει μόνο στό καλό τῶν ἄλλων. Στίς ἐπιδιώξεις του εἶναι ἡ πρόοδος τῶν πολλῶν καί ὅχι ἡ δική του δόξα. Δέν θυσιάζει τούς ἄλλους γιά νά ἀνεβῆ αὐτός. Θυσιάζεται ὁ ἵδιος γιά νά ἀνεβοῦν οἱ ἄλλοι. Γι' αὐτό καί εἶναι ἐλεύθερος ἀπό τίς κολακεῖες καί τήν κούφια δόξα. Ἐλεύθερος ἀπό τούς ἐπαίνους καί τά χειροκροτήματα. Δέν δημιουργεῖ ὀπαδούς ἐφήμερους, προσκολλημένους στό ἀτομό του. Ἐλεύθερος ὁ ἵδιος μιօρφώνει ἐλεύθερους καί ὑπεύθυνους ἀνθρώπους. Τέτοια κατορθώματα εἶναι γιά τούς μεγάλους ἡγέτες, τούς γενναίους καί ταπεινούς, ὅπως ὁ ἄγιος Ἰωάννης ὁ Πρόδρομος.

Γ.Β.Μ.



Η ΙΔΕΑ ΤΗΣ ΠΡΟΟΔΟΥ

A'

Η λέξη πρόοδος έχει πολιτογραφηθεῖ στό καθημερινό λεξιλόγιο τῶν ἀνθρώπων μέ πολυσήμαντη ἔννοια: ώς εὐχή (καλή πρόοδος), ώς πολιτικό σύνθημα, ώς ἐπιβεβαιουμένη ίστορική πραγματικότητα, ώς προσδοκία με τήν σημασία πού ἀποδίδουν στήν λεγομένη ἀειφόρο ἀνάπτυξη. Πρόοδος ώς ίστορικό γεγονός ὑπῆρξε ἀπό τήν ἐμφάνιση τῆς κοινωνίας, στήν ὅποια ζοῦσαν καὶ ζοῦν οἱ ἄνθρωποι. Ἀλλά ὁ ἀνθρώπως ἀργησε νά συνειδητοποιήσει τό γεγονός αὐτό. Η ἰδέα τῆς προόδου ἦρθε πολύ ἀργότερα. Στήν ἀρχαία Ἑλλάδα ἡ ἰδέα αὐτή ἦταν ἄγνωστη, γιατί στόν Ἕλληνα δέν εἶχε ώριμάσει ἡ ίστορική συνείδηση, ἡ ὅποια ἀποτελεῖ προϋπόθεση τῆς ἰδέας τῆς προόδου. Οἱ Ἕλληνες εἶχαν κυκλική καὶ ὅχι γραμμική ἀντίληψη τῆς ιστορίας, δτι δηλαδή ἡ ίστορία διαγράφει μία ίστορική κυκλική πορεία καὶ ἐπαναλαμβάνεται περιοδικά. Σέ τοῦτο συνετέλει τό γεγονός δτι οἱ ρυθμοί μεταβολῶν στά ἀνθρώπινα δρώμενα ἥσαν τότε πολύ βραδεῖς. Η στροφή πρός τήν ίστορία σημειώθηκε μέ τήν παρουσία τοῦ Χριστιανισμοῦ, ὁ ὅποιος ὑπῆρξε ίστορικό ὁρόσημο στήν πορεία τοῦ ἀνθρώπινου γένους ἐπί τῆς γῆς. Η ζωή τῶν ἀνθρώπων κατά τόν Χριστιανισμό εἶναι συνυφασμένη μέ τό σχέδιο τοῦ Θεοῦ γι' αὐτούς, τό ὅποιο ἔκτυλίσσεται στούς αἰώνες μέχρι τήν συντέλεια αὐτῶν.

Ἄλλα ἡ ίστορική συνείδηση ἦταν ἀναγκαῖος, ἀλλά ὅχι ἐπαρκής ὅρος για

τήν γένεση τοῦ ἰδέας τῆς προόδου. Ἡ ἰδέα αὐτή συνελήφθη μόλις οἱ ίστορικές συνθήκες τό ἐπέτρεψαν κατά τήν νεώτερη ἐποχή, μέ ἀφορμή τίς νέες ἀνακαλύψεις καὶ τήν ἀνάπτυξη τῆς τεχνικῆς, ὅπότε ὁ ἀνθρωπός εἶχε τήν εύκαιρια νά βλέπει τήν πρόοδο νά προχωρεῖ μέ τήν καταπληκτική ἐκείνη ταχύτητα, πού σημειώνεται στήν σφαῖρα τῶν ἐφαρμοσμένων ιρυσικῶν ἐπιστημῶν. Ὡς τήν ἐποχή ἐκείνη (17ος αἰώνας) ἡ πρόοδος ἦταν τόσον βραδεῖα ὥστε δύσκολα μποροῦσε νά συλληφθεῖ στήν συνείδηση τοῦ ἀνθρώπου. Συνελήφθη ἀπό τούς διανοητές τῶν μέσων τοῦ 18ου αἰώνα ὑπό τήν ἐπίδραση τοῦ ἀγγλογαλλικοῦ ἐμπειρισμοῦ καὶ τοῦ λεγομένου διαφωτισμοῦ, θεμελιώνοντας ἔτσι μιά νέα ἐπιστήμη, τήν κοινωνιολογία.

Ἡ ἰδέα τῆς κυκλικῆς πορείας τῆς ιστορίας ἀντικαθίσταται τώρα πρῶτα μέ τήν ἰδέα τῆς ἐλικοειδοῦς πορείας τῆς ιστορίας, σύμφωνα μέ τήν ὅποια ἡ ίστορία δέν ἐπανέρχεται στίς ἵδιες ἀλλά σέ παραπλήσιες καταστάσεις καὶ αὐτό καθιστᾶ δυνατή ἔνα εἶδος προόδου. Μέ τήν πάροδο τοῦ χρόνου καὶ τίς ἔξελίξεις στόν τομέα τῶν θετικῶν ἐπιστημῶν γίνεται σαιρής ἡ εὐθύγραμμη πορεία, πού ἀποτελεῖ καὶ τήν γνησία ἰδέα τῆς προόδου στόν αἰῶνα τοῦ Διαφωτισμοῦ. Ἡ ἀφορμή πού ἀποκάλυψε στήν συνείδηση τῶν διανοητῶν τοῦ 18ου αἰώνα τό πρόβλημα τῆς προόδου (δηλαδή ἡ ταχεία ἀνάπτυξη τῆς τεχνικῆς) θεωρήθηκε δτι ἀποτελεῖ καὶ τήν αἵτια, ἡ ὅποια κινεῖ τήν πρόοδο πρός ὅλους

τούς τομεῖς τοῦ πνεύματος καί τῆς ζωῆς, τῆς ἐπιστήμης, τῆς ἡθικῆς, τῆς αἰσθητικῆς. Τά πάντα ἀκολουθοῦν — κατά τίς ἀντιλήψεις τῶν διανοητῶν τοῦ διαφωτισμοῦ — μέ τήν ἀναγκαιότητα νόμου, μιά ἀνιοῦσα γραμμή πρός τό καλύτερο, ἀπό τήν ἄγνοια στήν γνώση, ἀπό τήν πλάνη στήν ἀλήθεια, ἀπό τό σκοτάδι στό φῶς ἀπό τήν δουλεία στήν ἐλευθερία. Ἡ ἵδεα αὐτή τῆς προόδου παρέσυρε τά πνεύματα σέ ύπερβολές. Ἡ πρώτη ύπερβολή εἶναι δτὶς ἡ ἵδεα αὐτή μεταβλήθηκε σέ ἰδεολογία «στήν ἰδεολογία τῆς προόδου, πού κυριάρχησε κυρίως στό γεωγραφικό τρίγωνο τοῦ διαφωτισμοῦ» (*Αγγλία, Γαλλία, Γερμανία*) μέ τήν μορφή καινοφανῶν θεωριῶν γιά τήν πρόοδο, πού ἐπηρέασαν σημαντικά τίς εξελίξεις τοῦ εύρωπαϊκοῦ πνεύματος.

Ἡ τεχνική πρόοδος ή ὅποια μέχρι τίς ἡμέρες μας εἶναι συνεχῶς αὔξουσα καί πασιφανῶς ὁρατή, ἐνῶ ἡ ἡθική πνευματική κατάσταση τῶν κοινωνιῶν τῶν ἀνθρώπων ἔχει τίς διακυμάνσεις τῆς σέ ἐποχές καταπτώσεων καί παρακμῆς καί σέ ἐποχές εξάρσεων ὁδήγησε ἔναν ἀπό τούς θεμελιωτές τῆς ἐπιστήμης τῆς κοινωνιολογίας τόν Alfred Weber νά διακρίνει τόν πολιτισμό σέ εξωτερικό «τεχνικό» (*Zivilisation*) καί σέ ἐσωτερικό πνευματικό πολιτισμό (*Kultur*). Ὁ τεχνικός πολιτισμός ἀντιστοιχεῖ κατά κανόνα σέ μία συλλογική δραστηριότητα τῶν ἀνθρώπων, πού διέπεται ἀπό τόν νόμο τῆς προόδου, διότι κάθε βῆμα τῆς λογικῆς αὐτῆς ἐνέργειας συνεπάγεται πρόοδο δηλαδή ἀνακάλυψη νέας ἀλήθειας καί ἀρση παλαιᾶς πλάνης. Ἡ δευτέρα σφαρά πού ύπαρχει καθ' ύπερβαση τοῦ λόγου καί ἀνάγεται στήν ἀτομική ψυχή δέν γνωρίζει πρόοδο, γιατί δέν ύπαρχει

μέτρο γιά νά μετρήσει καί νά συγκρίνει, δτὶς, ύπαρχει μόνον σέ σχέση μέ τόν ἑαυτό του. Ἡν ἀναφερθοῦμε γιά παράδειγμα στόν τομέα τῆς τέχνης κάθε τι πού σημειώνεται σέ αὐτήν τήν σφαρά εἶναι ἰστόιμο πρός δτὶς σημειώθηκε στό παρελθόν μέχρι τώρα, δέν εἶναι ἀνώτερο, οὔτε καταργεῖ ἐκεῖνο πού ἵσχυε μέχρι τώρα. Ἡ γλυπτική τῆς Ἀναγγενήσεως δέν κατήργησε τήν τέχνη τῆς κλασικῆς ἀρχαιότητας. Ὁ Ἀμλετ τοῦ Σαΐξπηρ δέν σημείωσε βῆμα προόδου ἀπέναντι στόν Προμηθέα τοῦ Αἰσχύλου. Καί ὁ γοτθικός ναός δέν εἶναι ἀνώτερος τοῦ Παρθενώνα. Ἀντιθέτως ἡ χημεία τοῦ Lavoisier καί ἡ μηχανική τοῦ Newton χωρίς νά χάνουν τήν ἵσχυ τους σέ ἕνα συγκεκριμένο κύκλο φυσικῶν φαινομένων, ἐμφανίζονται ἐν πολλοῖς ἀνεπαρκεῖς γιά τήν ἐρμηνεία ἄλλων φυσικῶν καταστάσεων οἱ ὅποιες δέν εἶχαν διερευνηθεῖ κατά τήν ἐποχή ὅπου ζούσαν αὐτοί οἱ εἰσηγητές τῶν θετικῶν ἐπιστημῶν.

B'

Ἐπ' αὐτῶν ύποστηρίζεται ώς κάτι τό αὐταπόδεικτο σχεδόν δτὶς ἡ ἐποχή μας χαρακτηρίζεται ἀπό «ἐκθαμβωτική πρόοδο» τῆς τεχνικῆς ὅπως καί τῆς ἐπιστήμης γενικώτερα, ἀλλά καί ἀπό θλιβερωτάτη καθυστέρηση τοῦ ἡθικοῦ παράγοντα. «Ἡ γνώμη ὅμως αὐτή εἶναι ριζικά ἐσφαλμένη. Τό σφάλμα τῆς ἐνυπάρχει στήν σύγκριση τῶν ἀσυγκρίτων. Ἡ τεχνική δηλαδή, ἀπό τήν φύση τῆς εἶναι δεκτική γιά πρόοδο καί ώς τόν βαθμό τῆς ἀποτελεσματικότητας καί ώς πρός τόν βαθμό τῆς προσπάθειας. Ἀντίθετα ἡ ἡθική στήν κυρία φάση τῆς δέν ἐπιδέχεται πρόοδο ἀλλά οὔτε τήν χρειάζεται. Τά ὕπατα ἡθικά αἰτήματα, πού καθιορίζουν καί τόν ἀτομικόν ἡθι-

κόν λογισμό εἶναι ἀκατάλυτα καθ' ἔαυτά καὶ ἀλλωστε ὀρκετά πάντοτε γιά νά ποδηγετήσουν τίς ἀνθρώπινες συνειδήσεις. Ὁποιες νέες καταστάσεις, ἔστω ἀνήκουστες καὶ ἐάν προκύψουν ὁ ἄνθρωπος ἀπό αὐτά μόνον προσανατολίζεται γιά τὴν ἀντιμετώπιση τῶν ἀντιστοίχων προβλημάτων. Καὶ σέ περιστάσεις οἰκονομικῆς εὐμάρειας ἢ ἄλλης εὐτυχίας καὶ σέ περιστάσεις δεινῆς ἔνδειας ἢ ἄλλης δυσπραγίας δέν παύουν νά ἰσχύουν τά ἡμικά αὐτά αἰτήματα. Ὅτι ἀπλῶς παραλλάσει κατ' ἐπηρεασμόν ἀπό τίς βασικές αὐτές περιστάσεις εἶναι ὁ βαθμός τῆς προθυμίας γιά συμμόρφωση πρός τά ἡμικά αἰτήματα, κάτι σχετικό πρός τὴν ἀνθρώπινη ἀδυναμία καὶ ὅχι πρός τὴν ούσιαν τῆς ἡμικῆς⁽¹⁾.

Γ'

«Αὐτά ώς διαπιστώσεις μιᾶς πραγματικότητας πού δικαιώνει τό λεχθέν ἀπό τὸν Ἡράκλειτο ὅτι: «τά πάντα ρεῖ». Γιά τὴν ἀξιολόγηση αὐτῆς τῆς ἀδιάκοπης ροής τῶν ἀνθρωπίνων πραγμάτων ἀπαιτοῦνται ὁρισμένα κριτήρια. Ἄλλα τά κριτήρια αὐτά τοῦ καλοῦ καὶ τοῦ κακοῦ, τῆς ἀξίας καὶ τῆς ἀπαξίας, τοῦ ἀνωτέρου καὶ τοῦ κατωτέρου δέν δίδονται ἀπό τὴν ροή τῶν ἀνθρωπίνων πραγμάτων, ἀλλά στὴν ροή τῶν ἀνθρωπίνων πραγμάτων, ὅπως ἡ κατεύθυνση τοῦ πλοίου δέν δίδεται ἀπό τὴν πρώρα, ἀλλά στὴν πρώρα τοῦ πλοίου. Τά κριτήρια δέν τά παίρνουμε ἀπό τό «άει ρέον», τά παίρνουμε ἀπό τὴν αἰωνιότητα. Δέν μᾶς τά δίνει ἡ φύση, μᾶς τά δίνει τό ὑπερφυσικό. Καὶ αὐτό τό ὑ-

περφυσικό τό ἔχει στήν διάθεσή του ὁ Χριστιανός»⁽²⁾.

«Ἄπο τίς σκέψεις πού ἐκθέσαμε ώς τώρα τίς ἰδοῦμε μέσα στήν Ἰστορία θά διαπιστώσουμε ὅτι σέ δλη τὴν Ἰστορία ἐφαρμόζεται τοῦτο: Ἡ πρόοδος εἶναι συνισταμένη δύο δυνάμεων, τῆς ἀδιάκοπης φυσικῆς ροής ἀπό τή μιά μεριά καὶ ἀπό τήν ἄλλη μεριά τῆς ἀνθρώπινης ἐνέργειας πρός τό ἀνώτερο. Ἡ ροή ὑπάρχει πάντοτε. Δέν ὑπάρχει σελίδα τῆς ἀνθρώπινης Ἰστορίας, πού νά μοιάζει ἐντελῶς μέ τὴν προηγούμενη: «τόν αὐτόν ποταμόν δίς οὐκ ἐμβαίνει». Τό κατά πόσον αὐτή ἡ ροή ἀποτελεῖ πρόοδο ἔξαρταί ἀπό τό κατά πόσον ὑπάρχει ἐνσυνείδητη ἀνθρώπινη προσπάθεια πρός τό καλύτερο»⁽³⁾. Ἡ ἀνθρώπινη Ἰστορία γράφεται ἀπό τήν ἀναγκαιότητα καὶ τήν ἐλευθερία. Ἡ πρώτη εἶναι συνεπακόλουθο τῶν φυσικῶν νόμων στούς ὅποιους ὑπόκειται καὶ ὁ ἀνθρωπός. Ἡ δεύτερη παραγένεται τό όποιο εἶναι προϊόν αὐτῆς τῆς ἐλευθερίας, τῆς όποιας ἡ χρήση τῆς ἀπό τόν ἀνθρωπο πρός τοῦ πολλές φορές αὐθαίρετη»^(3a).

Δ'

«Υστερα ἀπό αὐτό τίθεται τό ἐρώτημα: συνδυάζεται ἡ ἴδεα (καὶ ἡ πρακτική τῆς ἐφαρμογῆς) τῆς προόδου πρός τὴν χριστιανική πίστη; Στόν δικασμό μεταξύ συντηρητικῆς ἢ προοδευτικῆς ἀντιμετωπίσεως τῆς ζωῆς, ἡ θέση τῆς Πίστεως αὐτῆς ποῦ τοποθετεῖται; Σέ ἀπάντηση στά ἐρωτήματα αὐτά ὁ Ἀλέξ. Τοιχινάνης ὑποστηρίζει ὅτι: «ὁ Χριστιανισμός

(1) K. I. Δεσποτόπουλου: «Φιλοσοφία καὶ διαιλεκτική». Ἐκδόσεις Βάνιας, Θεσσαλονίκη 1940 σελ. 27.

(2) Π. Μελίτης: «Χριστιανισμός καὶ πρόοδος». «Ἀκτίνες», 1948 σελ. 307.

(3) (3a) Αὐτόθι σελ. 307.

σάν κοινωνικό φαινόμενο είναι στήν ούσια του προοδευτικός».

«Ο ζωντανός Χριστιανισμός είναι άκομη άντιθετος πρός τήν στατική όνειροπόληση, πού άποτελεῖ τήν βάση στά διάφορα συστήματα, όσα θέλουν νά επιβάλουν ένα νέο καθεστώς. Δέν πρέπει νά ξεχνάμε ότι ήπαρχει συντηρητική πλευρά καί γιά τό μέλλον. 'Υπάρχει καί ή μελλοντική συντηρητική γραμμή. 'Όλοι οι έπαναστάτες είναι πέρα γιά πέρα συντηρητικοί καί δλα τά διάφορα έπαναστατικά συστήματα είναι συντηρητικά γιά τό μέλλον. 'Όλα αύτά τά συστήματα ζητοῦν νά έπιβάλλουν ένα καθεστώς καί υπέρεια άπό αύτό δλοι θά πρέπει νά είναι ίκανοποιημένοι· τό «μή κίνει τά κακῶς κείμενα» θά γίνουν δόγμα γιά τό καθεστώς, τό όποιο θά έγκαθιδρυθεῖ μέ τήν έπανάσταση. Αύτό τό γεγονός τό έξήσαμε στά χρόνια τής έπιβολῆς καί έφαρμογῆς τών μαρξιστικῶν καθεστώτων στίς χώρες τοῦ λεγομένου 'Ανατολικοῦ Συνασπισμοῦ.

Αντίθετη πρός αύτό είναι ή κινητική άντιληψη, πού θέλει τήν άδιάκοπη φροφά πρός τήν τελειότητα. Αύτή είναι ή άντιληψη, ή σύμφωνη μέ τήν χριστιανική θεώρηση τής ζωῆς. Αύτό φαίνεται ιδίως στήν άτομική ζωή τοῦ χριστιανοῦ ἀγωνιστοῦ τοῦ καλοῦ ἀγώνα. «Οσο προχωρεῖ ό Χριστιανός, τόσο ἀγωνίζεται περισσότερο καί ούτε ήπαρχει στή ζωή αύτή στιγμή πού νά μπορεῖ νά νομίσει ό χριστιανός ότι ἔφθασε στό «ἄκρον ἄωτον» τής τελειότητας καί δέν χρειάζεται καλυτέρευση, πρόοδον πρός τό καλό, ἀγώνα. Τό άντιθετο ἀκριβώς συμβαίνει. Νά, γιατί τά μεγάλα άναστήματα τής χριστιανωσύνης ένοιωθαν τόν έαυτό τους ἀμαρτωλό, όσο προχωροῦσαν πρός τήν τελειότητα, όπως όρειβάτης, πού νοιώθει τοῦ οὐρανοῦ τό

ύψος τόσο περισσότερο, όσο τό βλέπει άπό ύψηλότερες κορυφές, όπως ό σοφός έπιστημιων πού νοιώθει τήν ἀνθρώπινη ἄγνοια, τόσο περισσότερο όσο προχωρεῖ στήν έρευνά του⁽⁴⁾.

»Αύτά πού ίσχύουν γιά τήν άτομική έσωτερική ζωή τοῦ πιστοῦ ίσχύουν καί γιά τό κοινωνικό πολιτισμικό ἔργο τῶν χριστιανῶν. Αύτή ή κατεύθυνση πρός ένα σωστό προσανατολισμό, ή άδιάκοπη κίνηση καί φορά καί πρόοδος πρός τήν τελειότητα θά είναι τό γνώρισμα τοῦ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ καί δχι τάχα ή στατική ἔξασφάλιση τής τελειότητας άπό τήν μιά στιγμή στήν ἄλλη. Πρέπει νά σημειωθεῖ ότι ό Χριστιανισμός πού δέν είναι «συντήρηση», δέν είναι καί μοντερνισμός. Ό μοντερνισμός στηρίζεται στήν ἀφελή πρόταση, τήν ἄκριτη ἐκείνη πρόταση ή όποια ἀναμειγνύει τό χρονικά νεώτερο μέ τό ἀξιολογικά καλύτερο.

Η άντιληψη αύτή ούτε είναι α πρίορι σωστή, ούτε άπό τήν έμπειρία συνάγεται. Πολλά μεταρρυθμιστικά κινήματα έχουν διαγράψει τήν τροχιά τους στήν ἀνθρώπινη ίστορία, είτε μέ γενικώτερους, είτε μέ είδικώτερους σκοπούς. «Η καλλιτέρευση πού έπιποθεῖ ή ἀνθρωπότητα δέν είναι ζήτημα κάποιας μεταρρυθμίσεως, ἄλλα ζήτημα καθολικῆς προόδου. Μεμονωμένη πρόοδος δέν είναι δυνατή, καί μεμονωμένες μεταρρυθμίσεις ούτε άποτελεσμα φέρουν, ἄλλα ούτε καί μπορεῖ νά γίνουν. Μόνον μέσα στά πλαίσια τής καθολικῆς προόδου, στό ἔργο ένός χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ έχουν νόημα τέτοιες προσπάθειες»⁽⁵⁾.

ΒΑΣΙΛ. Κ. ΣΤΑΘΑΚΗΣ

(4) Αύτόθι σελ. 353.

(5) Αύτόθι σελ. 357.

ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΠΡΟΟΔΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΖΩΗΣ

Στό ἄρθρο αύτό θά ἀναφερθοῦμε στήν πορεία τῆς ἐσωτερικῆς ζωῆς, ἡ, ἀλλοιως, τῆς προσωπικῆς ζωῆς.

Ἡ ἐσωτερική ζωή εἶναι γιά τόν πνευματικό ὁργανισμό δ, τι ἡ κυκλοφορία τοῦ αἵματος γιά τό βιολογικό ὁργανισμό. "Οπως αὐτή ἡ τελευταία τροφοδοτεῖ τόν ὁργανισμό μέ στοιχεῖα ἀπαραίτητα (ούσιες θρεπτικές, λευκώματα, βιταμίνες, ἀνοσιογόνες ούσιες) ἐνῶ, ἀπό τό ἄλλο μέρος, ἀποτρέπει τή σήψη καί τήν ἀτροφία, ἔτσι καί ἡ ἐσωτερική ζωή προσφέρει καί κάνει νά κυκλοφοροῦν στόν πνευματικό ὁργανισμό τά ζωτικά στοιχεῖα πού εἶναι ἀπαραίτητα γιά νά τρέφεται καί νά μήν ἀτροφεῖ.

Μιλᾶμε γιά πορεία, γιατί ἀσφαλῶς ἡ ἐσωτερική ζωή δέν εἶναι νοητή σάν κάτι τό στατικό. Εἶναι ό δρόμος ἀπό τό δν πρός τό δέον, ἀπ' ἔκεῖνο πού εἶναι ό ἄνθρωπος αὐτή τή στιγμή σ' αύτό πού μπορεῖ καί πρέπει νά γίνει, ἀπό ἔναν μικρότερο κύκλο, πού εἶναι τό δν, σ' ἔναν εὐρύτερο πού εἶναι τό δέον, ἀπό τό ἐγώ στόν ἀληθινό ἑαυτό μας, στό πρόσωπο.

Ἡ προσωπική ζωή προϋποθέτει διάλογο καθημερινό μέ τόν ἑαυτό μας. Τή στιγμή πού ό ἄνθρωπος θά σταθῇ καί θά μιλήσῃ μέ τόν ἑαυτό του, θά σκεφθῇ, θά βρῃ τό λάθος του, θά κάνη μία χειρονομία συγγνώμης, θ' ἀναθεωρήσῃ τή στάση του, θ' ἀλλάξῃ πορεία... δλ' αὐτά εἶναι βιώματα πρός τήν προσωπικότητα.

Προχωρώντας περισσότερο θά σκεφθῇ ό ἄνθρωπος πως θά ἥθελε νά εξελιχθῇ,

ἡ ζωή ἐκείνων γιά τούς ὅποίους εἶναι ύπερυθνος, στήν οίκογένεια, στή δουλειά του, ἡ ζωή τῆς κοινότητας, τῆς πατρίδος του, γιατί δχι, τοῦ κόσμου, καί πως θά μποροῦσε, ν' ἀναλάβῃ κάτι γιά νά βοηθήσῃ.

Ἡ ἀναδρομή σέ δσα ό ἄνθρωπος ἔχει κάνει ώς τώρα καί ἡ πρόβλεψη γιά τήν καινούργια στιγμή, γιά τόν καινούργιο χρόνο, γιά τό μέλλον, εἶναι προϋποθέσεις τῆς προσωπικῆς ζωῆς.

Κάθε στιγμή ό ἄνθρωπος εύδισκεται μπροστά σέ μία ἐκλογή. Συνήθως, πρέπει νά παρατηθῇ ἀπό τό ἔνα γιά νά κερδίσῃ τό ἄλλο, πρέπει νά παλαίψη μέ κάτι γιά νά ἀποκτήσῃ κάτι ἄλλο.

Μία ἐκλογή εἶναι ἀνάγκη νά κάνη συνεχῶς ό ἄνθρωπος, συνδεδεμένη μέ τή συνείδησή του. Μία ἐλεύθερη καί εἰλικρινή ἐκλογή.

Καί μέ τό τελευταῖο κύτταρο τῆς ύπαρξεως πρέπει νά γίνεται ἡ ἐκλογή. Χωρίς αὐτή τήν προϋπόθεση ἡ ἐσωτερική ζωή εἶναι ψεύτικη.

Χαρακτηριστικό στοιχεῖο τῆς ἐσωτερικῆς ζωῆς εἶναι νά προσθέτη διαρκῶς καινούργια στοιχεῖα καί νά προχωρῇ ἀπό μικρότερους σέ διαρκῶς εύρυτερους κύκλους.

Ἡ συνάντηση μέ τόν ἄλλο, μέ τούς ἄλλους, ὁδηγεῖ σέ εύρυτερους κύκλους. Ποιό διάλογο θά κάνῃ τό ἄτομο μόνο μέ τόν ἑαυτόν του; Τό ἐγώ μόνο δέν μπορεῖ ν' ἀποτελῇ βάση τῆς ἐσωτερικῆς ζωῆς. Πρέπει νά ύπερνικηθῇ.

“Ενας νέος πού δέν έκανε ποτέ κάτι γιά ένα μέλος της οίκογενείας του, γιά κάποιον άλλο, καί συνεχίζει νά μένη κολλημένος στό έγώ τό δικό του, μοιάζει μ’ ένα στρείδι κλεισμένο στό κέλυφός του, ἄν και τό ζωντανό στρείδι διασπά κάποτε τό κέλυφος.

Ο έγωκεντρικός ανθρωπος δέν είναι δυνατόν ποτέ νά συνεννοηθή μέ τούς άλλους, έχει κάνει βασιληά τό δικό του έγώ, καί τούς άλλους τούς θέλει καί τούς συναντά μόνον έφ’ δσον έξυπηρετοῦν τό έγώ του. Έχει μία δραστηριότητα, πού έγγίζει τήν κατάσταση διαταραχής. Δέν μπορεῖ κανείς νά συνεννοηθή μαζί του, χρησιμοποιεῖ γλώσσα πού δέν μπορεῖ κανείς νά καταλάβῃ, παρεξηγεῖ εύκολα, λέει πράγματα πού παρερμηνεύουν τήν πραγματικότητα. Ό έγωκεντρισμός άδηγετ άκομη καί σέ διαταραχή τής ψυχικής ζωῆς.

Η προσωπική ζωή είναι έσωτερική ζωή. Σιωπηρά, δχι θιρυβώδης. Δέν είναι δημως πάντοτε κάθε έσωτερίκευση ήγιής προσωπική ζωή.

Κάναμε κάποτε τό λάθος νά νομίζωμε δτι ή έσωστρέφεια είναι καί έσωτερίκευση καί έσωτερική ζωή. Δέν είναι έτσι. Ύπάρχει ή άκραία έσωστρέφεια τού ψυχασθενοῦς. Ύπάρχει ή έσωστρέφεια τού άνθρωπου πού άπομονώνεται καί μηρυκάζει. Η έσωστρέφεια τού άνθρωπου πού θέλει πάντοτε νά μένη μόνος στίς δύσκολες στιγμές καί έμπιστεύεται μόνον στόν έαυτόν του. Ποιός έγγυάται δτι μ’ αύτή τή μοναξιά σκέπτεται σωστά;

Προσωπική ζωή σημαίνει νά φέρω τά πάντα στό φῶς. «Τά γάρ κρυφή γενόμενα αισχρόν έστι καί λέγειν», διαβάζομε στήν Αγία Γραφή. Καί άλλου: «Διό έγειρε ό καθεύδων καί άναστα ἐκ νεκρῶν καί έπιφαση σέ ό Χριστός». Ό ίδιος ό Χριστός θά φανή μπροστά σου.

Θά γίνη κάτι έξαιρετικό γιά τήν προσωπική σου ζωή.

Η σωματική ζωή τοῦ άνθρωπου είναι ένα γεγονός πού τό χαίρεται κάθε φυσιολογικός ανθρωπος. Άν δημως αύτό τό σκέλος μείνη μόνο του, ο άνθρωπος σάν σύνολο φθείρεται. Ή παρακολούθηση τοῦ άλλου στύλου τοῦ οίκοδομήματος, πού είναι σπουδαῖος, είναι κάτι πού έπιβάλλεται νά τό προσέξωμε. Ή προσωπική ζωή είναι έκείνη πού στέφεται σ’ αύτόν τό στύλο τοῦ άνθρωπίνου οίκοδομήματος.

Δέν είναι εύκολη ή προσωπική ζωή, είναι δημως σπουδαῖο, διότι δίνει στόν άνθρωπο τήν έπιγνωση πού μέ κανέναν άλλο τρόπο δέν μπορεῖ ν’ άποκτήσῃ. Τί ζητῶ; Γιατί έχω αύτό τό κενό μέσα μου; Είναι κάτι πού συνεχῶς θ’ άναρωτιέται ο άνθρωπος. Τό κενό δέν μπορεῖ νά μένη. Άν ή φύση τό μισεῖ, ή ζωή τοῦ άνθρωπου δέν συμβιβάζεται καθόλου μ’ αύτό.

Αν παρακολουθούμε τήν προσωπική ζωή είναι γιατί ένδιαφέρει άμεσα. Μ’ αύτό τό περιεχόμενο θά ξήση δ’ ανθρωπος, μ’ αύτό θά κρούση τήν πύλη τής αίωνιότητος.

Μοιάζει σάν νά ξυπνάη στή ζωή ό άνθρωπος δταν άρχιζει ν’ άντιλαμβάνεται τήν άνάγκη τής έσωτερικής ζωῆς. Μοιάζει μέ τό μικρό παιδί πού κάποια στιγμή τής ζωῆς του άρχιζει νά κάθεται καί νά στρέφη τό κεφάλι καί τό βλέμμα πρός πρόσωπα, πρώτα πρός τή μητέρα του, καί άντικρύζει τό βλέμμα τής μητέρας του. Τώρα άρχιζει γι’ αύτό μία σχέση προσωπική.

Ο Baruk, ό μεγάλος δάσκαλος τής ψυχιατρικής στό Παρίσι: Είναι μεγάλες οι στιγμές δταν ό άνθρωπος σέ διάφορες περιόδους τής ζωῆς του συναντά μερικούς κρίσιμους σταθμούς κατά τους ό-

ποίους θά στρέψη τήν προσοχή του ή στό σωστό και στό καλό ή στήν ψευτιά και τή δολιότητα.

Το ξύπνημα αυτό είναι μία καινούργια είκόνα πού σχηματίζει ό ανθρωπος.

Δέν μπορεῖ, συνεχίζει, ό Baruk, νά κάνη τίποτε ό ανθρωπος, αν αυτή ή στροφή δέν γίνη επιτυχῶς. Μ' αυτή τήν προσωπική ζωή ό ανθρωπος θά γίνη κάτι.

'Ο ανθρωπος πού άνακαλύπτει τήν προσωπική ζωή θά έχη περιεχόμενο πού τού δίδει ύπόσταση. Θά ξαναγεννηθή σ' έναν καινούργιο όργανισμό. Θά είναι δικό του περιεχόμενο, ή έκλογή είναι δική του, τό διάλεξε ό ΐδιος, είναι ό μισθος του. 'Ο μυθολογικός μας ήρωας Ήρακλῆς πέρασε απ' αυτό τό διλημμα.

Ποιόν δρόμον θ' ακολουθήσῃ; Τόν φωτεινό, τής άληθείας, ή τόν άλλο, πού είναι ή σκιά τού προηγούμενου, ή νύχτα, τό σκοτάδι;

'Η έκλογή τού Ήρακλῆ δέν είναι μικρό πρᾶγμα, ούτε μῆθος. Είναι βασική στήν ανθρώπινη ζωή.

Οι εύαγγελικές περικοπές προσφέρουν πολλά παραδείγματα προσωπικής ζωῆς. 'Ηταν ένας πλούσιος μέ θησαυρούς πολλούς. Οι άποθηκες του γέμιζαν. 'Εκτισε νέες, ή ψυχή του εύφραινόταν μέ τά τόσα άγαθά. Κάποτε ή άπαντηση ήλθε από τόν Δημιουργό τής Ζωῆς. «Αύτή τή νύκτα θά πάρω τήν ψυχή σου...». 'Αν ό πλούσιος τής παραβολῆς, άντι τού φάγε, πίε και εύφραινου, ξεκινοῦσε γιά κάτι άλλο, γιά μιά προσωπική ζωή, δέν θά είχε αυτό τό τραγικό τέλος.

Πρίν από χρόνια έγινε ένα τρομερό ναυάγιο στό πλοιο τής γραμμῆς από τήν Κρήτη στόν Πειραιά. 'Ανάμεσα στά θύματα ήταν και μία νέα πού μόλις είχε πάρει τό πτυχίο της. 'Ηταν γενναία

κοπέλα και ήξερε θαυμάσιο κολύμπι. 'Απεδόθη στόν άγῶνα και, ένω οι άλλοι σκέπτονταν νά σώση καθένας τόν έαυτόν του, έκείνη έσωσε πολλά παιδάκια. 'Έκείνη τήν ώρα θά σκέφτηκε: «Νά ή δική σου ώρα νά κάνης κάτι».

Σέ κάποια περίοδο τής ζωῆς τού άνθρωπου έρχεται ή δική του ώρα. 'Η έκμετάλλευση αυτής τής ώρας είναι από τά ίσχυρότερα σημεία τής προσωπικής ζωῆς.

'Ενα ώρα περιστατικό άναφέρει ό Holzner στό βιβλίο του «Παῦλος». Τά πρῶτα χρόνια τού Χριστιανισμού, στήν 'Αντιόχεια, ζούσαν πολλοί προσήλυτοι "Ελληνες και έλληνίζοντες, μορφωμένοι ανθρωπο πού έφεροντο έλληνικά. 'Αρχισαν μέ τή σοφία τήν έλληνική νά προσέχουν τή νέα θρησκεία, βρέθηκε έκει ό Κύπριος Βαρνάβας, άνήρ, συνετός και δίκαιος, άναφέρεται στίς Πράξεις, ό όποιος διέκρινε ότι έδω ήπαρχει πολλή δουλειά. Σκέφθηκε ότι αυτός δέν έπαρκουσε, πήγε και βρήκε στή γενέτειρά του τήν Ταρσό, τόν 'Απόστολο Παῦλο, ό όποιος έμενε άδρανής γιατί οι άλλοι μαθηταί στήν άρχη τόν έβλεπαν μέ καχυποψία. Τόν έπεισε νά έλθη στήν 'Αντιόχεια και νά έργασθη. Βλέπομε μ' αυτή τήν ένέργεια τήν κίνηση τού Βαρνάβα ό όποιος έφερε τόν Παῦλο άδιαφορώντας όν ό ΐδιος έταπεινώνετο.

Είναι οι στιγμές τής άναμονής, τής συγγνώμης, τής μετάνοιας, τής προσευχῆς... Είναι όλα όσα μαρτυρούν μέσα μας γιά τήν άναζήτηση και τή νοσταλγία τής πνευματικής ζωῆς.

'Η προσωπική ζωή είναι κάτι δικό μας, έντελως δικό μας, πού άποκτάται μέ δικό μας κόπο, δική μας θέληση, είναι ό μισθος μας. Και γι' αυτό, είναι κάτι πού ίκανοποιεῖ, είναι άνεκτιμητη.

A.



ΕΝΑΣ ΥΠΟΥΛΟΣ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΑΠΩΛΕΙΑΣ ΤΗΣ ΘΡΑΚΗΣ

1. Η Θράκη, ώς γεωγραφικός όρος περιλαμβάνει τή σημερινή Νότια Βουλγαρία, (τήν ἄλλοτε Ἀνατολική Ρουμελία 35.000 τ. χλμ.), τήν Ἀνατολική Θράκη (34.615 τ. χλμ.) πού ἀνήκει στήν Τουρκία καί κάθε μία ἔχει ἔκταση μιάμισυ φορά τήν Πελοπόννησο (21.643 τ. χλμ.) καί τή Δυτική Θράκη (8.580 τ. χλμ.) πού ἀνήκει στήν Ἑλλάδα καί ἔχει ἔκταση περίπου ὅσο ή Κρήτη (8.300 τ. χλμ.).

Μέ τή λήξη τῶν Βαλκανικῶν πολέμων, ή Δυτική Θράκη περιῆλθε στή Βουλγαρία δυνάμει τῆς Ἑλληνοβουλγαρικῆς Συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου (28.7/10.8.1913) τῆς Τουρκοβουλγαρικῆς Συνθήκης τῆς Κωνσταντινουπόλεως (17 Σεπτ. 1913) καί τῆς Τουρκοβουλγαρικῆς Συμβάσεως τῆς Σόφιας (1915⁽¹⁾). Τό τέλος τοῦ Α΄ Παγκοσμίου πολέμου βρήκε τήν Βουλγαρία στό πλευρό τῶν ἡττημένων καί μέ τή Συνθήκη Εἰρήνης τοῦ Νεϊγύ (14/27.11.1919), πού κυρώθηκε μέ τόν Ν. 2433/23.7.1920, ή Δυτική Θράκη περιῆλθε ἀπό τή Βουλγαρία στήν Ἑλλάδα.

2. Η Τουρκία δέν ἀνέχθηκε τήν ἀπώλεια τῶν Εύρωπαικῶν ἐδαφῶν τῆς ἄλλοτε Ὁθωμανικῆς αὐτοκρατορίας. Γι' αὐτό, μετά τήν Μικρασιατική κατα-

στροφή τό 1922, στή Λωζάννη ὁ ἐκπρόσωπος τῆς νικήτριας Τουρκίας Ἰσμέτ πασάς Ἰνονού ζήτησε τήν ἐπάνοδο στά σύνορα τοῦ 1913 καί δημοψήφισμα γιά τή Δυτική Θράκη. Ὡς ἐπιχείρημα ἐπικαλέσθηκε ὅτι ή Τουρκοβουλγαρική Σύμβαση τῆς Σόφιας τοῦ 1915 δέν εἶχε ἐπικυρωθεῖ ἀπό τόν Σουλτάνο. Ἐπί πλέον ζήτησε τή Σαμοθράκη πρός ἔξασφάλιση τῶν Στενῶν τοῦ Ἑλλησπόντου.

Ο Ἰνονού ἀκολουθοῦσε τήν διακήρυξη τοῦ Ἐθνικοῦ Συμβολαίου τοῦ Κεμάλ, τό 1920, στή Σεβάστεια: «Σκοπός μας εἶναι ή Δυτική Θράκη νά παραμείνει στά τουρκικά χέρια ώς ἐνιαίο σύνολο καί σέ κατάλληλο χρόνο καί εὐκαιρία νά ἐνωθεῖ μέ τήν Μητέρα πατρίδα. Ἐμεῖς δέν μποροῦμε νά δεχθοῦμε τήν ἀπαλλοτρίωση τοῦ Τουρκικοῦ αὐτοῦ τμήματος. Οἱ ἀδελφοί μας τῆς Δυτικῆς Θράκης σέ πρωτό βῆμα πρέπει νά ἀγωνισθοῦν γιά νά κερδίσουν τήν ἀνεξαρτησία καί τήν αὐτονομία τῆς Δυτικῆς Θράκης»⁽²⁾.

Ο ἀντιπρόσωπος τῆς ἡττημένης Ἑλλάδος Ἐλευθέριος Βενιζέλος προέβαλε τό γεγονός, ὅτι οἱ Τούρκοι παρατήθηκαν ἀπό τή Δυτική Θράκη μέ τή Συν-

(1) Βλ. Ν. Σοϊλεντάκη, Ιστορία τοῦ Θρακικοῦ Ἑλληνισμοῦ, τόμ. Β' (ἔκδ. Παπαζήση, 2004) σελ. 65-68.

(2) Π. Χιδρογλου, Χαρακτηριστικά γνωρίσματα τῆς Τουρκικῆς διπλωματικῆς συμπεριφορᾶς ἔναντι τῆς Ἑλλάδος, 1994, σελ. 28, σημ. 1, μέ παραπομπή στίς ἐφημερίδες Bati Trakya 166/1981 σελ. 3-4 καί Yeni Bati Trakya Dergessi, 24/1985, σελ. 31.

θήκη τοῦ Βουκουρεστίου καί ὅτι κατά τόν Α' Παγκόσμιο Πόλεμο παραχώρησαν τίς περιοχές Διδυμοτείχου καί Κάραγατς στή Βουλγαρία εξ ιδίας πρωτοβουλίας, ὕστερα ἀπό διαπραγματεύσεις. Ὡς πρός τό δημοφήρισμα, ἀντέτεινε ὅτι ἡ ἀναλογία Τουρκῶν καί Ἑλλήνων εἶναι ἥδη ἔνα πρός δύο. "Οπως χαρακτηριστικά εἶπε: «*Η ἔκτασις αὐτῆς τῆς περιοχῆς ρυθμίσθηκε ἀπό τή Συνθήκη τοῦ Νεϊγύ, μέ τήν ὥποια ἡ κυβέρνηση τῆς Ἀγκύρας δέν εἰχε καμία σχέση, διότι πρό τοῦ πολέμου ἡ περιοχή αὐτή ἐκχωρήθηκε ἀπό τήν Τουρκία εξ ιδίας πρωτοβουλίας κατά τόν πόλεμον, ὕστερα ἀπό διαπραγματεύσεις μέ τήν Βουλγαρία, καί ὅχι ὑπό τήν πίεση στρατιωτικῶν ἐπιχειρήσεων, εἴτε μιᾶς ἥττας στό πεδίο τοῦ πολέμου».*

Στό ἐπιχείρημα τοῦ 'Ισμέτ πασᾶ 'Ιανουοῦ ὅτι ἡ Δυτική Θράκη ἦταν ἀπαραίτητη στήν Τουρκία γιά τήν στρατιωτική ἀσφάλεια τῆς 'Ανατολικῆς Θράκης, ὁ Βενιζέλος ἀντέτεινε ὅτι ἦταν ἀστήρικτο, ἀλλά καί μέ τήν ἔδια λογική θά ἔπειρε στή συνέχεια νά δοθεῖ στήν Τουρκία ἡ 'Ανατολική Μακεδονία γιά νά ἔξασφαλισθεῖ ἡ Δυτική Θράκη καί στή συνέχεια ἡ Κεντρική Μακεδονία γιά ἀσφάλεια τῆς 'Ανατολικῆς, ὡσπου νά φθάσουμε στή θάλασσα. Καί κατέληξε λέγοντας: «*Η Ἑλλάς ἐπλήρωσε ἥδη γιά τά λάθη τῆς καί δέν εἶναι δυνατόν νά τῆς ζητηθεῖ τίποτε περισσότερο».*

Νά σημειωθεῖ ὅτι ἡ Τουρκική ἀντιπροσωπεία ἀξίωσε νά καταχωριθοῦν στό 240 πρακτικό, ἐπί λέξει τά εξῆς: «*Ο 'Ισμέτ πασᾶς ἐδήλωσεν ἐπανειλημένως ὅτι, ἡ Κυβέρνησις τῆς Μεγάλης Εθνικῆς Συνελεύσεως τῆς Τουρκίας οὐδεμίαν ἔχει βλέψιν ἐπί τῶν ἐδαφῶν τῆς*

παλαιᾶς Τουρκικῆς Αύτοκρατορίας, τά ὅποια παρέμειναν ἐκτός τῶν συνόρων τῆς Τουρκίας. Τό σημερινόν Τουρκικόν Κράτος συγκαταλέγεται μεταξύ τῶν κρατῶν ἐκείνων, τά ὅποια ἐπιθυμοῦν ὅλως ἴδιαιτέρως νά περιορίσουν τήν ἔξουσίαν των εἰς τό ἴδιον αὐτῶν ἐδαφος...»⁽³⁾. Κατά τή διάρκεια τῶν διαπραγματεύσεων στή Λωζάνη, ὑπογράφηκε στίς 30 Ιανουαρίου 1923, ἡ Ἑλληνοτουρκική Σύμβαση περί ύποχρεωτικῆς ἀνταλλαγῆς τῶν πληθυσμῶν μεταξύ Ἑλλάδος καί Τουρκίας. Ἀπό τήν ἀνταλλαγή ἔξαιρεθηκαν δπως ρητῶς ἀναγράφεται, κατόπιν τουρκικῆς ἐπιμονῆς «οἱ Μουσουλμᾶνοι» στό θρήσκευμα τῆς Δυτικῆς Θράκης ἀλλά "Ἑλληνες ύπτηκοι, καί οἱ ἐγκατεστημένοι στήν Κωνσταντινούπολη "Ἑλληνες (Ρωμιοί)⁽⁴⁾.

3. Κατά τήν τελευταία ἀπογραφή πού ἔχουμε καί ἐθνολογικά στοιχεῖα, στή Θράκη τό 1991, διαβιοῦσαν στόν νομό Ξάνθης 47.000 Ὁρθόδοκοι καί 42.000 Μουσουλμᾶνοι, ἐκ τῶν ὥποιων 23.000 Πομάκοι, 9.000 Ἀθίγγανοι καί 10.000 Τουρκογενεῖς (Τουρκόφωνοι). Στόν νομό Ροδόπης 42.000 Ὁρθόδοξοι, 62.000 Μουσουλμᾶνοι ἐκ τῶν ὥποιων 11.000 Πομάκοι, 42.000 Τουρκογενεῖς καί 9.000 Ἀθίγγανοι. Στόν νομό "Εβρου 142.000 Ὁρθόδοξοι, 10.000 Μουσουλμᾶνοι ἐκ τῶν ὥποιων 2.000 Πομάκοι, 2.000 Τουρκογενεῖς καί 6.000 Ἀθίγγανοι. Κατά τήν ἀπογραφή τοῦ 2001, ὁ πληθυσμός στόν νομό Ξάνθης ἀνῆλθε στούς 101.045 κατοίκους, στό νομό Ροδόπης 110.828 κατοίκους καί στόν νομό "Εβρου 149.354. Στοι-

(3) N. Σοὶλεντάκη, ἀνωτ. σελ. 150-154.

(4) N. Σοὶλεντάκη, ἀνωτ. σελ. 155-157.

χεια ως πρός τήν έθνολογική σύνθεση δέν ύπαρχουν, διότι δέν περιελήφθη σχετικός ερωτηματολόγιο.

4. Η Τουρκία, έχουνσα μακρόπνοη στρατηγική και μεγάλη ύπομονή «λησμόνησε» τή δήλωση τοῦ Ἰσμέτ πασᾶ Ἰνονοῦ καὶ τίς ύποχρεώσεις της ἔναντι τῆς Ἑλλάδος ἀπό τή Συνθήκη Εἰρήνης τῆς Λωζάννης⁽⁵⁾, ἀλλά δέν λησμόνησε ποτέ τήν ύποθήκη τοῦ Κεμάλ γιά τή Δυτική θράκη καὶ τούς Μουσουλμάνους κατοίκους της. Τόν Μάιο 1965, δταν διεξήγοντο μυστικές συνομιλίες στό Λονδίνο γιά τό Κυπριακό ζήτημα, ό Τούρκος ύπουλος Ἐξωτερικῶν Ἰσίκ ζήτησε ἀπό τόν Ἐλληνα συνομιλητή του πρέσβη Σγουρδαῖο, ως ἀντάλλαγμα γιά τήν Ἐνωση τῆς Κύπρου μέ τήν Ἑλλάδα, νά ἐκχωρηθεῖ στήν Τουρκία ἡ περιοχή τοῦ νομοῦ Ἐβρου, πού ἐκτείνεται ἀπό τό Διδυμότειχο ως τά βιούλγαρικά σύνορα. Οἱ ΗΠΑ κατέστησαν γνωστό στήν Ἑλλάδα, δτι ἡ ἀνωτέρω τουρκική ἐδαφική διεκδίκηση εἶναι ἐξαιρετικά περιορισμένη καὶ ἐξισορροπεῖται μέ τό παραπάνω χάρη στά πλεονεκτήματα πού θά κέρδιζε ἡ Ἑλλάδα ἐνσωματώνοντας τήν Κύπρο⁽⁶⁾.

Τόν Φεβρουάριο τοῦ 1988, ὡ καθηγητής Ἀρμάγολον εἶπε σέ συνέδριο: «Μόνο μέ τήν ἔνταξη τῆς Δυτικῆς Θράκης ἐντός τῶν ὁρίων τή τουρκικῆς ἐπικράτειας θά μπορέσει ἡ Τουρκία νά ἀποκτήσει ἔνα σταθερό στοιχεῖο ἀσφά-

(5) Βλ. Ν. Σοϊλεντάκη, ἀνωτ. σελ. 148–157, 168, 186–200, 256–258, 445–460, ὅπου οι τουρκικές παραβιάσεις τῆς Συνθήκης τῆς Λωζάνης.

(6) Βλ. Ἀρχεῖα Στέπη Ντηπάρτμεντ, ἐφημ. Καθημερινή 27 Αύγουστου 2002, σελ. 13.

λειας στή Βαλκανική»⁽⁷⁾ καὶ ὡ πρωθυπουργός τῆς Τουρκίας Ὁζάλ τό 1990 ἐδήλωσε, δτι τά φυσικά σύνορα τῆς Ἑλλάδος βρίσκονται στόν Ὀλυμπο, διότι ἡ κοιτίδα τῶν Ἑλλήνων βρίσκεται νοτίως αὐτοῦ. Στίς 22.11.1992 ὡ πρωθυπουργός Ντεμιρέλ δήλωσε, δτι ἐνδιαφέρεται καὶ θά προστατεύσει τούς «τουρκικῆς καταγωγῆς» πληθυσμούς τῆς Δυτικῆς θράκης. Η Ἑλλάδα ἀπάντησε: «Δέν ύπάρχουν Τούρκοι στήν Ἑλλάδα»⁽⁸⁾. Δήλωση, πού θυμίζει τήν κατά τό παρελθόν ἐπαναλαμβανόμενη δήλωση «Γιά τήν Ἑλλάδα δέν ύφίσταται Μακεδονικό ζήτημα». Τά ἀποτελέσματα αὐτῆς τῆς τακτικῆς εἶναι γνωστά καὶ πικρά. Ἀλλά, καὶ σέ ἐπίσημα κείμενα διατυπώνεται ἡ ἄποψη, «... τήν ἀπώλεια τῶν νησιῶν ὅπως ἡ Μυτιλήνη καὶ ἡ Χίος, πού βρίσκονται μπροστά στίς θαλάσσιες πύλες τῆς Πατρίδας Τουρκίας καὶ ἐντός ἀποστάσεως μιᾶς βολίδας ἀπό τή Μ. Ἀσία, τό τουρκικό ἔθνος σέ καμιά περίπτωση καὶ μέ κανένα τρόπο δέν θά μπορέσει νά ἀνεχθεῖ...»⁽⁹⁾.

Ἀπό τό 1953, ἡ Τουρκία ἐπεδίωξε νά ἰδιοποιηθεῖ ὅλους τούς Μουσουλμάνους τῆς Δυτικῆς Θράκης ως τουρκογενεῖς καὶ νά μετατρέψει τήν μουσουλμανική μειονότητα σέ τουρκική. Δηλαδή, τήν κατά τή Συνθήκη Εἰρήνης τῆς Λωζάννης θρησκευτική μειονότητα σέ

(7) K. Βουλουτιάδη, Η Τουρκική ἀπειλή στή Δυτική Θράκη, = Θρακικά τόμ. 70c, 1991–1992 σελ. 206.

(8) Βλ. τίς ἐφημερίδες τής 29.11.1992 Τό Βήμα σελ. A 22 καὶ ἡ Καθημερινή σελ. 13.

(9) Π. Χιδίρογλου, Χαρακτηριστικά γνωστά τῆς Τουρκικῆς διπλωματικῆς συμπεριφορᾶς, σελ. 35.

έθνοφυλετική. Ή πολιτική τῶν ἐκάστοτε ἑλληνικῶν κυβερνήσεων διευκόλυνε ἀν δέν ύπηρετησε τήν τουρκική ἐπιδίωξη. Εἰδικά, ώς πρός τούς Πομάκους δέν τούς ἐγκαταλεύψαμε, ἀλλά τούς στείλαμε στήν ἀγκαλιά τῆς Τουρκίας. Ἀντιθέτως ἐγκαταλεύψαμε τούς Ἐλληνες τῆς Ἰμβρου καὶ τῆς Τενέδου πού ὅμητῶς ἔξηρέθησαν τῆς ἀνταλλαγῆς καὶ προβλέψθηκε εἰδικό καθεστώς μέ τῇ Συνθήκῃ τῆς Λωζάννης⁽¹⁰⁾. Τέλη Μαΐου 2009, ὁ Τούρκος ύπουρος Ἐξωτερικῶν Νταβίούτογλου, στή Δαμασκό κατά τήν Σύνοδο τῶν Ὑπουργῶν Ἐξωτερικῶν τοῦ ὁργανισμοῦ Ἰσλαμικῆς Διασκέψεως, κατήγγειλε τήν Ἐλλάδα, διότι «ἡ τουρκική μουσουλμανική μειονότητα τῆς Δυτικῆς Θράκης συναντᾷ σοβαρά προβλήματα στήν ἀσκηση τῶν μειονοτικῶν δικαιωμάτων τῆς», διότι «δέν μποροῦν νά ἔκλεξουν τούς θρησκευτικούς λειτουργούς, νά διοικήσουν τά ίδρυματά τους, νά ἔκφρασουν τήν ἐθνική τους ταυτότητα, νά ἔχουν ἵσες εὐκαιρίες στήν ἐκπαίδευση, τήν ἐργασία ή τήν πολιτική, διότι ἡ Ἐλλάδα διορίζει ἴμαμηδες καὶ θρησκευτικούς δασκάλους ἀπό ἐπιτροπή ἀποτελούμενη ἀπό όρθιοδόξους». Τέλος ισχυρίσθηκε, διότι δέν ἔχουν ἀναγνωρισθεῖ ώς μειονότητα οἱ μουσουλμᾶνοι τῆς Ρόδου καὶ τῆς Κῶ⁽¹¹⁾.

5. Ή Τουρκία, στήν κατά τά προεκτεθέντα ἐπιδίωξή της, νά ἐμφανισθεῖ ἡ θρησκευτική μειονότητα τῆς Δυτικῆς Θράκης ώς ἐθνοφυλετική καὶ συγκεκριμένα ώς Τουρκική, χρησιμοποιώντας ώς

(10) Γιά τή συστηματική προσπάθεια καταστρατηγήσεως τῆς Συνθήκης τῆς Λωζάνης ἀπό τήν Τουρκία βλ. Ν. Σοϊλεντάκη, ἀνωτ. σελ. 190 ἐφ. καὶ 445 ἐφ.

(11) Ἐφημ. Τό Παρόν 7.6.2009, σελ. 2.

ὅργανά της μουσουλμάνους κατοίκους τῆς περιοχῆς ἐπέτυχε νά συστήσει σωματεῖο μέ τόν τίτλο «Τουρκική Ἔνωση Ξάνθης». Κατόπιν αἰτήσεως τοῦ Νομάρχη Ξάνθης, τό Πρωτοδικεῖο Ξάνθης διέταξε τή διάλυση τοῦ σωματείου μέ ἀπόφαση του, ἡ ὥποια τελικά ἐπικυρώθηκε μέ τήν υπ' ἀριθμ. 4 τοῦ 2005 ἀπόφαση τῆς Ὀλομελείας τοῦ Ἀρείου Πάγου.

Ἡ διάλυση τοῦ σωματείου ἔγινε διότι στό καταστατικό του ὄριζεται διότι σκοπός του εἶναι: «νά συμβάλει εἰς τήν μεταξύ τῶν Τουρκων τῆς Δυτικῆς Θράκης διάδοση τῶν πνευματικῶν, κοινωνικῶν καὶ θρησκευτικῶν μεταρρυθμίσεων τῶν προελθουσῶν ἐκ τῆς Τουρκικῆς μεταπολιτεύσεως», δηλαδή τῶν κεμαλικῶν μεταρρυθμίσεων. Ὁ ἀνωτέρω σκοπός κρίθηκε ἀπό τά ἑλληνικά δικαστήρια, διότι ἀντιβαίνει στή Συνθήκη τῆς Λωζάνης, πού ἀποτελεῖ νόμο τοῦ Κράτους, διότι ἐμφανίζεται διότι ὑπάρχει ἐθνική τουρκική μειονότητα καὶ δχι θρησκευτική καὶ προωθοῦνται ἐντός τῶν ὄριων τῆς Ἐλλάδος πολιτειακοί σκοποί ξένου κράτους καὶ συγκεκριμένα τῆς Τουρκίας. Μεταξύ δέ τῶν σκοπῶν τῆς κεμαλικῆς μεταρρυθμίσεως περιλαμβάνεται καὶ ἡ προπαρατεθεῖσα διακήρυξη τοῦ Κεμάλ στή Σεβάστεια τό 1920, περί Δυτικῆς Θράκης, καὶ συνεπῶς ὁ σκοπός τοῦ σωματείου Τουρκική Ἔνωση Ξάνθης εἶναι ἀντίθετος στή δημόσια τάξη καὶ τό ἀρθρο 105 τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικα ὄριζε διότι τό σωματεῖο διαλύεται ἄν ὁ σκοπός τοῦ σωματείου ἡ ἡ λειτουργία του εἶναι παράνομοι ἡ ἀντίθετοι στή δημόσια τάξη.

Τό Σωματεῖο προσέφυγε στό Εύρωπαικό Δικαστήριο Ἀνθρωπίνων Δικαι-

ωμάτων, πού έδρευε στό Στρασβούργο, τό όποιο μέ απόφασή του στίς 27 Μαρτίου 2008 έκρινε ότι παρανόμως διελύθη τό σωματεῖο διότι ή διάλυσή του «δέν ήταν άναγκαία σε μία δημοκρατική κοινωνία». Τό Εύρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων έφθασε στό σημεῖο νά περιλαβει σκέψη, άπό προηγούμενη απόφασή του πού άφορούσε φιλοσκοπιανό σωματεῖο τής Βουλγαρίας, κατά τήν όποια ή διάλυσή του δέν δικαιολογεῖται «άκομη καί στήν περίπτωση κατά τήν όποια μία όμαδα προσώπων άναφέρεται στήν αὐτονομία καί ζητει τήν απόσχιση ἐνός τμήματος τοῦ ἔδαφους μιᾶς χώρας»⁽¹²⁾. Στήν έκδοση αὐτῆς τής απόφασεως τοῦ Εύρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων συμμετέσχον ώς δικαστές ό Έλληνας καί ό Κύπριος ἀντιπρόσωπος, οι όποιοι καί δέν μειοψήφησαν. Σχετικό δέ έλληνικό αίτημα νά έκδικασθεῖ ή ύπόθεση από μεγαλύτερη σύνθεση απορρίφθηκε.

6. 'Από τήν απόφαση τοῦ Εύρωπαϊκού Δικαστηρίου συνάγεται, ότι έπιτρέπεται ή διάλυση σωματείου μόνον ὅταν ἐμπράκτως (μήπως ἐνόπλως;) ἐπιδιώκει τήν αὐτονομία ή τήν απόσχιση ἐνός τμήματος τής χώρας μας. "Ομως, κάθε Κράτος όφείλει νά προνοεῖ, νά προλαμβάνει καί νά παρεμβαίνει, ὥστε νά διασφαλίζει τήν αὐθυπαρεξία του καί νά ἔξασφαλίζει στούς κατοίκους τής συγκεκριμένης χώρας τίς προϋποθέσεις γιά τό ζῆν καί τό εῦ ζῆν.

(12) Άναστ. Μαρίνου, Τουρκική "Ενωσης Ξάνθης, Ἐπιθ. Δημ. Διοικ. Δικαίου 2008, τεῦχος 20.

Στίς 4 Μαΐου 2009, στόν Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνῶν καί σε ἐκδήλωση τής Έταιρείας Διοικητικῶν Μελετῶν, μία καθηγήτρια τοῦ Δημοκριτείου Πανεπιστημίου μέ στερεά ἐπιχειρήματα κατέχρινε τήν απόφαση. 'Από τή συζήτηση πού ἀκολούθησε συνήχθη τό συμπέρασμα, ότι ή ύπερασπιστική στάση τής Έλλαδος ήταν ἔλλιπτής καί ότι τό Δικαστήριο ἀγνόησε προηγούμενη απόφασή του, πού άφορούσε στήν Πολωνία, εύνοική τῶν ἀπόψεών μας. Συγκεκριμένα, τό Εύρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στό παρελθόν δικαίωσε τήν Πολωνία, πού δέν άνεγνώρισε σωματεῖο, τοῦ όποίου ό σκοπός ήταν ή ἀνάπτυξη Σιλεσιανῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως⁽¹³⁾. 'Η απόφαση τοῦ Δικαστηρίου είς βάρος τής Έλλαδος, όπως καί κατά τής Βουλγαρίας, κατά παραγνώριση τής αποφάσεώς του γιά τήν Πολωνία, ἐπιτρέπει νά σχηματίσουμε τήν ἐντύπωση, ότι ή απόφασή του, πού κατεδίκασε τήν Έλλαδα γιατί διέλυσε τό σωματεῖο Τουρκική "Ενωση Ξάνθης, δέν στηρίχθηκε στό Δίκαιο, ἀλλά έκρινε μέ πολιτικά ή ἄλλα κριτήρια, πάντως όχι μέ νομικά.

'Εκτεταμένη, λεπτομερῆ, ἔξαιρετικά ἐνδιαφέρονσα ὅσο καί αποκαλυπτική κριτική τής Αποφάσεως ἔγινε ἀπό τόν κ. Άναστασιο Μαρίνο, Αντιπρόεδρο τοῦ Σ.τ.Ε. ἐ.τ. στό 2ο τεῦχος τής Επιθεωρήσεως Δημοσίου Διοικητικού Δικαίου τοῦ 2008.

N. Π. ΣΟΓΛΕΝΤΑΚΗΣ

(13) Η Σιλεσία είναι περιοχή πού ἀνήκει στήν Πολωνία καί τήν Τσεχία, καί τό μεγαλύτερο τμῆμα της πρό τοῦ Β' Παγκοσμίου Πολέμου περιλαμβανόταν στήν Γερμανία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΙΩΑΝ. ΔΑΝΔΟΥΡΑΣ

«Θάνατος τοῖς ὁρθῶς βεβιωκόσι
μετάστασις ἔστιν ἐπί τὰ βελτίω
καὶ ἀποδημία πρός τά ἀμείνω
καὶ δρόμος πρός τούς στεφάνους».

Τοῦτος ὁ λόγος τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου ταιριάζει πολύ σ' ἑσένα πνευματικέ μας ἀδελφέ καὶ συνεργάτη στό ἐργο τῆς Ἐνώσεως μας.



Τό πρώι της 11ης Δεκεμβρίου (2009) σέ κάλεσε ὁ Κύριος καὶ «ἄγγιξες τό χέρι Του», ἔγινες πολίτης τῆς βασιλείας Του. «Ηδη ἀπολαμβάνεις τήν μακαρίδητη τῆς νέας ζωῆς, τῆς ζωῆς πού «πέρα ἀπό τό θάνατο ἀρχίζει».

Κοντά στό σεπτό σκήνωμά σου, «συγγενεῖς τε καὶ φίλοι» νοιώθουμε τόν ψυχικό πόνο, τόν ὅποιο προκαλεῖ ἡ ἀπώλεια ἐνός ἀγαπημένου ἀδελφοῦ.

Προσωπικά αἰσθάνομαι ἰδιαίτερη συγκίνηση, καθώς ἀπευθύνω ἐπικήδεια λόγια στόν ἀγαπημένο συνεργάτη τοῦ Χριστιανικοῦ Ἐργού, μέλος τῆς Χρι-

στιανικῆς Ἐνώσεως Ἐπιστημόνων καὶ μέλος τοῦ Δ.Σ. τοῦ Συλλόγου «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ», χῶρο πού οἱ πνευματικοὶ τῆς Ἀδελφότητος θεολόγων «Ζωῆς» μᾶς καθοδηγοῦν.

Ἀγαπημένε μας ἀδελφέ, Σταῦρο Δάνδουρα, δραστήριο μέλος τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας, συνειδητά πιστός, ἀσκησες τήν Ἐπιστήμη τοῦ Ἡλεκτρολόγου - Μηχανολόγου, στόν Ἰδιωτικό καὶ δημόσιο τομέα, ὡς ἔνας ἄριστος καὶ ἔντιμος ἐπιστήμων.

Γεύτηκες τήν ὅμορφη οἰκογένειά σου, μέ τό γυιό σου διαστημικό ἐπιστήμονα διεθνοῦς κύρους στήν Τουλούζη καὶ τή θυγατέρα σου φιλόλογο στό Ἀρσάκειο.

Τούτη τήν ὡρα αἰσθανόμαστε ἔντονα τό χωρισμό σου, πονοῦμε καὶ δακρύζουμε, ζοῦμε ὅμως μέ τήν ἐλπίδα καὶ τήν προσδοκία τῆς ἀναστάσεως. Κατά τό Χρυσόστομο «μᾶλλον ἔστι ζῆσαι τό ἀποθανεῖν».

Ἄσπαζόμαστε ἀδελφικά τό μέτωπο σου. Προσεύχου γιά δλους μας, ἐδῶ πού μένουμε, ὅσο ὁ Κύριος τό ἐπιτρέψει καὶ νά ἀξιωθοῦμε νά ἀνταμώσουμε.

Ἀγαπημένε μας ἀδελφέ Σταῦρο Δάνδουρα, σέ βεβαιώνουμε, ὅτι ὅσοι σέ γνωρίσαμε καὶ σέ ζήσαμε, ἀπό κοντά, δέν θά ξεχάσουμε ποτέ τόν πολύτιμο συνεργάτη καὶ ἄνθρωπο, ὁ ὅποιος σέ κάθε ἀνάγκη τή Χ.Ε.Ε. ἀπλωνε τή συμπαραστασή του μέ κάθε είδους προσφορά.

Ἡ μνήμη σου θά μείνει ἀγήραος, ἀγαπημένε μας ἀδελφέ Σταῦρο Δάνδουρα.

Μ. ΜΗΛΙΓΚΟΣ



ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΙ

Ο ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΣ ΧΡΟΝΟΣ

«Καλή Χρονιά κι εύτυχισμένη». Ή εύχη αυτή και άλλες παρόμοιες, βγαλμένες μέσα από τήν καρδιά μας, είναι ό χαιρετισμός των ήμερων αύτων, στους φίλους μας και στους γνωστούς μας. Καί τήν δέχονται όλοι μέ χαρά. Δέν σημαίνει όμως ότι ή ζωή όλων μας αύτό τόν χρόνο, θά είναι πάντοτε καλή. Πολλοί πολλά προβλήματα θά άντιμετωπίσουμε. Νά έχουμε δύναμη νά σταθούμε δρυμοί, μέχρις ότου περάσει ή δοκιμασία.

Πολλοί άνθρωποι, όταν βρίσκωνται μπροστά σέ προβλήματα, τά χάνουν, άπελπιζονται, τούς καταλαμβάνει άπογοήτευσις και καταφεύγουν στους γιατρούς και στά φάρμακα, γιά νά έπανεύρουν τήν ύγεια τους. Καί τά προβλήματα παραμένουν άλιτα. "Όταν όμως ό άνθρωπος έχει έμπιστοσύνη στόν Θεό και άντιμετωπίζει τά προβλήματά του μέ τήν βεβαιότητα ότι ό Θεός θά βοηθήσει, είναι βέβαιο ότι θά τά άντιμετωπίσει πιό άποτελεσματικά.

Άλλα δέν είναι μόνο ή πίστις. Είναι αύτό πού έρχεται ώς άπαντησις στήν πίστη. Ή βοήθεια τοῦ Θεοῦ. "Οσοι έχουμε τό προνόμιο νά πιστεύουμε, έχουμε δεῖ στή ζωή μας θαύματα πού και ό πιο ἄπιστος, ἀν δέν είναι κακοπροαι-

ρετος, θά τά δεχθεῖ. Γιατί ή πίστις είναι μιά ζωτανή πραγματικότητα.

Τί είναι τό θαῦμα; Δέν είναι ή δύναμις τοῦ Χριστοῦ, ή άπαντησις στήν προσευχή τῶν πιστῶν; Καί έχουμε άποδείξεις. Είναι ἄπειρα τά θαύματα πού ἔκαναν οι ἅγιοι στό δνομα τοῦ Χριστοῦ. Τά Συναξάρια είναι γεμάτα άπό έκπληκτικά θαύματα ἀγίων, ἀνδρῶν και γυναικῶν. Καί είναι άπορίας ἄξιον πῶς τρεῖς ὀλόκληρους αἰῶνες συνεχίζονταν οι διωγμοί κατά τῶν Χριστιανῶν μέ τόσα θαύματα πού γίνονταν.

Βέβαια, όλα τά προβλήματα πού τυχόν θά βρεθοῦν στό δρόμο μας τόν Καινούργιο Χρόνο, δέν θά είναι τόσο μεγάλα και δυσεπίλυτα ώστε νά χρειάζεται τό θαῦμα. Μέ σύνεση και προσπάθεια θά μπορέσουμε πολλά άπ' αύτά νά τά έπιλύσουμε. Άλλα έάν κάποια άπ' αύτά είναι δύσκολα και δυσεπίλυτα, ξέρουμε σέ ποιόν θά άπευθυνθούμε. Καί Ἐκεῖνος θά μᾶς βοηθήσει. Ἐκτός ἂν δέν είναι γιά τό καλό μας. "Ἐνας σοφός πνευματικός ἐλεγε κάποτε: «ὁ Θεός δίνει άπαντηση σέ όλα τά αιτήματά μας. Μόνο πού ή άπαντησή του είναι άλλοτε θετική και άλλοτε άρνητική. Ἀνάλογα μέ τό συμφέρον μας».

Καλή χρονιά, λοιπόν, κι εύλογημένη. "Ετοι και ή ζωή μας θα έχει περιεχόμενο. Καί θά είναι δηνώς χαρούμενη κι εύτυχισμένη.

ΠΑΝΟΡΜΙΤΗΣ



ΣΧΟΛΙΑ

Ο ΚΑΛΟΣ ΚΙ ΑΓΑΘΟΣ ΠΟΛΙΤΗΣ

«Ποιο είναι τό βασικό χαρακτηριστικό των χωρών πού ύποθάλπουν τήν διαφθορά; Νομοθετούν άκαταπαύστα έναντίον της. »Ετοι δημιουργούν ένα άπίστευτο νομικό όπλοστάσιο πού δέν χρησιμοποιούν ποτέ. »Έχουν δημιώσει την συνείδησή τους ήσυχη. »Έμειναν νομοθετούμε, έσεις ακλέβετε» είναι ή λογική, σχολιάζει συντάκτης οίκονομικής στήλης καθημερινής έφημερίδας. Και προσθέτει: «Κάτι άναλογο συμβαίνει και μέ τήν φροδοδιαφυγή.

Αύτά συμβαίνουν δχι μόνον στή χώρα μας, άλλα και σέ διεθνή κλίμακα. Βέβαια δέν είναι παρήγορη γιά τήν πατρίδα μας και τούς. »Ελληνες έν γένει ή διαπίστωση τοῦ φαινομένου αύτοῦ και σέ πολλές άλλες χῶρες.

Στά χρόνια τῆς άκμῆς τῆς Αθηναϊκῆς Πολιτείας αἴτημα τῶν καιρῶν έκείνων ήταν: «ό καλός κάγαθός πολίτης». Τοῦτο δημιώσει και διαχρονική άξια και συνεπῶς ισχύει και γιά τίς ήμέρες μας. Κατόπιν τούτου τό έρωτημα είναι: «ποιοί άπό τούς θεσμούς τῆς πολιτείας και τά μέσα τῆς κοινωνίας καλλιεργούν τόν σημερινόν »Ελληνα πολίτη» γιά νά γίνει «καλός κάγαθός;».

Μία παιδεία άποχρωματισμένη άπό ήθοπλαστικούς στόχους και προσανατολισμένη σέ τεχνοκρατικούς σκοπούς, μέ άμφισβητηση τῆς σκοπιμότητος τῆς

διδασκαλίας τοῦ μαθήματος τῶν θρησκευτικῶν, είναι προφανῶς άνεπαρκής γιά τόν έφοδοιασμό τῶν νεανικῶν ψυχῶν μέ άνωτερα ίδανικά.

Άλλα και αν θεωρήσουμε και τά μέσα μαζικῆς έννημερώσεως ώς φροεῖς παιδευτικοῦ λειτουργήματος, περιλαμβάνονταν και αύτά στά καθημερινά προγράμματά των τόσα άμφιβόλου ποιού στοιχεῖα, ούτως ώστε τό τελικό ίσοξύγιο τῆς προσφορᾶς των νά είναι άρνητικό.

Μή ζητοῦμε λοιπόν τήν πάταξη τῆς διαφθορᾶς και τῆς φροδοδιαφυγῆς, δταν τά γενουσιούργα αίτια ύφίστανται, χωρίς καμμιά συντονισμένη προσπάθεια γιά τήν έξάλειψή των και τήν άναβιώση τοῦ «καλοῦ κάγαθοῦ πολίτη».

ΜΝΗΜΗ ΙΩΑΝΝΟΥ Θ. ΚΟΛΙΤΣΑΡΑ

Η Χριστιανική "Ενωση Έκπαιδευτικῶν Λειτουργῶν οργάνωσε τήν 5η και τήν 6η Δεκεμβρίου διημερίδα στήν μνήμη τοῦ ιδρυτοῦ τῆς και ἐπί σειρά ετῶν Προέδρου αὐτῆς αειμνήστου Ιωάννου Θ. Κολιτσάρα, ού πότος ίπτηρε άπό τά διακεκριμένα μέλη τῆς άδελφότητος Θεολόγων ΖΩΗ. Ό. Ι. Θ. Κ. —τά άρχικά τοῦ όνοματός του, δπως ίπέγραφε και στά άρθρα του τά δημοσιευμένα στό άνα χείρας περιοδικό— έκαλυπτε μέ τήν δραστηριότητά του πολλούς τομεῖς τοῦ δλου Χριστιανικοῦ Έργου. Διευθυντής και συντάκτης τοῦ θρησκευτικοῦ φύλλου ΖΩΗ γιά πολλά έτη, μέ άρτια

θεολογική κατάρτιση και γνώστης της θύραθεν σοφίας ἄφησε ἐποχή στίς παλαιότερες γενεές τῶν χριστιανῶν φοιτητῶν στά λεγόμενα «Χριστιανικά μαθήματα» κάθε Παρασκευή βράδυ στό κτήριο τῆς ὁδοῦ Καρύτση 14. Ή κυρία αἴθουσα και οἱ παράπλευροι χῶροι τοῦ κτηρίου ἐπληροῦντο κυριολεκτικά ἀπό τὸν φοιτητόκοσμο τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, προκειμένου νά λύσουν τὶς ἀπορίες τους ἐπί βασικῶν κοσμοθεωριακῶν θεμάτων μέ τὴν ὑποβολή ἐρωτήσεων στὶς ὁποῖες ὁ Ι.Θ.Κ. ἀπαντοῦσε ἀμέσως. Ἐξ ἄλλου μέ τὴν συγγραφή τῆς ἐρμηνείας τῆς Ἀγίας Γραφῆς, Παλαιᾶς και Καινῆς Διαθήκης, μέ τὶς πολλαπλές ἐκδόσεις τῶν ἀγίων κειμένων αὐτῶν, συνετέλεσε νά γίνει τὸ εὐρύτερο κοινό κοινωνόν τῶν ἀγίων ἀληθειῶν οἱ ὅποιες περιέχονται σέ αὐτά.

Ἐκπαιδευτικός στὴν πράξη ἐδίδαξε στὴν ἀκριτική σχολή τῆς Βελᾶς στὴν Ἡπειρο καὶ σέ ἄλλα σχολεῖα τῆς μέσης ἐκπαιδεύσεως. Ὁ συντάκτης τῶν γραμμῶν αὐτῶν ὑπῆρξε στὰ πρῶτα μεταπολεμικά χρόνια μαθητῆς του στὸ δέκατο γυμνάσιο Ἀρρένων Ἀθηνῶν.

Οἱ τεχνικές σχολές στὸν Πειραιᾶ και στὴν Ἀθήνα «Οἱ Ἀπόστολος Παῦλος» ὑπῆρξαν ἔνα ὑποδειγματικό φυτώριο μέσων στελεχῶν γιά τὴν Βιομηχανία και τὴν Ἐμπορική Ναυτιλία. Καί τοῦτο ὑπῆρξε ἀντικείμενον τῆς πολυσχιδοῦς δράσεως τοῦ Ι.Θ.Κ.

Συμμετεῖχε στὴν διοργάνωση τῶν συνεδρίων τῇ Χ.Ε.Ε.Λ. γιά πολλά χρόνια τά πρακτικά τῶν ὅποιων ἔχουν ἐκδοθεῖ σέ αὐτοτελῆ τεύχη.

Συνέγραψε ἐπίσης τὴν βιογραφία τοῦ μακαριστοῦ ἀρχιμανδρίτου πατρός Σεραφείμ Παπακώστα, προϊσταμένου τῆς ἀδελφότητος θεολόγων ΖΩΗ, στὴν ὁ-

ποία περιέχονται πολλά ἰστορικά στοιχεῖα γιά τὸ μεγάλο ἀνακαινιστικό θρησκευτικό κίνημα κατά τὴν διάρκεια τοῦ περασμένου αἰώνα.

Τέλος τὸ ἀδελφόν παιδαγωγικό περιοδικό «Ἐλληνοχριστιανική Ἀγωγή» πού κυκλοφορεῖται 62 συναπτά ἔτη εἶναι ἔργο τῆς ἐμπνεύσεώς του και τῆς γραφίδας του, γιά τὸ ὅποιο εὐχόμεθα τὴν καλήν συνέχεια.

ΣΘΕΝΑΡΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΑΘΕ·Ι·ΣΜΟΥ

Τό Εὐρωπαϊκό Δικαστήριο Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων κατεδίκασε τὴν Ἰταλία γιά τὸν λόγο ὅτι, διατηρεῖ στὶς σχολικές αἴθουσες διδασκαλίας τὸ Χριστιανικό σύμβολο τοῦ Σταυροῦ, μέ τὸ ἐπιχείρημα ὅτι παραβιάζει τὸ δικαίωμα τῶν γονέων νά δίνουν στά παιδιά τους τὴν ἑκπαίδευση, ἡ ὅποια εἶναι σύμφωνη μέ τὶς δικές του πεποιθήσεις ἐνῶ παραβιάζει και τὴν ἀρχή τῆς ἀνεξιθρησκείας.

Λέσ και ἦταν αὐτό και μόνον σὲ παγκόσμια κλίμακα πού δημιουργεῖ τὴν ἐντύπωση παραβιάσεως τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων.

Ἡ ἀντίδραση ὅμως τοῦ πολιτικοῦ κόσμου τῆς Ἰταλίας —ἡ ἀντίδραση τοῦ Βατικανοῦ ἦταν κι ἀναμενομένη— ὑπῆρξε καθολική. Ἐκτός ἀπό τὴν δεξιᾶς ἀποχρώσεως ἵταλική κυβέρνηση και τά κόμματα τῆς κεντροαριστερᾶς μέ στελέχη μαρξιστικῆς καταγωγῆς ἐναντιώθηκαν στὴν ἀπόφαση τοῦ Δικαστηρίου τοῦ Στρασβούργου ἐνῶ ἡ ἵταλική κυβέρνηση προτίθεται νά προσφύγει κατά τῆς ἀποφάσεως αὐτῆς.

Οἱ σχολιαστές τοῦ ἵταλικοῦ τύπου παρατηροῦν ὅτι ἡ ἀπόφαση αὐτή τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Δικαστηρίου παρήγαγε ἔνα

μικρό θαῦμα, τήν συνένωση τῆς ιταλικῆς κοινωνίας στήν απόπειρα προσβολῆς τῶν ίερῶν παραδόσεων τοῦ ιταλικοῦ λαοῦ. Τό γεγονός αὐτό εἶναι μιά ύγιης ἀντίδραση κατά τοῦ ἀθεϊστικοῦ κλίματος πού ἀπλοῦται στὸν εὐρύτερο χριστιανικό χῶρο καί ἔνα παράδειγμα καί γιά ἐμᾶς ἐδῶ νά μήν ἀδρανοῦμε στίς σύγχρονες προκλήσεις τῆς νέας ἐπελάσεως τῆς ἀθεϊας.

ΕΛΛΗΝΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΟΡΕΙΑ

Τήν Κυριακή 1 Νοεμβρίου τ.ετ. τά μέλη καί οἱ φίλοι τῆς Χ.Ε.Ε. καί τῆς Χ.Ε.Ε.Λ. εἶχαν τήν εὐκαιρία νά παρακολουθήσουν τήν ὄμιλία τοῦ κ. Κωνσταντίνου Χολέβα πολιτικοῦ ἐπιστήμονος καί συγγραφέα μέ θέμα: «Ἐλληνορθόδοξη πορεία σέ μιά ἐποχὴ συγχύσεως τῶν ἀξιῶν». Θέμα ἐπίκαιῳ καί γιά τό ὅποιο γίνεται εὐρύτατος λόγος καί μάλιστα πολλοί δύμιλοῦν πλέον γιά μία μεταχριστιανική ἐποχή. Γι' αὐτό καί ὁ ὄμιλητής ἀναφέρθηκε καί σέ παλαιότερες ἐποχές, τότε πού τό εὐαγγελικό μήνυμα, παρά τίς ὅποιεσδήποτε ἀντιδράσεις καί ἐπιθέσεις, διατηροῦσε σημαντική ἐπιρροή, ἐν ἐπιγνώσει καί μή, στίς ἀνθρώπινες κοινωνίες. Αύτή ή ἐπιρροή μέ τήν πάροδο τοῦ χρόνου ἀποδυναμώθηκε, μέ συνέπεια νά ζοῦμε τό μεταφυσικό κενό, χαρακτηριστικό τῶν ἡμερῶν μας.

Ο ὄμιλητής εἶχε τήν εὐγενή πρόθεση νά προσφέρει στό ἀκροατήριο, μετά τό πέρας τῆς ὄμιλίας του, ἔναν τόμο ἐκ 580 σελίδων μέ τόν τίτλο: «Ἐλληνορθόδοξη πορεία». Ο τόμος αὐτός εἶναι ἀνθολόγιον κειμένων, τήν ἐπιλογή τῶν ὅποιων ἔκανε οἱ ἴδιοι, καί τά ὅποια ἀναφέρονται στήν σύγχρονη κοινωνική προβληματική ἀφ' ἐνός μέ τήν καταγραφή τῶν ἀρνητικῶν δεδομένων τῆς ἐπο-

χῆς μας καί ἀφ' ἐτέρου σέ προτάσεις ἐλπίδας πού ἐδράζονται στό Εὐαγγελικό Μήνυμα.

Συντάκτες τῶν κειμένων αὐτῶν εἶναι ή Α.Θ.Π. ὁ Οἰκουμενικός Πατριάρχης κ.κ. Βαρθολομαῖος καί πλειάδα ἐπισκόπων καί λογίων κληρικῶν τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας καθώς καί πολλοί πανεπιστημιακοί δάσκαλοι καί διακεκριμένοι Ἐλληνες ἐπιστήμονες. Τά κείμενα αὐτά, 58 τόν ἀριθμό, κατανέμονται σέ πέντε ἐνότητες μέ τούς ἐπί μέρους τίτλους: α) Φῶτα πορείας, β) Καθ' ὅδον, γ) Σταυροδρόμοι παρελθόντος καί μέλλοντος, δ) Προσανατολισμός στήν ἐλπίδα καί ε) Κείμενα ὁδοδεῖκτες.

Στόν πρόλογο τοῦ βιβλίου αὐτοῦ ὁ ἔκδότης καί χορηγός κ. Κωνσταντίνος Δούκας ἀναφέρει: «Ἐδῶ καί τριάντα χρόνια στήν πατρίδα μας ἀκολουθώντας τόν εὐρωπαϊκό προσανατολισμό κινδυνεύομε νά ἀπωλέσουμε τά ὁρθόδοξα κριτήρια στή ζωή μας, νά ἀλλοιωθοῦμε πνευματικά καί νά γίνονται τελικά ἔνας ἄλλος λαός χωρίς ἐπίγνωση τῆς ἰστορίας του καί τῆς ἐλληνορθοδόξου παραδόσεώς του. Ὁμως τά βιώματα καί οἱ ἄλλες ἐμπειρίες τῶν ἀγωνιστῶν τῆς Πίστεως καί τῆς Πατρίδας μαρτυροῦν πώς πρῶτα ἀνήκουμε στόν Χριστόν σέ Αὐτόν στηρίζεται ή ἐπιβίωση τοῦ Ἐθνους μας καί ἔπειτα στίς πολιτικές ἐνώσεις καί συμμαχίες. Χωρίς τήν εὐλογία Του οἱ προσωπικές, οἰκογενειακές, κρατικές καί ἐθνικές μας ἐπιλογές καί δράσεις θά ὀδηγοῦν σέ νέα ἀδιέξοδα. Ως μέλη τοῦ Σώματός Του καλούμεθα νά ἐφαρμόσουμε τίς "Ἄγιες Ἐντολές του. Αύτές νά εἶναι ή πυξίδα καί τό κριτήριον τῶν ἀποφάσεών μας. Σήμερα πού ή μεγάλη πλειοψηφία τῶν εὐρωπαίων πο-

λιτῶν, οίκονομικῶν παραγόντων καί διανοούμενων περιφρονοῦν τόν Χριστόν καί ἀδιαφοροῦν γιά τήν διδασκαλία Του, ἐμεῖς θά εἴμαστε ἀχάριστοι ἔάν συμπεριφερθοῦμε κατά τόν ἵδιον τρόπο. Ὁ Χριστός σέβεται τήν ἑλευθερία μας τήν όποια ὁ ἵδιος μᾶς ἐδώρισε καί θά φύγει ἀπό τήν πατρίδα μας ἔάν ἐμεῖς δέν τό θέλουμε. Πιστεύω ὅμως, ὅτι ἡ μεγάλη πλειοψηφία τοῦ ἑλληνοθόδοξου λαοῦ μας, παρά τίς ἀμαρτίες μας σέβεται καί ἀγαπᾷ τόν Χριστόν καί θέλει νά μείνει κοντά Του». Αὐτό εἶναι καί ἡ εὐχὴ μας γιά τόν νέον χρόνον πού ἔρχεται καί ἡ προσευχή μας γιά τήν πραγμάτωσή του.

ΚΑΙ ΠΑΛΙ Ο ΛΟΓΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Δέν εἶναι σύνηθες σέ ἔνα πρωτοχρονιάστικο τεῦχο νά ἀναγράφονται ἀπαισόδοξοι προοπτικές γιά τό μέλλον. Καί ὅμως ἡ πρόσφατη πολυάνθρωπος καί μέ παγκόσμια συμμετοχή σύνοδος στήν Κοπεγχάγη γιά συζητήσεις γιά τό καίριο πρόβλημα τῶν καιρῶν μας, τίς κλιματικές ἀλλαγές καί τίς ἐπιπτώσεις αὐτῶν στήν ζωή τῶν ἀνθρώπων στό προσεχές μέλλον, ὑπῆρξε λόγος ὁ ὅποιος ἐπανέβαινε τίς ἀνησυχίες γιά τό τί ἀναμένει νά βιώσουν οἱ γενεές τῶν ἀνθρώπων πού ἔπονται.

Δέν εἶναι ἡ πρώτη φορά πού γίνονται τέτοιου εἰδούς συζητήσεις σέ διεθνές ἐπίπεδο μέ τό ἵδιο πάντα περίπου ἀποτέλεσμα. Οἱ πλούσιες, οἱ ἀναπτυσσόμενες καί ἐν πολλοῖς πολυπληθέστερες χῶρες μέ τό ὑψηλότερο ποσοστό συμμετοχῆς στήν ωπανση τοῦ περιβάλλοντος διστάζουν, ἀρνοῦνται καί ἀναβάλλουν νά προσαρμόσουν τίς καταναλωτικές τους συνήθειες, πού συμβάλλουν

σημαντικά στήν γένεση τοῦ φαινομένου τοῦ θερμοκηπίου, προκειμένου νά ἐπιτευχθεῖ μιά ἐπιθυμητή καί ἐπιβαλλομένη ἰσορροπία στό φυσικό περιβάλλον.

Μάλιστα χῶρες ὅπως ή Κίνα, οἱ Ἰνδίες καί ἑκεῖνες τῆς Νοτίου Αμερικῆς, οἱ όποιες ἐπαυξάνουν μέ τήν σειρά τους τίς δυσμενεῖς αὐτές συνθῆκες εἶναι τό ἵδιο ἀρνητικές μέ τίς Η.Π.Α. στό νά συμπιορφωθοῦν μέ τίς ἀπαιτήσεις τῶν προγραμμάτων γιά τήν σωτηρία τοῦ περιβάλλοντος.

Καί κατανοεῖ κανείς τήν στάση αὐτήν, ἀφοῦ ἐπέτυχαν μετά ἀπό δεκαετίες νά ἐνταχθοῦν καί αὐτές στήν κατηγορία τῶν τεχνολογικά προηγμένων χωρῶν, νά ἀναστείλουν δηλαδή τήν πορεία τους πρός τήν πολυπλόκη «οίκονομική εὐημερία» καί μάλιστα σέ μία περίοδο οίκονομικῆς ὑφέσεως καί ἀνερχομένης σέ μεγάλους ἀριθμούς ἀνεργίας.

Καί ὅμως τό θέμα τοῦ περιβάλλοντος εἶναι τό ἵδιο σημαντικό καί δέν δίνει περιθώρια γιά μεγάλη περίοδο ἀναβολῆς. Δέν εἶναι θέμα μόνον τῶν κυβερνήσεων, εἶναι κυρίως θέμα τοῦ μέσου ἀνθρώπου ὁ ὅποιος πρέπει νά ἀπαγκιστρωθεῖ ἀπό τήν μοναδική του ἐπιδίωξη, ἡ ὅποια εἶναι ἡ προσωπική του εὐημερία καί νά ἀναζητήσει ἔνα νόημα ζωῆς πέραν τῶν ύλικῶν ἀπαιτήσεων. Καί σέ αὐτόν τόν σκοπόν ἔχει ούσιαστικό λόγο τό μήνυμα πού περιέχεται στήν διδασκαλία τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ. Ἡ Α.Θ.Π., ὁ Οίκουμενικός Πατριάρχης κ.κ. Βαρθολομαῖος πολύ ὀρθά ἔχει κατανοήσει τήν σοβαρότητα τοῦ προβλήματος καί ἔχει δραστηριοποιηθεῖ στόν τομέα αὐτόν.

ΒΑΣΙΛ. Κ. ΣΤΑΘΑΚΗΣ



ΕΩΚΚΛΗΣΙΑ

Μέτρησα ἑπτά ξωκκλήσια στό χωριό μου, δλα τριγύρω.
Γιατί τόσα πολλά;
Φυτρώνουν παντοῦ, χωρίς οίκοδομική ἄδεια
καὶ τίτλους ἰδιοκτησίας. Ἀνήκουν σέ δλους μας.
Κάτασπρα, ἀπ' τόν λευκό ἀσβέστη,
—μ' αὐτό βάφουν τά ξωκκλήσια—
μοναδικά, μοναχά, καταμεσῆς τοῦ κάμπου,
στίς κορυφές τῶν λόφων ἡ
κάτω ἀπό μιά γέρικη βελανιδιά.
Μικρή πορτούλα, ξέβαφη ἀπό ποῦ μπαίνει τόσο φῶς;
μέ κλειδαριά πού δέν σκουριάζει!
πάντοτε ἀνοιχτά στόν καθένα,
πέτρινα, ἀπ' τήν παλαιολιθική ἐποχή, θαρρεῖς
τόσο παληά,
τετράγωνα —ὅπως ἡ λογική—.
Δέν εἶναι τρίκλιτα, οὔτε βασιλικές
οὔτε σταυροειδῆ μετά τρούλου
δέν ἔχουν ἄμβωνα, καὶ προπαντός δέν ἔχουν δεσποτικό θρόνο,
—δέν τόν χρειάζονται—, τόσο ἀπλᾶ
ἴσια - ίσια χωρᾶνε τήν είκόνα τῆς Παναγιᾶς καὶ τοῦ Ἅγιου τους
δίπλα - δίπλα, στήν ὥραία Πύλη,
γεμάτα ἐώθινά, αἴνους, δοξαστικά, κοντάκια, δοξολογίες
χερουνβικά, κοινωνικά, παρακλήσεις, πολύ «Κύριε ἐλέησον»,
καὶ πολλά δάκρυα εὐγνωμοσύνης, ἄλλα καὶ ἀνθρώπινου πόνου,
εὖωκκλήσια πού ἀνήκουν στήν καρδιά τῆς καρδιᾶς μας.

E. ΝΥΣΤΕΡΗΣ





Η ΣΤΗΛΗ ΤΗΣ ΜΟΥΣΙΚΗΣ

Τά παρακάτω 3 ἄρθρα είναι παραμένα από ἀντίστοιχα δημοσιεύματα σέ ήμερήσιες Ἀθηναϊκές ἐφημεριδες και νομίζω πώς ἀξίζουν τή προσοχή μας:

1. «Σπασμένα τύμπανα ἀπό τήν ἔκρηξη τῶν ντεσιμπέλ»

Ἡρθε ἡ ὥρα τό ρόκ ἐντ ρόλ νά χαμηλώσει τούς τόνους. Δέν πάει, ἔξ ἄλλου, πολύς καιρός ἀπό τότε πού ὁ Πίτ Τάουνσεντ ζήτησε συγγνώμη ἀπό τούς θεατές - ἀκροατές πού ἔφευγαν ἀπό τίς συναυλίες τοῦ συγκροήματος τῶν Who μέ τά αὐτιά τους νά αἰμορραγοῦν. Καὶ μπορεῖ τά θορυβώδη γκρούπ νά ύπάρχουν καὶ νά ἐπιβιώνουν ἀπό τή γέννηση τοῦ ρόκ ἐντ ρόλ, ἀλλ' ἀπ' ὅτι φαίνεται πολύ σύντομα θά χρειαστεῖ ν' ἀλλάξουν οἱ κανόνες. Πρόσφατα τό περιοδικό NME δημοσίευσε τή λίστα μέ τά 20 πιό θορυβώδη τραγούδια πού κυκλοφόρησαν ποτέ. Φανταστεῖτε ἔνα τραγούδι διάρκειας τεσσάρων λεπτῶν πού ἀκούγεται ζωντανά, παίζεται ἐκκωφαντικά δυνατά, μιά ἐπαναλαμβανόμενη νότα πού ἐκρήγνυται καὶ «κολλάει» μέ κρεσέντο διάθεση γιά ἐπί πλέον εἴκοσι λεπτά. Δέν εἶναι ν' ἀπορεῖ κανείς πού ἀρκετά μέλη συγκροτημάτων πάσχουν ἀπό σοβαρότατες ἀσθένειες στά αὐτιά τους, μπαίνοβγαίνουν σέ σκηνή καὶ στούντιο μέ σπασμένα τύμπανα. Καί καλά ἔκεινοι πού κάνουν μπίζνες καὶ μοιάζουν νά τό διασκεδάζουν. Οἱ ύπολοιποι τί φταῖνε; Καί κυρίως οἱ νεαροί, οἱ ὅποιοι γεμάτοι ἐνθουσιασμό καί

χαρά πηγαίνουν σέ μιά συναυλία καὶ κινδυνεύουν σοβαρά νά ύποστοῦν μόνιμες βλάβες στά τύμπανα τῶν αὐτιῶν τους, ἀφοῦ στίς περισσότερες περιπτώσεις φεύγοντας ἀπό τέτοιες θορυβώδεις συναυλίες, ἔχουν πάρει μιαζί τους κι ἔνα βουτό πού τούς ἀκολουθεῖ γιά κάπιο, τουλάχιστον μικρό, χρονικό διάστημα. Τό καινούργιο, καί θετικό, στοιχεῖο στήν ίστορία είναι ὅτι ἔνα τέτοιο συγκρότημα ζήτησε ἀπό μιά ἑταρεία κατασκευῆς ώτασπίδων νά βοηθήσουν... Νά δίνουν, δηλαδή, ώτασπίδες σέ κάθε τους ἐμφάνιση. Σάν μιά εὐγενική προσφορά στούς θαυμαστές τους! Τό συγκεκριμένο γκρούπ ἔχει καταστρέψει πολλά τύμπανα τά τελευταῖα 25 χρόνια...

“Ολοι, τουλάχιστον ἔτσι διατείνονται τώρα, μετανιώνουν πού δέν είχαν πάρει τά μέτρα τους. Είναι συνηθισμένο πλέον τό φαινόμενο νά πραγματοποιούνται συναυλίες καὶ νά ξεπερνοῦν οἱ μουσικοί τῶν συγκροτημάτων τά ἐπιτρεπτά δρια, τό δριο ἀσφαλείας. Ἄσ σημειωθεῖ, πώς τό ἀνώτερο ἐπιτρεπτό δριο είναι στά 85 ντεσιμπέλ. Τά 115 ντεσιμπέλ, δημιουργοῦν ἀνεπανόρθωτες βλάβες ἀκόμα καὶ σέ ἔκθεση διάρκειας 30 δευτερολέπτων. Καί νά σκεφτεῖ κανείς, πώς ἀρκετά συγκροτήματα, ὅπως οἱ Manowar, σέ ζωντανές συναυλίες, φθάνουν ώς καὶ τά 139 ντεσιμπέλ(!)...”

Τό ἔρωτημα πολλῶν είναι γιατί δέν κάνουν κάτι δραστικό οἱ διοργανωτές;

Γιατί δέν κατεβάζουν άπλως τήν ενταση; Ή απάντηση είναι ότι ό υδρυβιος άποτελει κομμάτι της έμπειριας μιᾶς τετοιας συναυλίας. Τά συγκροτήματα που θεωροῦνται άπιστευτα ύδρυβώδη έχουν χτίσει τόν μύθο τους γύρω απ' αύτό. Μαζί μέ τά κύματα του ήχου. Τίς δονήσεις πού νοιώθουν. Ή μουσική δέ φθάνει μόνο στ' αυτιά, άλλα και στο στήθος και στά εντερα, τό σώμα βιώνει και καταγράφει. Τό 2030 ύπολογίζεται ότι 87 έκατομμύρια Άμερικανοί θ' άντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα βαρηκοϊας. Δυστυχώς, όλα σήμερα είναι πιό δυνατά απ' ότι στό παρελθόν: τά τηλέφωνα χτυποῦν πιό δυνατά, οι ταινίες άκούγονται πιό δυνατά, οι κόρνες τών αύτοκινήτων είναι πιό ήχηρές, οι φωνές, άκομη και τά έργα στούς δρόμους έχουν άνεβάσει τήν ενταση. "Ολες αύτές οι ήχητικές εντάσεις, μέ κορύφωση βέβαια τίς ύδρυβώδεις συναυλίες, δέν δημιουργοῦν μόνον άπωλεια τής άκοης μας, άλλα, όπως έχουν δείξει έρευνες σέ διεθνές έπιπεδο, δημιουργοῦν και ψυχικές διαταραχές. Ή ας κατεβάσουμε λοιπόν, όσο μποροῦμε κι όπου μποροῦμε, τά ντεσιμπέλ πού μιᾶς περιβάλλουν.

2. «Η μουσική έναντια στή φτώχεια και τή βία»

Ήταν λίγο μετά τό Πάσχα όταν είνα δημοσίευμα καναδέζικης έφημερίδας είχε ώς τίτλο σέ κάποιο άρθρο «Καθηγητής διδάσκει τήν κοινωνική άλλαγή μέσω τής μουσικῆς». Διαβάζοντας τό άρθρο, συνειδητοποίησα πώς τό ρεπορτάρις άναφερόταν στόν «δικό μας» συνθέτη και καθηγητή του Πανεπιστημίου του Τορόντο, Χρήστο Χατζῆ.

«Η μουσική είναι δύναμιη» ύποστηρίζει σέ μιά συνέντευξή του στό «Βήμα τής Κυριακῆς». «Κάποια στιγμή πέρασι, τό 2008, μοῦ άνέθεσε τό θερινό Φεστιβάλ Μουσικῆς του Τορόντο νά συνθέσω είνα νέο έργο ύπτο τόν τίτλο «Στή φωτιά τής σύγκρουσης» πού ήταν και τό θέμα τής διοργάνωσης. Ήστάσο ή ίδεα τής σύνθεσης ώς έργαλείου κοινωνικῆς άλλαγῆς μέ άπασχολοῦσε άπό τά πρώτα μου κιόλας βήματα και ίδιαίτερα άπό τό 1980 και μετά. Τό θέμα του έργου είναι ή ένοπλη βία και ή ψυχολογική άλλοτρίωση στίς μεγάλες πόλεις τής Βορείου Άμερικης, άλλα τώρα είναι είνα φαινόμενο πού έχει έξαπλωθεῖ σχεδόν σέ κάθε χώρα τού πλανήτη μας. Τό θέμα μέ άπασχολοῦσε άπό καιρό: ώς άνθρωπο, ώς συνθέτη, ώς πατέρα. Κάποια στιγμή, και κατά τή διάρκεια τής σύνθεσης του έργου, μέ έπισκεψθηκε στήν ίστοσελίδα μου στό MySpace ενας μουσικός τής χίπ - χόπ, ο Bugsy H., και σχολίασε θετικά τά δείγματα τής δουλειᾶς μου. "Όταν μέ τή σειρά μου έπισκεψθηκα τή δική του ίστοσελίδα, βρήκα τή μουσική του γεμάτη έντονα πνευματικά και θρησκευτικά βιώματα και ψυχική δύναμη, κάτι άσυνήθιστο πλέον στόν βιομηχανοποιημένο κόσμο τής χίπ - χόπ. Δέν ήξερα τίποτα άλλον γι' αύτόν. Τού ζήτησα ώστόσο, νά μέ βοηθήσει μέ τό project πού μέ άπασχολοῦσε. Αμέσως μοῦ έστειλε κομμάτια μέ ζάρη μουσική πού ήχογράφησε είδικά γιά έμένα έπάνω στή συγκεκριμένη θεματολογία. Ξέρετε τί έμαθα μετά: 'Ο Bugsy H. ήταν μέλος μιᾶς ένοπλης συμμορίας και πέρασε μερικά χρόνια στή φυλακή όπου κι άποφάσισε ν' άλλάξει ζωή και ν' άφοσιωθεῖ στή κοινωνική

άλλαγή μέσω τῶν μηνυμάτων τοῦ Χριστοῦ. Τώρα λειτουργεῖ σάνι ίεραπόστολος καί προσπαθεῖ νά δύδηγήσει τούς νέους μακριά από τίς συμμορίες, σέ μια εντιμη ζωή, χρησιμοποιώντας τή μουσική όπά ώς έργαλειο ἔλεγχος μακριά από τό ἔγκλημα. "Υστερα ἀπ' αὐτό τό project διαπίστωσα πώς καί δύο ἄλλες πρόσφατες ἀναθέσεις, τίς ὅποιες εἶχα ἥδη δεχθεῖ, σχετίζονταν μέ μουσικούς ὁργανισμούς πού εἶναι ἀφιερωμένοι στή κοινωνική ἀλλαγή. Τό City Music Cleveland, μιά ὁρχήστρα κλασικῆς μουσικῆς στό κέντρο μιᾶς από τίς πλέον ἀλλοτριωμένες πόλεις τῶν ΗΠΑ, δίνει ἐκπληκτικές συναυλίες ὑψηλοῦ ἐπιπέδου, ἐντελῶς δωρεάν, στίς πιό καταπιεσμένες κοινωνικά καί οἰκονομικά περιοχές τοῦ Κλίβελαντ, ἐνῶ παράλληλα ὁργανώνει μουσικά προγράμματα σέ σχολεῖα καθώς καί μιά Συμφωνική Ὁρχήστρα Νέων προερχομένων, στήν πλειονότητά τους, από φτωχές γειτονιές. 'Ο ἄλλος ὁργανισμός πού ἀνέφερα, εἶναι ἡ City Opera Vancouver, ἡ ὅποια εἶναι ἐπίσης, ἀφιερωμένη στήν κοινωνική ἀλλαγή μέσω τῆς μουσικῆς. 'Η City Opera Vancouver παρουσιάζει συχνά ἀποσπάσματα από δρπερες στό 'Ινστιτοῦτο Insight, στό ὅποιο ὑπό ὑπεύθυνη παρακολούθηση, δίνονται καθαρές βελόνες σέ τοξικομανεῖς προκειμένου νά μήν χρησιμοποιοῦν μεταχειρισμένες πού βρίσκουν στά πεξοδόμια. Πρόκειται γιά δύσκολη ἐμπειρία ὅχι μόνο γιά τούς τοξικομανεῖς ἀλλά καί γιά τούς καλλιτέχνες, οἱ ὅποιοι προσπαθοῦν νά μεταδώσουν τήν θετική δύναμη τῆς μουσικῆς στό συγκεκριμένο ἀκροατήριο». Πρόκειται γιά ίδιαίτερα ἀξιόλογες καί ἀξιέπαινες προσπάθειες

πού ἀξίζουν νά βροῦν πολλούς μιμητές σέ ὅλο τόν κόσμο.

3. «Μαθήματα μουσικῆς ἀπό φοιτητές σέ ἀδικημένους μαθητές»

'Υπάρχουν μαθητές στά Πομακοχώρια πού δέν εἶχαν σχηματίσει ποτέ τίς μουσικές νότες καί δέν εἶχαν πιάσει ποτέ στά χέρια τους κάποιο μουσικό ὅργανο. 'Υπάρχουν μαθητές σχολείων σέ ἀπομακρυσμένες περιοχές ἡ σέ ὑποβαθμισμένες συνοικίες τῶν ἀστικῶν κέντρων πού δέν εἶχαν πρόσβαση στήν ἐπίσημη δημόσια μουσική ἐκπαίδευση, γιατί δέν εἶχαν ποτέ δάσκαλο μουσικῆς. Σήμερα, οἱ περισσότεροι ἀπ' αὐτούς τούς «ἀδικημένους» μαθητές, ὅχι μόνο γνωρίζουν νά ξεχωρίζουν τά μεταλλόφωνα, τά ἔγχορδα, τά κρουστά καί τά πνευστά ὅργανα, ἀλλά ὁ κόσμος τῆς μουσικῆς ἀλλαζε τό ρυθμό τῆς ζωῆς τους. Κι αὐτό χάρη σέ ἕνα πρόγραμμα μουσικῆς ἐκπαίδευσης πού ἔκεινησε ἀπό τό Τμῆμα τῶν Μουσικῶν Σπουδῶν τοῦ 'Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, τό 2000. 'Εκαποντάδες μαθητές ἀπό 6 συνοικιά σχολεῖα τῆς Ἑλλάδας καί τῆς Κύπρου γνώρισαν ώς σήμερα τόν κόσμο τῆς μουσικῆς χάρη στό πρόγραμμα CALM (Community Action in Learning Music - Κοινωνική Δράση στή Μάθηση τῆς Μουσικῆς). Δημιουργήθηκε στό πλαίσιο τοῦ μαθήματος «Είσαγωγή στή Μουσική Παιδαγωγική» γιά φοιτητές - μουσικούς μέ γερό μουσικό ὑπόβαθρο στό παίξιμο κάποιου ὁργάνου, οἱ ὅποιοι δέν ἔχουν διδάξει ποτέ μουσική σέ τάξη σχολείου, ἀλλά θέλουν νά γίνουν μουσικοεκπαιδευτικοί. Τό πρωτοποριακό πρόγραμμα διδασκαλίας ἐφαρμόζεται κάθε ἀκαδημαϊκό ἔξαμηνο ἀπό 20-25 τεταρτοετεῖς

ή πεμπτοετεῖς φοιτήτριες καί φοιτητές. Οἱ φοιτητές χωρισμένοι σέ δύμαδες 2-4 άτόμων «υἱόθετοῦν» γιά ἔνα ὀλόκληρο ἔξαμηνο μιά τάξη ἐνός δημόσιου νηπιαγωγείου, δημιοτικοῦ, γυμνασίου ἢ λυκείου πού δέν ἔχει δάσκαλο μουσικῆς καί διδάσκουν τούς μαθητές μιά ἢ δύο φορές τήν ἑβδομάδα ἀνάλογα μέ τήν ἀπόσταση κάθισε σχολείου ἀπό τό Πανεπιστήμιο. Τά σχολεῖα ἐπιλέγονταν οἱ Ἰδιοί οἱ φοιτητές μέ κριτήριο τίς οἰκονομικά φτωχές ἀστικές καί ἐπαρχιακές περιοχές τῆς Ἑλλάδας ὅπου μεγάλος ἀριθμός τῶν μαθητῶν παρουσιάζει πολιτισμικές καί γλωσσικές ἰδιαιτερότητες καί δια-

φορές (τσιγγανόπαιδες, πομάκοι, παλιννοστοῦντες ὄμογενεῖς, παιδιά οἰκονομικῶν μεταναστῶν, κ.λπ.). Οἱ Ἰδιοί οἱ φοιτητές ἀναλαμβάνουν τή μεταφορά 40 περίπου μουσικῶν ὄργάνων τοῦ ΑΠΘ μέ τά ὅποῖα διδάσκουν τούς μαθητές. Τό ἐρευνητικό ἔργο CALM χρηματοδοτεῖται ἐξ ὀλοκλήρου ἀπό τό ΑΠΘ καί συγκεκριμένα τήν ἐπιτροπή ἐρευνῶν. Μέ αὐτά τά μαθήματα οἱ φοιτητές καί οἱ ἐπιβλέποντες καθηγητές τους, «παραδίδουν»... μαθήματα στό Ὑπουργεῖο Ἐθνικῆς Παιδείας.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΙΑΜΒΡΙΑΣ

ΔΕΥΤΕ ΙΔΩΜΕΝ ΠΙΣΤΟΙ

ὭΣ Σύ, μεγάλε Ἀναμενόμενε
τοῦ δύστυχου πεσμένου ἀνθρώπου!
Γιά Σέ ψαλμοὶ κι ὡδές καί σίβυλλες,
γιά Σένα οἱ θρύλοι κάθισε τόπου.

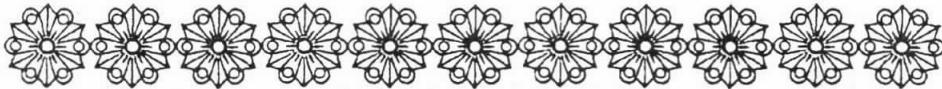
Γιά Σέ ὁ Δαβίδ τή λύρα ἀνάκρουσε,
κι ὁ μεγαλόπνοος Ἡσαΐας,
πού διασκελίζοντας τά σύνορα
τῆς Ἰουδαίας καί τῆς Ἀσίας,

στῆς γῆς τά πέρατα τό κήρυξε,
πώς θεῖο Παιδί γιά μᾶς ἐδόθη,
π' ὅλοι θά βροῦν σ' Αὔτό τήν πλήρωση
οἱ πανανθρώπινοί μας πόθοι.

Κι ἥρθες! Δέν ἥρθες μ' ἀστροπέλεκα
καί μέ βροντές καί καταιγίδα.
Ὕρθες σάν αὔρα, σάν πνοή, σάν φῶς,
σάν ὀρθρινή δροσοσταλίδα.

Ὕρθες! Μπροστά σου γονατίζουμε
– Μάγοι φτασμένοι ἀπό τά ξένα,
καί ταπεινά σέ χαιρετίζουμε
τόν Λατρευτό μας καί τόν Ἔνα.

Γ. ΒΕΡΙΤΗΣ



ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΟΣΜΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

SAVE MITSOS!

Άκομη και οι πιό σκληροτράχηλοι αστυνομικοί, πού άσχολούνται μέ αύτή τή μορφή έγκλήματος σέ δλο τόν κόσμο, έχουν κάποτε έξοργιστε, συγκινηθεῖ και δακρύσει. Κάποιοι δέν έχουν άντεξει νά δοῦν ώς τό τέλος δλο τό άποδεικτικό οπτικοακουστικό ύλικο, πού ένοχοποιούσε τούς κατηγορουμένους, τούς όποίους είχαν συλλάβει. Καί σίγουρα μιά μυστική βαθιά ίκανοποίηση γεμίζει τίς ψυχές τους, δταν ή βαριά πόρτα τής φυλακῆς κλείνει πίσω άπό κάθε καταδικασμένο παιδόφιλο τού διαδικτύου.

Ό περσινός Νοέμβριος ήταν έξαιρετικά άποδοτικός γιά τόν άνελέητο πόλεμο τής Έλληνικής Αστυνομίας κατά τής διαδικτυακής παιδικής πορνογραφίας και παιδοφιλίας. Δεκάδες ήταν οι συλλήψεις κατηγορουμένων γιά ένα άπό τά άπεχθέστερα έγκλήματα τού κόσμου μας: δύο άδελφια άνδραυλικοί άπό τά Χανιά, ένας δικηγόρος άπό τό Κιλκίς πατέρας δύο παιδιών, ένας 60χρονος στή Ρόδο, ένας νεαρός στήν Τούμπα, άλλος στή Λάρισα, άλλα και ή ταυτόχρονη σύλληψη 17 άτόμων κάθε μορφωτικού και κοινωνικοοικονομικού έπιπέδου σέ δλη τήν Έλλαδα στά πλαίσια τής πανευρωπαϊκής έπιχειρησης Charly, τής όποίας τό πιό φρικιαστικό εύρημα ήταν τό βίντεο τού βιασμού και

τού πνιγμού ένός κοριτσιού ήλικίας 7 έτῶν!

Οι άριθμοί προκαλούν σόκ και δέος! 750.000 παιδόφιλοι παραμονεύουν καθημερινά στό διαδίκτυο και προσπαθούν μέ κάθε τρόπο νά προσελκύσουν στά δίχτυα τούς άνηλίκους, χωρίς νά άποκαλύπτουν πάντα τήν πραγματική τους ταυτότητα. Περισσότερα άπό 4 έκατομμύρια ίστοσελίδες έχουν ώς περιεχόμενο τήν παιδική πορνογραφία. Οι πιό «φημισμένες» άπό αύτές δέχονται καθημερινά 150.000 έπισκεπτες! Ήως 100 χιλιάδες παιδιά έκτιμαται δτι είναι θύματα κυκλωμάτων παιδικής πορνογραφίας και πρωταγωνιστούν στίς πιό άπεχθείς κινηματογραφικές ταινίες. Ό τζιρος αύτης τής φρικτής βιομηχανίας θεάματος ύπολογίζεται μεταξύ 3 και 20 δισεκατομμυρίων δολλαρίων τό χρόνο!

Αύτά τά στοιχεία είναι τά πιό πρόσφατα, πού έχει δημοσιεύσει τό άρμόδιο γραφείο τού ΟΗΕ γιά τήν παιδική πορνεία και τήν παιδική πορνογραφία. Παράλληλα, ο ΟΗΕ έπισημαίνει δτι οι φωτογραφίες και τά βίντεο τής παιδικής πορνογραφίας αυξάνονται μέ άπιστευτα γρήγορο ρυθμό και μέ περιεχόμενο όλοένα και πιό σγριο: καθημερινά πάνω άπό 200 νέες φωτογραφίες παιδιών, άκομη και νηπίων λίγων μηνών έως 2 έτῶν, άναρτώνται στό διαδίκτυο σέ σκηνές άπεριγραπτης βαναυσότητας. Μάλιστα ο άριθμός τών φωτογραφιών

καί τῶν βίντεο, πού ἀπεικονίζουν σοβαρή σεξουαλική κακοποίηση παιδιῶν, κάθε χρόνο εἶναι διπλάσιος ἀπό τὸν προηγούμενο!

Ἡ ἑλληνικὴ κοινωνία ὁφεῖλει πολλά στὰ Τμῆματα Δίωξης Ἡλεκτρονικοῦ Ἔγκληματος Ἀθήνας καὶ Θεσσαλονίκης, καὶ ἵδιως στὸν ἐπικεφαλῆς τους Ἀστυνόμῳ Μανώλῃ Σφακιανάκη, ὁ ὅποιος μέ προσωπικὴ του πρωτοβουλία καὶ πολλές δυσκολίες ἔκεινησε πρίν μερικά χρόνια αὐτὸν τὸν ἄγῶνα. Ἀκόμη ὁφείλουμε πολλά καὶ σὲ ὅσους προσπαθοῦν νά μᾶς εὐαισθητοποιήσουν καὶ νά μᾶς ἐνημερώσουν γιά τοὺς κινδύνους, πού ἐγκυμονεῖ τὸ διαδίκτυο γιά τά παιδιά μας.

Αξίζει νά δοῦμε ὅλοι τό τελευταῖο τηλεοπτικό σπότ τοῦ Ἑλληνικοῦ Κέντρου Ἀσφαλοῦς Διαδικτύου (www.safetinternet.gr) μέ τὸν εὐρηματικό τίτλο «Ποῦ εἶναι ὁ Μῆτσος;». Στό www.savemitsos.gr τοῦ μήνυμα εἶναι σαφές: στὸν πραγματικό κόσμο θά προστατεύαμε τά παιδιά μας ἀπό ὑποπτους ἀνθρώπους, ἀπό πορνογραφία, βία καὶ παιδόφιλους. Ἅς τό κάνουμε καὶ στό διαδίκτυο!

Οἱ γονεῖς θά πρέπει νά δώσουν ἰδιαίτερη σημασία στήν ἐνημέρωση τῶν παιδιῶν τους καὶ νά μιλήσουν σ' αὐτά χωρίς περιστροφές γιά τά καλά καὶ τά κακά τοῦ διαδικτύου. Νά τά πληροφορήσουν ὅτι στό διαδίκτυο δέν ἀποκαλύπτεται πάντα μέ εἰλικρίνεια ἡ ταυτότητα τοῦ συνομιλητῆ τους, πού μπορεῖ νά εἶναι ὁ καλύτερος ἡ καί ὁ χειρότερος ἄνθρωπος τοῦ κόσμου. Νά τά μάθουν ὅτι δέν πρέπει ποτέ νά δίνουν πληροφορίες γιά τόν έαυτό τους καὶ τήν οἰκογένειά τους. Νά τά πείσουν ὅτι

ἄν τυχόν ἔκεινήσουν μιά τέτοια ἐπικοινωνία, νά μή διστάσουν νά ἐνημερώσουν ἀμέσως τούς γονεῖς τους. Μόνο ὅλοι μαζί θά καταφέρουμε νά συντριψουμε τή λερναία ὕδρα τῆς διαδικτυακῆς παιδοφιλίας!

ΜΑΚΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΤΕΧΝΗ ΚΑΙ ΙΣΤΟΡΙΑ

Τίς ήμέρες αύτές προβάλλεται στούς κινηματογράφους ἡ νέα ταινία τοῦ Παντελῆ Βούλγαρη «Ψυχή βαθιά», ἡ ὅποια ἀναφέρεται στήν τελευταία περίοδο τοῦ ἐμφύλιου πολέμου στήν Ἑλλάδα. Γιά τήν ταινία ἐγράφησαν πολλά: ἄλλοι τήν ἐπαίνεσαν γιά τό ψύχραιμο καὶ ἀποστασιοποιημένο βλέμμα της, ἄλλοι τήν ἐπέκριναν γιά ίστορικές ἀνακρίβειες, ἄλλοι γιά τό μήνυμά της ὅτι γιά τόν ἐμφύλιο εὐθύνοντο μόνον κάποιες ἄλλες χρονες, οἱ ὅποιες μᾶς ἐνέπλεξαν σέ αὐτήν τήν δίνη καὶ ἄλλοι ὑπεστήριξαν διάφορα ἄλλα. Ὁ δημιουργάφος, μάλιστα, Νίκος Ξυδάκης σέ ἔνδιαιρέδον σημείωμά του στήν *Καθημερινή* (1.11.2009) ἐτόνιζε ὅτι ἀριστούχοι φοιτητές διαφόρων Σχολῶν δέν μποροῦσαν νά ἐντάξουν ίστορικῶς - χρονολογικῶς τήν περίοδο τοῦ ἐμφύλιου τήν συνέχεαν μέ τόν ἐθνικό διχασμό ἐπί Βενιζέλου καὶ τήν τοποθετούσαν πρίν τόν Β' Παγκόσμιο Πόλεμο.

Κι ἄλλη φορά ἀπό τούτη τήν στήλη προβληματίζόμασταν γιά τήν προσέγγισι ἀπό τήν πλευρά τῆς τέχνης (καὶ ἵδιως τοῦ κινηματογράφου) τῶν διαφόρων ίστορικῶν θεμάτων. (Μέ ἀφορμή τίς ταινίες γιά τόν Μεγάλο Ἀλέξανδρο καὶ τήν μάχη τῶν Θερμοπυλῶν). Βεβαίως, δέν ἀναμένει κάποιος ἀπό ἔνα σκηνοθέτη νά δημιουργήση ἔνα ίστορικό δοκί-

μιο, άλλα άπό τήν αλλη πλευρά οι άνακριβειες και κυρίως οι προκαταλήψεις και έμμονές του λειτουργούν προπαγανδιστικώς. Σε έπιστημονική μελέτη έχει καταγραφή ότι οι νέοι, ίδιως, θεωροῦν ότι αυτά πού βλέπουν σε ταινίες με ίστορικό περιεχόμενο, άνταποκρίνονται και σήμερα άλληθεια⁽¹⁾. Καί επειδή οι περισσότεροι άπό τούς θεατές δέν θά μελετήσουν τά σχετικά ίστορικά βιβλία θά μείνουν με τήν έντυπωσι ότι έτσι έγιναν τά γεγονότα.

Ό κινηματογράφος και εύρυτερα τά μέσα ένημερώσεως πολλές φορές λειτουργούν με προπαγανδιστικούς στόχους και για πολλά θέματα⁽²⁾. Είναι γνωστό ότι και κατά τήν διάρκεια τού Β' Παγκοσμίου Πολέμου και άπό τίς δύο πλευρές τῶν ἀντιμαχομένων τά λεγόμενα στρατιωτικά ἐπίκαια ήταν προπαγανδιστικά φιλμάκια πού ἔξυμνούσαν τόν ήρωασμό και τίς ἐπιτυχίες τῶν ήμετρων.

Τό πρόβλημα με τήν έλληνική κινηματογραφική παραγωγή είναι ότι ένω έχομε μία τόσο πλούσια και μακροχρόνιο ίστορία δέν άξιοποιήθηκε σχεδόν καθόλου άπό τούς "Έλληνες δημιουργούν". Άλλες χῶρες με ίστορία 200 έτῶν, όπως οι Η.Π.Α., έχουν δημιουργήση έκατοντάδες ταινίες (ἄν οχι χιλιάδες) για νά προβάλλουν πτυχές και γεγονότα άπό τήν τόσο μικρή (άπό

(1) Βλ. Εύαγγελου Κελεσίδη, *'Ο κινηματογράφος ώς παράγοντας διαμόρφωσης τῶν Ιστορικῶν Ιδεῶν τῶν παιδῶν*, Θεσσαλονίκη: Γράφημα, 2009.

(2) Βλ. Ignatio Rapoport, *Σιωπηρή προπαγάνδα: Μάζες, τηλεόραση, κινηματογράφος*, Αθήνα: Πόλις, 2001, Marc Ferro, *Κινηματογράφος και ίστορία*, Αθήνα: Μεταίχμιο, 2002.

πλευρᾶς έτῶν) ίστορία τους. Οι δικοί μας σκηνοθέτες δέν άσχολήθηκαν, έκτος έξαιρέσεων, μέ τούς ίστορικούς θησαυρούς τού έθνους μας. Καί μάλιστα οι περισσότεροι άπό δσους άσχολήθηκαν τό έκαναν για νά προπαγανδίσουν τίς δικές τους πολιτικές και κοσμοθεωρητικές άντιλήψεις και οχι για νά προβάλλουν τά γεγονότα αυτά καθ' έαυτά. Είναι ένδεικτικό ότι δέν ύπάρχει έλληνικής παραγωγῆς και δημιουργίας ταινία για κορυφαῖα άναστηματα τής έλληνικῆς ίστορίας τού άπωτάτου ή τού προσφάτου παρελθόντος. Έπι παραδείγματι άναφρέομε ότι προσωπικότητες όπως ο Μέγας Ἀλέξανδρος, ο Μέγας Κωνσταντίνος, ο Ίουστινιανός, ο Βασίλειος ο Β', ο Κωνσταντίνος ο ΙΑ' ο Παλαιολόγος, ο Ιωάννης Καποδίστριας, ο στρατηγός Μακρυγιάννης, και τόσοι άλλοι άπό τούς «μεγάλους Έλληνες» δέν έχουν άποτελέσει τό περιεχόμενο ταινιῶν μυθοπλασίας πρός τό έλληνικό και διεθνές κοινό. Άλλα και σημαντικά γεγονότα, όπως έπι παραδείγματι ή μάχη τού Μαραθώνος, ή έξαπλωσις τού Χριστιανισμού στούς Σλάβους, ή "Άλωσις τής Κωνσταντινουπόλεως, ή έπανάστασις τού 1821, ή έποποιΐα τού 1940-1941, ή μάχη τής Κρήτης, και τόσα άλλα και τόσες πτυχές άπό αυτά τά σημαντικά γεγονότα δέν άπασχόλησαν τούς "Έλληνες δημιουργούν". Τό ίδιο συνέβη και για τά πολιτιστικά μνημεῖα πού κληροδότησαν οι προπάτορές μας σέ δόλκηρο τήν άνθρωπότητα: Παρθενώνα, Αγία Σοφία, άγαλματα, έπη, τραγωδίες και τόσα άλλα. Τίποτα άπό αυτά δέν στάθηκε ίκανό νά έρεθιση δημιουργικῶς τήν φαντασία τῶν καλλιτεχνῶν και νά δημιουργηθούν κινη-

ματογραφικές ταινίες μέ αύτά τά θέματα. Έξαίρεσι αποτελει τό θέμα τοῦ ἐμφυλίου πολέμου μέ πλῆθος ταινιῶν, ίδωμένο, δημως, πάντοτε ἀπό τήν πλευρά τῶν ἡττηθέντων καί στενοχωρηθέντων πού ἡ χώρα μας δέν μετεβλήθη σέ ἐπίγειο (κομμουνιστικό) παράδεισο, δημως ἄλλες χώρες τῶν Βαλκανίων καί τῆς Ἀνατολικῆς Εὐρώπης.

Γνωρίζομε δὲ μας, ὅτι ὁ κινηματογράφος λειτουργεῖ περισσότερο μέ οἰκονομικά – ἐμπορικά κριτήρια καί ὀλιγώτερο ώς θεράπων τῆς τέχνης καί τοῦ πολιτισμοῦ. Γι' αὐτό καί ἀποφεύγονται τέτοιες παραγωγές, οἱ ὅποτες θεωροῦνται ἀντιεμπορικές. Θεωροῦμε, δημως, ὅτι

ό ίστορικός πλοῦτος τοῦ γένους μας εἶναι ἀναξιοποίητος καί ὅτι θά ἔπρεπε νά γίνη μία προσπάθεια νά προβληθῇ διεθνῶς. Ή χώρα μας ἔχει τό προνόμιο μιᾶς βαριᾶς πολιτιστικῆς βιομηχανίας· τό ζητούμενο εἶναι νά ἀξιοποιηθῇ καί νά ἔξαχθῃ.

Τέλος, ἐνδιαφέρον, θά εἶχε μία συλλογική προσπάθεια καταγραφῆς τοῦ ὑπάρχοντος κινηματογραφικοῦ ὑλικοῦ (ταινίες μυθοπλασίας καί ντοκυμανταίρ) γιά τήν ίστορία τῶν Ἑλλήνων, ώστε νά καταστῇ χρήσιμο ἐργαλεῖο στά χέρια τῶν φωτισμένων καί ἐμπνευσμένων ἐκπαιδευτικῶν.

I. K. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ

‘Η ἐγγραφή νέων συνδρομητῶν εἰς τάς «’Ακτίνας» εἶναι ἔνα πνευματικό ἔργον, τό ὅποιον ἡμποροῦμε νά ἐπιτελέσωμε δὲ μικράν προσπάθειαν.



ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ

ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟΥ ΑΣΥΛΟΥ

‘Αγαπητές «Ακτίνες»,

Μέ τά γεγονότα τοῦ περασμένου Δεκεμβρίου καί τίς καταστροφές καί έγκληματικές ένέργειες τῶν ἀναρχικῶν, ὅπως ὁ σοβαρός τραυματισμός τοῦ Πρυτάνεως τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, ἀπό όρδες ἀναρχικῶν, πού εἰσέβαλαν μέσα στό Ίδρυμα, καθώς καί ἡ βίαιη ὑποστολή τῆς Ἑλληνικῆς Σημαίας ἀπό τήν Ἀκαδημία Ἀθηνῶν καί ἡ καύση τῆς καί οἱ πάσης φύσεως καταστροφές καταστημάτων καί λοιπῶν κοινοχρήστων χώρων, τέθηκε καί πάλι πρός συζήτηση τό θέμα τοῦ ἀσύλου.

Εἴδαμε καί ἀκούσαμε στίς τηλεοράσεις, ὄρισμένους Πρυτάνεις καί πολιτικούς, νά ὑπερασπίζονται τό ἄσυλο στά A.E.I. τῆς χώρας μας καί ταυτόχρονα νά καταδικάζουν τίς ἔννομες ένέργειες τῶν ἀναρχικῶν. Αὐτή ἡ διγλωσσία, μόνο εἰρωνικά σχόλια, ἐκ μέρους τῶν σοβαρῶν ἀνθρώπων, δημιούργησε. “Οσοι γνωρίζουν καλά τά θέματα αὐτά, καταλαβαίνουν πολύ καλά ὅτι, οἱ λόγοι ύποστηρίζεως τοῦ ἀσύλου στά Πανεπιστήμια εἶναι καθαρῶς κοιματικοί! Οἱ κοιματικές συναλλαγές, πρό καί κατά τίς Πρυτανικές ἐκλογές, εἶναι, σέ ὅλους

ὅσους ἔχουν ζήσει ἀπό κοντά τό θέμα, γνωστές. ”Ετοι λοιπόν, ὑπεραμύνονται τοῦ θεσμοῦ τοῦ Πανεπιστημιακοῦ ἀσύλου, μέ τήν ἀστήρικτη καί νομικῶς ἀκόμη, (ίδε σχετ. Ἀναστάσιου Μαρίνου: «Τό Πανεπιστημιακό Ἀσυλο» Ἀνάτυπο ἀπό Ἐπιθεώρηση Δημοσίου καί Διοικητικοῦ Δικαίου, τ. 53, τεῦχος 10, 2009) πρόφραση ὅτι, προστατεύεται: «ἡ ἐλεύθερη ἐκφραση καί διακίνηση τῶν ἰδεῶν».

”Οπως ἀναφέρει ὁ Ἀντ/δρος τοῦ Σ.τ.Ε. Δρ Α. Μαρίνος, τό ἄρθρο 16 παράγγ. 1 τοῦ Συντάγματος, κατοχυρώνει τήν ἀκαδημαϊκή ἐλευθερία καί εἶναι περιττή ἡ διάταξη ἡ σχετική μέ τό ἀσύλο, τοῦ N. 3549/2007 (ΦΕΚ 69).

”Αλλωστε, εἶναι γνωστό σέ ὅλους ὅτι, ἡ διακίνηση τῶν ἰδεῶν εἶναι ἐλεύθερη σέ όποιονδήποτε χῶρο, χωρίς φόβο καί ἐλεγχο. Οἱ μόνοι πού ἐκμεταλλεύονται τόν θεσμό τοῦ ἀκαδημαϊκοῦ ἀσύλου εἶναι οἱ ἀναρχικοί. Πρός τί λοιπόν, νά «κόπτονται» ὄρισμένοι Πρυτάνεις καί πολιτικοί, γιά τή διατήρηση τοῦ ἀσύλου;

Μέ τιμή
X. ΓΑΜΒΡΙΑΣ,
‘Ομότιμος Καθηγητής Γεωπονικοῦ
Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

ΑΦΙΕΡΩΜΑ ΣΤΗΝ ΣΥΝΘΕΤΡΙΑ ΕΛΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΥ

Κύριε Διευθυντά,

Στά πλαίσια τοῦ ἑορτασμοῦ γιά τά Πρωτοκλήτεια, ή Μητρόπολη Πατρών ὁργάνωσε τή Δευτέρα, 16 Νοεμβρίου στό Δημοτικό Θέατρο, —τό ἀρχιτεκτονικό κόσμημα τοῦ Τσίλλερ— μέ μεγάλη ἐπιτυχία, μιά ἔξεχωριστή βραδυνά, ἀφιέρωμα στήν Πατρινή συνθέτρια Ἐλένη Οίκονομοπούλου.

Ἡ ύψιφωνος Μάρθα Ἀράπη, ὁ βαρύτονος Τάσος Ἀποστόλου καί ἡ Ἐφρ 'Αγραφιώτη πού τούς συνόδευσε στό πιάνο, παρουσίασαν ἄριες ἀπό τά Ὁρατόρια τῆς Ἐλένης Οίκονομοπούλου «Ο Κοινωνικός» σέ ποίηση Γ. Βερίτη, «Θεοφάνεια» σέ ποίηση Ρόδης Ἐριᾶ, «Πρωτόκλητος» σέ ποίηση Φανῆς Παπαγεωργίου καί ἐνορχήστρωση δλων τοῦ Κ. Κυδωνιάτη. Μέ ἰδιαίτερη συγκίνηση ἀκούστηκαν μεταξύ τῶν ἄλλων καί οἱ ἄριες: Ποιός Νοῦς Χωρεῖ, Ἰδού ό νιός μου, Θά κοινωνήσω μέ τούς Ἐντεκα, Ἰδού βαδίζω κ.τ.λ.

Τό σημαντικό στήν πορεία τῆς Οίκονομοπούλου, εἶναι ἀκριβῶς ὅτι παρήγαγε ἐργο ἰδιαίτερως σημαντικό γιά τήν πρόθεση πού ὑπηρετεῖ ἀξιοπρόσεκτο γιά τήν ἔκταση, τήν ποιότητα καί τήν ἐμβέλειά του, ἐνδιαφέρον γιά τήν ἔκτιμηση τοῦ πολιτιστικοῦ πλαισίου στό ὅποιο ἀνεπτύχθη.

**Μετά τιμῆς
ΕΥΔΟΚΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΥ**

Κύριε Διευθυντά,

Στίς 31 Ὁκτωβρίου 2009 εἶχαμε τήν «Παγκόσμια Ἡμέρα Ἀποταμιεύσεως» καί τό χρυσό μετάλλιο τοῦ μυρμηγκιοῦ ταιριάζει ἀπόλυτα στό Κρατικό Συνταξιοδοτικό Ταμεῖο τῆς Νορβηγίας, τό γνωστό καί ώς Πετρελαιϊκό Ταμεῖο. Πολλές χῶρες ἀντλοῦν πετρέλαιο, ἀλλά μόνο ἡ Νορβηγία τό «διυλιζεῖ» ἀποτελεσματικά σέ κοινωνικό ἐργο γιά τούς πολίτες της.

Ἐκτός ἀπό τίς γνωστές, σκανδιναβικοῦ ἐπιπέδου, παροχές προνοίας, διαθέτει ἀπό τό 1990, κι ἔναν «κουμπαρά» - μαμούθ, γιά τό μέλλον τῶν πολιτῶν της. Τό «Ταμεῖο» αὐτό ἔχει σήμερα 305 δισ. εὐρώ, δηλαδή 63.000 εὐρώ γιά κάθε Νορβηγό, καί προέρχονται ἀπό τό πλεόνασμα τῶν κερδῶν τῶν κρατικῶν ἐταιρειῶν πετρελαίου καί ἀπό ἔνα μέρος τῶν φόρων ἀπό τίς ἴδιωτικές ἐπιχειρήσεις.

Ἐχει ἀρκετό ἀπόθεμα, ὥστε νά στηρίξει γενεές Νορβηγῶν γιά δεκαετίες, ἀκόμη καί μετά τήν ἔξαντληση τῶν κοιτασμάτων πετρελαίου στήν Βόρεια Θάλασσα. Τό περιεχόμενό του εἶναι τόσο μεγάλο, πού δημιουργησε... πονοκεφάλους στούς διαχειριστές του. Τό 1998 ἀποφασίσθηκε, ὅτι τό 40% θά ἐπενδύεται σέ μετοχές στά διεθνῆ χρηματιστήρια. Τό 2007 τό ποσό αὐτό ἀνέβηκε στό 60%. Σήμερα εἶναι τό δεύτερο μεγαλύτερο κρατικό ἐπενδυτικό κεφάλαιο καί κατέχει τό 1% τῶν εἰσιγμένων μετοχῶν δλου τοῦ κόσμου!

“Ενα άπό τά μεγαλύτερα προβλήματα τῶν διαχειριστῶν τοῦ «Ταμείου» εἶναι ἡ ήθική ἐπιλογή τῶν μετοχῶν. Τήν τελευταία πενταετία συστήθηκε τὸ «Ἡθικό Συμβούλιο», πού ἐλέγχει τήν συμπεριφορά τῶν ἑταῖρων καὶ «τιμωρεῖ» μὲν ἀπόσυρση τοῦ ἐπενδυτικοῦ κεφαλαίου ἀπό ἔκεινες πού δραστηριοποιοῦνται σέ πυρηνικά καὶ δπλα, καταστροφῆς τοῦ περιβάλλοντος, ἀκόμη καὶ παραβίαση τῆς ἐργατικῆς νομοθεσίας. Ὑχουν ἀποσυρθεῖ κατά καιρούς ἐπενδύσεις ἐκατομμυρίων ἀπό μεγάλες βιομηχανίες, ὅ-

πως εἶναι ἡ Μπόιγκ ἢ Λούχηντ κ.λπ. “Οταν ὁ Νορβηγικός Τύπος ἀποκαλύπτει κάποια «ἀνήθικη» ἑταιρεία, τά μέλη τοῦ «Ἡθικοῦ Συμβουλίου» τήν ἐλέγχουν.

Τό «Ταμεῖο» αὐτό προσανατολίζεται σέ «πράσινες» ἐπενδύσεις, σύμφωνα μέ τήν ἀπόφαση τῶν ὑπευθύνων νά ἐλέγχουν κάθε μία ἀπό τίς 8.000 ἑταιρεῖς, στίς ὧποιες ἔχει ἐπενδύσεις, γιά τό πῶς διαχειρίζονται αὐτές τούς ύδατινους πόρους.

Μέ εξεραιτική τιμή
ΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΩΣ



«ΑΚΤΙΝΕΣ». Μηνιαίον περιοδικόν. Κυκλοφορεῖ τήν 1ην ἑκάστου μηνός. Ἰδιοκτήτης: «Χριστιανική Ένωσις Ἀκτίνες», ὁδός Καρύτση 14, 105 61 Ἀθῆναι, Τηλ. 210.32.35.023. Ἐκδότης καὶ Διευθυντής Συντάξεως: Γεώργιος Δ. Ἰατρίδης, Παρθενώνος 26, 117 42 Ἀθῆναι. Ὕπεύθυνη Τυπογραφείου: Μαρία Κ. Τσινταράκη, Γαμβέττα 12, 106 77 Ἀθῆναι, Τηλ. 210.38.05.816. Τιμή τεύχους ΕΥΡΩ 1,50. Ἐτησία συνδρομή, Ἐσωτερικοῦ ΕΥΡΩ 15, Ἐξωτερικοῦ ΕΥΡΩ 30. Ἡ Ἐπιτροπὴ ἐπιφύλασσει εἰς ἑαυτήν τό δικαιώμα νά μή δημοσιεύῃ ἢ νά συντέμνῃ κατά τήν κρίσιν της οιονδήποτε χειρόγραφον. Χειρόγραφα δημοσιεύμενα ἡ μή, δέν ἐπιστρέφονται. Ἀναγγελίαι ἐντύπων ἐν γένει καὶ θιθλοκρισίαι δέν δημοσιεύονται. www.xee.gr. ΚΩΔΙΚΟΣ 1692.

Τόπος ἐκδόσεως Ἀθῆναι, Ιανουάριος 2010

'Από τό βιβλίο
τοῦ Καθηγητοῦ 'Αλεξάνδρου Ν. Τσιριντάνη
'Εκδόσεις «Συζήτησις»

«'Εμεῖς οἱ Ἐλληνες», σελ. 120, 128

«Αλλά τί εἶναι πρόοδος;... Στό ἐρώτημα αύτό δόθηκε ἡ πιό ἀπλῆ ἀπάντηση: Πρόοδος θά πεῖ τό νεώτερο. Κάθε τι τό νεώτερο, διότι εἶναι νεώτερο, εἶναι πρόοδος. "Ετσι ἐφθάσαμε σ' ἑκεῖνο πού ἄλλοτε ὠνόμασα εἰδωλολατρία τοῦ χρόνου. Λατρεύομε τό χρονικά νεώτερο, σάν ἀξιολογικά ἀνώτερο. Καί ὅταν λέμε νά χτίσωμε τό νεώτερο ἐννοοῦμε νά γκρεμίσωμε τό παλαιό χωρίς νά ἐρευνοῦμε (αύτό θά πεῖ εἰδωλολατρία τοῦ χρόνου) ἃν τό χρονικά νεώτερο εἶναι καί στ' ἀλήθεια ἀξιολογικά καλύτερο ἀπό τό παλαιό πού θά γκρεμίσωμε. "Ετσι ἡ πρόοδος ταυτίστηκε μέ τό γκρέμισμα, μέ τήν ἄρνηση τῶν ἀξιῶν πού τό παρελθόν μᾶς εἶχε παραδώσει...».

“.....”

«Πολιτισμός ὑπάρχει ὅταν σέ μιά κοινωνία μιλᾶ ἡ ἔννοια τοῦ ιεροῦ. "Οταν ὅμως θεωροῦμε τήν ἔννοια τοῦ ιεροῦ ξεπερασμένη, τότε ξεπερασμένο θεωροῦμε καί τόν πολιτισμό, ἔστω καί ἃν τήν βαρβαρότητα πού ἔρχεται στή θέση του τήν ὄνομάσωμε «μοντέρνο πολιτισμό»...».

“.....”

«Η ἑλληνική πορεία μέ ἐπίγνωση συνίσταται στήν πορεία τῶν σημερινῶν καλῶν Ἐλλήνων ἀπό τήν ἅπραγη καλωσύνη καί τήν ἄκαρπη πίστη, στόν ιερόν ἀγῶνα γιά νά μή χάσει τό "Εθνος τήν ἐπαφή του μέ τίς αιώνιες ἀξίες.

“.....”

Δέν γίνεται ό ἀγώνας αύτός; Τότε, γιά νά θυμηθοῦμε τόν Δάντη, «ἀφῆστε κάθε ἐλπίδα». Γίνεται, ό ἀγώνας αύτός ἔστω καί ἀπό λίγους; Τότε μήν ἀμφιβάλλετε γιά τή νίκη. 'Ο ἀγώνας αύτός εἶναι κι ὅλας νίκη!»

«ΑΚΤΙΝΕΣ»
ΚΑΡΥΤΣΗ 14, Τ. Τ. 105 61
ΑΘΗΝΑΙ



Αλ. Ν. Τσιριντάνη

• ΓΙΑ ΜΙΑ ΠΟΡΕΙΑ ΜΕ ΕΠΙΓΝΩΣΗ
(Χριστιανική θεώρησις του κόσμου και των προβλημάτων της ζωῆς)

• KNOWING WHERE WE ARE GOING
(Αγγλική μετάφρασης)

• SAVOIR OU NOUS ALLONS
(Γαλλική μετάφρασης)

• ΕΜΕΙΣ ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ
(Γιά μιά Έλληνική πορεία μέ επίγνωση)

• ΓΙΑ ΝΑ ΕΠΙΖΗΣΗ Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

• ΓΙΑ ΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΝΙΑΤΑ

Η ΠΙΣΤΙΣ ΩΣ ΒΙΩΜΑ:

• Β' ΤΟΜΟΣ
(Ο αρτιος ἀρνθρωπος - Ή εἰλικρίνεια - Ή ήθικός κανών)

• Γ' ΤΟΜΟΣ
(Η ἀγάπη - Ή ἐσωτερική εἰρήνη και χαρά - Ή προσευχή)

• Δ' ΤΟΜΟΣ (Η αὐτοκριτική - Ή ἐσωτερική στροφή)

• Ε' ΤΟΜΟΣ
(Η ἀξία ἄγιο στή ζωή - Από τῶν ἀστερισμό τῶν ἀρετῶν)

• ΣΤ' ΤΟΜΟΣ
(Χαρούμενο Μήνυμα - Ανάστασις - Αθανασία - Αἰωνιότης)

• Η' ΤΟΜΟΣ
(Η ἀναγκαιότητα τοῦ ἀγώνα - Ή σπουδαιότητα τῆς θυσίας)

• Θ' ΤΟΜΟΣ (Προβλήματα τῆς πίστεως)
• Ι' ΤΟΜΟΣ (Γιά τήν Αγία Γραφή και τήν ἀξιοπιστία της)

Ο ΑΝΘΡΩΠΙΣΜΟΣ (Αρθρα, Λόγοι, Εισηγήσεις)

• Β' ΤΟΜΟΣ (Ο ἀγωνιστικός ἀνθρωπισμός: ἐφαρμογές)

• Γ' ΤΟΜΟΣ (Ο ἀγωνιστικός ἀνθρωπισμός:
Τό αἴτημα και τό μήνυμα - Ανθρωπιστικός φεμινισμός)

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΝ - ΣΥΖΗΤΗΣΙΣ:

a) Μεμονωμένοι τόμοι (1960-1977)

β) Εύρετήρια

Τά βιβλία διατίθενται στά Γραφεῖα
τῆς «Συζητήσεως» Αυχαβητού 11, 10672 Αθῆναι
και στό Βιβλιοπωλεῖον «ΖΩΗ», Καρύτση 14, 10561 Αθῆναι.