

ΑΚΤΙΝΕΣ

ΕΠΙΣΤΗΜΗ-ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ-ΓΡΑΜΜΑΤΑ-ΤΕΧΝΗ



**ΑΦΙΕΡΩΜΑ
6ης ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΗΜΕΡΙΔΟΣ
ΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗΣ ΕΝΩΣΕΩΣ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ**

**«Ἡ ἀσκηση τῆς Ἰατρικῆς στήν Ἑλλάδα,
σήμερα»**

ΕΤΟΣ 72ον

ΜΑΪΟΣ 2009

ΑΡΙΘ. 701

ΕΥΡΩ 1,50

**Πρός τούς κ.κ. Συνδρομητάς
τῶν «Ακτίνων»**

Μέ τήν ἔναρξη τοῦ νέου έτους ύπενθυμίζομε στούς φίλους συνεργάτας – συνδρομητάς μας, τήν ἀνάγκη νά ἀνανεώσουν ἐγκαίρως τή συνδρομή τους γιά τό έτος 2009.

Ἡ συνδρομή διά τό 2009 εἶναι ΕΥΡΩ 15.

Παρακαλοῦμε διά τήν ἔγκαιρον καταβολήν τῆς συνδρομῆς ὥστε νά συνεχίζεται τακτικά καί ἀπρόσκοπτα ἡ κυκλοφορία τῶν «Ακτίνων».

• • •

ΕΤΗΣΙΑ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΕΤΟΥΣ 2009

**Ἐσωτερικοῦ: ΕΥΡΩ 15 - Κύπρου: ΕΥΡΩ 20 -
Ἐξωτερικοῦ γενικῶς: ΕΥΡΩ 30**

Ἡ συνδρομή καταβάλλεται στά γραφεῖα μας, Ἀθηνῶν (Καρύτση 14), Θεσσαλονίκης (Ἄγιας Σοφίας 41). Ἡμπορεῖ ἐπίσης νά ἀποστέλλεται διά ταχυδρομικῆς ἐπιταγῆς εἰς τό Γραφεῖον μας τῶν Ἀθηνῶν (Καρύτση 14 – 105 61 Ἀθῆνα).

Ειδικῶς οἱ συνδρομηταί μας τῆς ἐπαρχίας ἡμποροῦν νά καταθέτουν τήν συνδρομή τους, ἔναντι κανονικῆς ἀποδείξεως πληρωμῆς, εἰς τούς ἐθελοντάς ἀντιπροσώπους ἡ συνεργάτας μας στίς πόλεις ὅπου ύπάρχουν.

Οι συνδρομηταί μας τοῦ ἐξωτερικοῦ παρακαλοῦνται εἰς τάς ἐπιταγάς των νά ἀναγράφουν εἰς διαταγή τῆς «ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗΣ ΕΝΩΣΕΩΣ ΑΚΤΙΝΕΣ» καί ὅχι στό ὄνομα τοῦ περιοδικοῦ.

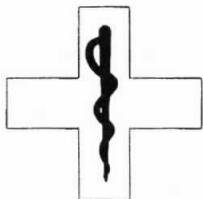
ΑΚΤΙΝΕΣ

ΟΡΓΑΝΟΝ ΤΗΣ «ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗΣ ΕΝΩΣΕΩΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ»

Έτος 72ον

ΜΑΪΟΣ 2009

Αριθ. 701



ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ
ΕΝΩΣΗ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ



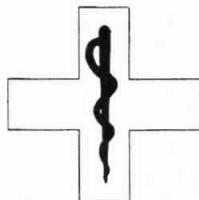
«Οι Έλληνες είχαν συλλάβει
τινά ιατρικάν σάν μιά τέχνη
ἀπόλυτα συνυφασμένη
μέ τους ύψηλότερους κανόνες
τῆς ἡθικῆς καὶ μέ τάν
ἄγαπη γιά τόν ἀνθρωπο»

W.H.S. Jones

«Πᾶσι τοῖς τάν ιατρικάν
μετιοῦσι φιλανθρωπία
τό ἐπιτίθευμα»

M. Βασιλείος

6η ΙΑΤΡΙΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ



“Η ἀσκητή τῆς Ιατρικῆς
σπίν Έλλάδα, σήμερα”

22 Νοεμβρίου 2008

Σάββατο, ώρα 9.30-13.30

ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ

Καρύτση 14 - 105 61 Αθήνα

Τηλ.: 210 3245169

ΚΑΡΥΤΣΗ 14 - ΑΘΗΝΑ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

09.30 Προσφώνηση - Χαιρετισμός
κ. Θρασύβουλος Κετσέας, Όφθαλμίατρος
έκ μέρους του Δ.Σ. της Χ.Ε.Ε.

1η Συνεδρία

2η Συνεδρία

Πρόεδρος: κ. Γεώργιος Δαΐκος,
Όμότιμος Καθηγητής Ιατρικής Σχολῆς
Πανεπιστημίου Αθηνῶν

Πρόεδρος: κ. Εὐάγγελος Παπαευαγγέλου, Χειρουργός,
Άμ. Επίκ. Καθηγητής Χειρουργικᾶς

Εισηγήσεις

Εισηγήσεις

- A. "Αξιολόγηση της δομής και λειτουργίας των νοσοκομειών Ιδρυμάτων"
κ. Γεώργιος Μαραγκός, Παιδίατρος,
ι. Καθηγητής Πανεπιστημίου Greigton HPA,
Έπισκεπτης Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνῶν
- B. "Σύγχρονοι προβληματισμοί στη Μαιευτική"
κ. Δημήτριος Παπαευαγγέλου,
Μαιευτήρ - Γυναικολόγος,
Δρ. Πανεπιστημίου Αθηνῶν
- Γ. "Η νομική θεμελίωση της έπαγγελματικής εύθυνης του ιατρού"
κ. Παναγιώτης Σπυρόπουλος,
Έπιπλος Αντιεισαγγελέας Άρειου Πάγου

- A. "Αρτια ιατρική έκπαιδευση στην 'Ελλάδα'"
κ. Έλένη Δεληγεώργη - Πολίτη,
Όμότιμος Καθηγητής Ιατρικής Σχολῆς
Πανεπιστημίου Αθηνῶν
- B. "Διά βίου παιδεία: το στοίχημα της έκπαιδεύσεώς μας"
κ. Ιωάννα Ταϊούλη, Φοιτήτρια Ιατρικής Σχολῆς
Πανεπιστημίου Αθηνῶν
- Γ. "Η δισκοπού της Ιατρικής του Προσώπου"
κ. Αθανάσιος Αβραμίδης,
Καρδιολόγος, Καθηγητής Παθολογίας
Πανεπιστημίου Αθηνῶν

Συζήτηση

Κλείσιμο Ημερίδας από τον Καθηγητή
κ. Γεώργιος Δαΐκος

11.00-11.30 Διάλειμμα - καφές

ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΣ

Σεβαστοί καθηγηταί, κυρίες και κύριοι,

Έκ μέρους τοῦ Δ.Σ. τῆς Χριστιανικῆς Ἐνώσεως Ἐπιστημόνων σᾶς καλωσορίζω στήν 6η Ἰατρική μας Ἡμερίδα.

Ἡ παρέμβαση τῆς Χ.Ε.Ε. στά τῆς ὑγείας δέν ἀφορᾶ μόνο τό ἱατρικό ἐπάγγελμα μέ τήν στενή ἔννοια, ἀλλά δόλο τό φάσμα τῶν ὑπηρεσιῶν ὑγείας. Καί ἔχει ἡ παρέμβαση αὐτή τέσσερεις κυρίως λόγους:

Πρῶτον ν' ἀντιμετωπισθῇ ἡ ἐμπλοκή τῆς Ἰατρικῆς, τοῦ γιατροῦ καί τοῦ νοσηλευτοῦ σέ ἐγκληματικές πράξεις, ὅπως εἶναι ἡ ἀμβλωση, ἡ εὐθανασία καί ἡ ἀφαίρεση ὁργάνων γιά μεταμόσχευση ἀπό ἀνθρωπο πού δέν εἶναι βέβαιο ὅτι ἔχει πεθάνει.

Δεύτερον ν' ἀντιμετωπισθοῦν τά ἡθικά προβλήματα πού δημιουργοῦν οἱ σύγχρονες δραστηριότητες τῆς ὑποβοηθούμενης ἀναπαραγωγῆς, καί τῆς χρησι-

μοποιήσεως ἡ τῆς καταστροφῆς ἀνθρώπινων γονιμοποιημένων ώαρίων.

Τρίτον νά καταπολεμηθεῖ ἡ σύγχρονη τάση πρός ἐμπορευματοποίηση τῶν ὑπηρεσιῶν Ὅγείας, καί νά παραμείνει κύριος σκοπός των ἡ ἔξυπηρέτηση τοῦ πάσχοντος καί ὅχι ὁ πλουτισμός ἐπιχειρηματιῶν Ὅγείας ἡ ἀπλήστων μεγαλογιατρῶν.

Καί τέταρτον, τά λειτουργήματα πού ἔξυπηρετοῦν τήν Ὅγεία νά ξεκινοῦν ἀπό μιά ἄριστη ἐπιστημονική κατάρτιση, νά μήν παραμείνουν ὅμως σ' ἕνα ψυχρό ἐγκεφαλικό ἐπιστημονικό ἐπίπεδο, ἀλλά νά ἐμπνέονται πάντα ἀπό τό φιλάνθρωπο πνεῦμα πού ἐμφύσησε στήν Ἰατρική ὁ μεγάλος Ἰπποκράτης καί συνεπλήρωσε μέ τήν ἐντολή τῆς Ἀγάπης ὁ Ἰησοῦς Χριστός.

Θ. ΚΕΤΣΕΑΣ,
'Οφθαλμίατρος





Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΟΣ ΤΩΝ ΙΑΤΡΟΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

Ό σκοπός της είσηγήσεως αύτης είναι νά αναφερθεῖ στήν άξιολόγηση τῶν νοσηλευτικῶν ίδρυμάτων καί εύρυτερα τῶν ιατρονοσηλευτικῶν φορέων, καί ίδιαίτερα στήν ἀναγκαιότητα ἡ ὅχι γιά μιά διαδικασία ἐλέγχου ἐπάρκειας καί καταλληλότητας τῶν ιατρικό-νοσηλευτικῶν ύπηρεσιῶν πού παρέχονται στή χώρα μας. Είναι σήμερα πρακτικῶς ἐφικτή ἡ ὁργάνωση καί λειτουργία ἐνός ἀνεξάρτητου ὁργάνου, μέ αὐξημένες δικαιοδοσίες, πού θά καθορίζουν τούς κανόνες καί προδιαγραφές λειτουργίας ἐνός ιατρονοσηλευτικοῦ φορέα καί ποιές θά πρέπει νά είναι οι προϋποθέσεις, καί τά κριτήρια τά ὅποια ὀφείλει νά πληροῖ τό νοσηλευτικό ἵδρυμα καί παράλληλοι φορεῖς γιά τήν χορήγηση ἡ ἀνανέωση ἄδειας λειτουργίας τους;

Οι βασικές ἀναφορές της είσηγησης αύτης σκιαγραφοῦν τό ἀμερικανικό πρότυπο προσέγγισης στό πρόβλημα ἀξιολόγησης καί καταλληλότητος γιά πολλά χρόνια τώρα. Συγκεκριμένα, τά τελευταῖα 30 καί πλέον χρόνια, ὁ θεσμός της ἀξιολόγησης λειτουργίας τῶν νοσηλευτικῶν ίδρυμάτων ἔχει καταστεῖ συνήθης πράξη καί διαδικασία στίς ΗΠΑ καί τελευταίως, ἐφαρμόζεται εύρυτερα στήν Εὐρώπη καί τήν Ἀσία. Σήμερα γίνεται εύρυτερα παραδεκτό δτι ἡ χρονολογία ἵδρυσης καί ἐναρξης λει-

τουργίας ἐνός ιατρονοσηλευτικοῦ φορέα ἡ δημόσια, ίδιωτική, πανεπιστημιακή ίδιοτητα, συνεργασία καί κάλυψη τῆς λειτουργίας, ὅποιοσδήποτε καί ὃν είναι ὁ φορέας αύτός καί ἡ ταυτότητά του, δέν ἔχασφαλίζει καί δέν είναι ταυτόσημος μέ πιστοποίηση καταλληλότητος λειτουργίας τοῦ νοσηλευτικοῦ φορέα καί ὀπωσδήποτε, ἡ κάλυψη αύτή καί ίδιότητα, δέν παρέχει καί στό διηγεκές καί τήν ἔγκριση καταλληλότητος τῆς λειτουργίας ἐνός ίδρυματος πού ὀφείλει, καί αύτό, νά ύποβληθεῖ στήν ἐπιβαλόμενη περιοδική δοκιμασία ἐλέγχου καταλληλότητος καί ἐπάρκειας. Ή ἀξιολόγηση τῶν νοσηλευτικῶν ίδρυμάτων ἀπό ἓνα ἀνεξάρτητο ὁργανο θεωρεῖται, διεθνῶς, διαδικασία κορυφώς γιά τήν ἀποδοχή ἐγκυρότητος τοῦ νοσηλευτικοῦ φορέα. Ή ίδιαζουσα ὑπόσταση τοῦ νοσηλευτικοῦ φορέα καί ὁ κοινωνικός του ρόλος, είναι πραγματικότητες, ἡ σημαντικότητα τῶν ὅποιων γίνεται ἀντιληπτή ἢν ληφθεῖ ὑπ' ὅψη ὁ ρόλος καί τό εύρος τῆς συμμετοχῆς τῆς τοπικῆς κοινωνίας στήν ὅλη σύλληψη τῆς ίδεας ίδρυσης καί λειτουργίας ἐνός νοσοκομείου ἢ ἄλλου παράλληλου φορέα, συμπεριλαμβανομένων τῶν ίδιωτικῶν νοσοκομείων καί κλινικῶν.

Τά νοσηλευτικά ίδρυματα στίς ΗΠΑ, συμπεριλαμβανομένων καί τῶν πανεπι-

στημιακῶν, εἶναι ἰδιωτικοῦ μή κερδοσκοπικοῦ χαρακτήρα (*non profit corporation*). Ή χρηματοδότησή τους εἶναι βασικά ἰδιωτική, τράπεζες, κληροδοτήματα καὶ δωρεές. Κρατικά νοσηλευτικά ἰδρύματα στίς ΗΠΑ εἶναι κυρίως τά καλούμενα Veterans Hospitals, τῶν ἀπομάχων τοῦ πολέμου. Τό ἰατρικό προσωπικό τῆς τοπικῆς κοινωνίας εἶναι πλήρους, μερικῆς ἀπασχόλησης καὶ συμβουλευτικῆς σχέσης τοῦ ἰατροῦ μὲ τό ἰδρυμα, μὲ τό ὅποιο συνεργάζονται δῆλοι οἱ ἰατροί τῆς τοπικῆς κοινωνίας ὡς μέλη τοῦ ἰατρικοῦ προσωπικοῦ, Medical Staff, ἃν τό ἐπιθυμοῦν.

Οἱ ἰατροί, μέλη τοῦ Medical Staff τοῦ νοσηλευτικοῦ ἰδρύματος, συμμετέχουν στά προγράμματα συνεχιζόμενης ἐκπαίδευσης καὶ ἄλλες ἐκπαιδευτικές πρωτοβουλίες, νοσηλεύουν ἀσθενεῖς στό νοσηλευτικό ἰδρυμα καὶ προάγουν τά ἔρευνητικά προγράμματα, τοῦ ἰδρύματος. Τό φαινόμενο ἀνταγωνισμοῦ γνωστό ὡς *Gown and Town* εἶναι ἐλάχιστης σημασίας. Ή διάρθρωση λειτουργίας καὶ συνεργασίας πανεπιστημιακῶν καὶ μή ἰατρῶν στίς ΗΠΑ παρέχει σέ δλους τίς δυνατότητες για διάκριση καὶ προσφορά.

Η ἀξιολόγηση καταλληλότητος στίς ΗΠΑ περιλαμβάνει ἐπίσης καὶ τίς ἰατρικές σχολές, τό προπτυχιακό καὶ μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδῶν, τό ἰατρικό καὶ ἐπιστημονικό προσωπικό, τά ἔργαστήρια καὶ τήν δὴ ὑποδομή γιά κλινική ἡ ἄλλη ἀσκηση. Στήν διαδικασία ἀξιολόγησης περιλαμβάνονται δλες ἀνεξαιρέτως οἱ ἰατρικές σχολές δπως ἔκεινες πού ἀνήκουν στίς πολιτεῖες, οἱ ἰδιωτικές μή κερδοσκοπικοῦ χαρακτήρος ἰατρικές σχολές τῶν πανεπιστημίων,

συμπεριλαμβανομένων καὶ ἔκεινων πού ἀνήκουν στήν ὁμάδα Ivy schools, ὅπως τῶν πανεπιστημίων Yale, Brown, Columbia, Penn καὶ ἔκεινες πού ἰδρύθηκαν ἀπό ἐκκλησιαστικά ἰδρύματα, μέ χριστιανικές καταβολές καὶ ἰδιαίτερη συλλειτουργικότητα δπως τοῦ Boston University, τοῦ George Town, τοῦ Greighton University, τοῦ Notre Dame καὶ ἄλλων πού διοικοῦνται ἀπό καθολικούς κληρικούς, στελέχη Jesuits καὶ ἄλλους, ἰδιώτες ἰατρούς καὶ εἰδικούς στή διοίκηση τῶν ἰατρικῶν σχολῶν λειτουργούν. "Ολες οἱ ἰατρικές σχολές τῶν ΗΠΑ, ὑπόκεινται στήν διαδικασία ἀξιολόγησης καὶ περιοδικῆς πιστοποίησης κάθε 5-7 χρόνια. Ή ἀξιολόγηση εἶναι ἀναγκαία δχι μόνο γιά τήν ἐγκυρότητα τῶν πτυχίων τους ἀλλά ἐπίσης γιά τήν χρηματοδότησή των, τήν ἀποδοχή δωρεῶν καὶ τήν χορήγηση ὑποτροφιῶν στούς φοιτητάς τῶν σχολῶν. Σήμερα λειτουργοῦν 129 ἰατρικές σχολές στίς ΗΠΑ καὶ 28 ὀστεοπαθητικές. Ή ἀξιολόγησις γίνεται ἀπό μία δεκαεπταμελή ἐνιαία - ἐπιτροπή ἰατρικῆς ἐκπαίδευσης πού συγκροτεῖται ἀπό μέλη τῶν American Medical Colleges/American Medical Association γνωστῆς ὡς Liaison Committee on Medical Education. Ή ἐπιτροπή αὐτή συνίσταται ἀπό ἐκπαιδευτικούς διαφόρων τομέων καὶ εἰδικοτήτων, ἰατρούς, πανεπιστημιακούς κλινικούς καὶ ἔργαστηριακούς, φοιτητές καὶ ἰδιώτες ἰατρούς. Αντιπροσωπευτική ὁμάδα μελῶν τῆς ἐπιτροπῆς αὐτῆς ἐπισκέπτεται τίς ἰατρικές σχολές κάθε χρόνο καὶ συντάσσει ἀναφορά τῶν εύρημάτων ἡ ὅποια καὶ ὑποβάλλεται γιά ἀξιολόγηση, στήν δὴ ἐνιαία ἐπιτροπή ἰατρικῆς ἐκπαίδευσης. Ή δὴ ἐνιαία ἐπι-

τροπή έπισκεπτεται και άξιολογες 20-30 ιατρικές σχολές κάθη χρόνο και άξιολογες έπι τόπου τήν δηλη λειτουργία τῆς ιατρικής σχολῆς. Ή ένιαία έπιτροπή - σύνδεσμος γνωστοποιει στο κοινό μόνο τήν τελική άπόφαση της άναφορικά με τήν έγκριση ή όχι. Τά ευρήματα τῆς άξιολόγησης και τό αιτιολογικό τῆς άπόφασης κοινοποιούνται στήν ιατρική σχολή, (κοσμήτορα και πρύτανη). Τά μέλη τῶν έπιτροπῶν άξιολόγησης είναι έθελονται και δέν άμείβονται για τήν προσφορά τους στήν διαδικασία άξιολόγησης.

Σέ δλα τά νοσηλευτικά ίδρυματα, νοσοκομεῖα, λειτουργοῦν έπιτροπές έργασίας και άξιολόγησης δύως ή έπιτροπή λοιμώξεων, βιοηθικής, ιατρονοσηλευτικοῦ άρχείου, ή έπιτροπή ποιότητος λειτουργίας και άλλες. Ή τελευταία είναι ίδιαίτερα πολυμελής και άπαρτιζεται άπο μέλη έκπροσώπους, δλων τῶν έπιμερους τομέων έργασίας. Ή τήρηση τοῦ ιατρικοῦ φακέλλου τῶν νοσηλευομένων, medical records, ένέχει σημαντική βαρύτητα στή σχέση ιατροῦ και νοσηλευτικοῦ ίδρυματος. Τό ιατρικό άρχειο, φάκελλος, τοῦ άσθενούς πρέπει νά είναι άπολυτα και μέ λεπτομέρεια ένημερωμένο δεδομένης τῆς ιατρικής εύθύνης πού φέρει τό ίδρυμα και τό ιατρονοσηλευτικό προσωπικό σέ περιπτώσεις άμέλειας ή έσφαλμένης κρίσης και θεραπευτικής προσέγγισης. Όποιαδήποτε προοδευτική πρόταση και άναφορά γίνεται στόν ιατρικό φάκελλο τοῦ άσθενούς άπο βοηθητικού, νοσηλευτικού προσωπικού, συνεργάτες ή είδικευομένους πρέπει νά προσυπογράφεται άπο τόν έπιβλέποντα τήν έκπαίδευση και νοσηλεία πού είναι και ίπεύθυνος για τήν φροντίδα τοῦ άσθε-

νοῦς, φαρμακευτική άγωγή και έπεμβασεις.

Σημαντικό για τό δλο φάκελλο τοῦ άσθενούς είναι τό καλούμενο discharge summary, έλληνικά: ή περίληψη έξόδου άπο τό νοσηλευτικό ίδρυμα πού περιγράφει τήν δηλη νοσηλεία τοῦ άσθενούς στό συγκεκριμένο νοσηλευτικό ίδρυμα. Στίς περιπτώσεις μή πλήρους και άρθης ένημέρωσης τοῦ ιατρικοῦ φακέλλου τοῦ άσθενούς ή έπιτροπή ιατρικοῦ άρχείου τοῦ νοσηλευτικοῦ ίδρυματος παραπέμπει τόν φάκελλο στόν ίπεύθυνο ιατρό για τήν ένδεικνυόμενη ένημέρωση.

Η έπιτροπή άξιολόγησης τῶν νοσηλευτικῶν ίδρυμάτων έξετάζει μέ ίδιαίτερη σοβαρότητα και περιοδικά δλα τά κείμενα περίληψης έξόδου άπο τό νοσοκομεῖο τά όποια πρέπει νά συμπληρωύνται έπι ποινή διακοπῆς τῆς μισθοδοσίας, τό ταχύτερο δυνατόν, έντος 8-10 ήμερῶν, άπο τής έξόδου τοῦ άσθενούς άπο τό νοσηλευτικό ίδρυμα. Είναι τής άρμοδιότητος και άναγεται στήν δικαιοδοσία τῶν έπιτροπῶν κλινικής φροντίδας τοῦ νοσοκομείου νά έλεγχει περιοδικά τούς φακέλλους τῶν άσθενῶν και νά έρευνα για τήν άρθη διαγνωστική ή θεραπευτική προσέγγιση στίς προκείμενες περιπτώσεις και τήν τήρηση τῶν σχετικῶν πρωτοκόλλων διάγνωσης, θεραπευτικής άντιμετώπισης και έκβασης τῶν σχετικῶν ιατρικῶν πράξεων.

Η έπιτροπή άξιολόγησης τοῦ νοσηλευτικοῦ ίδρυματος μελετᾶ τήν συχνότητα τῶν προβλημάτων ιατρικής φροντίδος και τήν έκταση τής νοσηρότητος και θνητιμότητος πού παρατηρούνται στό έλεγχόμενο νοσηλευτικό ίδρυμα, και ένημερώνει σχετικά τούς άρμοδιους

φορεῖς ιατρικής άντιληψης. Τά εύρηματα καί οἱ στατιστικές αύτές γίνονται γνωστές στό κοινό καί κάθε προσπάθεια καταβάλλεται γιά τήν διόρθωσή τους. Εἶναι ἀξιοσημείωτο ὅτι ἔντυπα εύρειας κυκλοφορίας τῶν ΗΠΑ δημοσιεύονταν κάθε χρόνο τά εύρηματα αύτά καί μάλιστα μέ συγκριτικές ἀναφορές καί ἐκτιμήσεις πρός ἔτερα ίδρυματα μέ παράλληλη ιατρονοσηλευτική δραστηριότητα, καί μέ σκοπό τήν πληρέστερη ἐνημέρωση τοῦ κοινοῦ.

Σήμερα, ἡ τεχνολογία τοῦ διαδυκτίου ἐπιτρέπει τήν ἄνετη πρόσβαση στά δεδομένα τῶν νοσηλευτικῶν ίδρυμάτων καί τῶν θεραπόντων ιατρῶν πού συνεργάζονται μέ αύτά, καί ἀντλεῖ πληροφορίες γιά τό νοσηλευτικό ίδρυμα καί τούς ιατρούς, εἰδικώτερα γιά τήν συνεχιζόμενη ἐκπαίδευσή τους, ἐνημέρωση καί ἐπιστημονική ἑτοιμότητα.

Ἡ ἀξιολόγηση τῶν νοσηλευτικῶν ίδρυμάτων διενεργεῖται κάθε 5-7 χρόνια, ὑστερα ἀπό προγραμματισμό ἀλλά ὅχι σπάνια γίνεται καί αἰφνιδιαστικά. Πρόσθετα, στίς ΗΠΑ γιά πολλά χρόνια τώρα, 20 καί πλέον, ἡ ἄδεια ἀσκησης εἰδικότητος γιά τούς ιατρούς, ίδιωτες, νοσοκομειακούς, πανεπιστημιακούς καί ἄλλους, ἀνεξάρτητα ἀπό τήν βαθμίδα καί τίτλο, ἔχει ἡμερομηνία λήξεως. "Υστερα ἀπό συγκεκριμένη ἡμερομηνία, συνήθως 7 χρόνια, ὁ ιατρός ὑποχρεούται νά ύποστει τήν ἀναγκαία δοκιμασία προκειμένου νά ἀνανεώσει τήν ἄδεια εἰδικότητος. Ἡ δοκιμασία συνίσταται σέ γραπτή καί προφορική ἔξέταση καί διενεργεῖται μέ τήν εὐθύνη καί πρωτοβουλία τοῦ ἀνάλογου Συμβουλίου εἰδικοτήτων, Specialty Board. Στά πρῶτα χρόνια λειτουργίας τοῦ θεσμοῦ ἐπαναξιο-

λόγησης, ἡ δοκιμασία καταλληλότητος δέν ἥτο ὑποχρεωτική ἀλλά μόνο προαιρετική. Σήμερα ὅμως εἶναι ὑποχρεωτικό γιά ὅλους τούς ιατρούς στίς ΗΠΑ, νά ύποστούν τήν δοκιμασία ἀνανέωσης γιά τήν ἄδεια ἀσκησης τῆς ιατρικῆς καί ἐπίσης τῆς εἰδικότητος πού διενεργεῖ περιοδικά τό ἀνάλογο μέ τήν εἰδικότητα, Specialty Board.

Ἡ διάρκεια διορισμοῦ ὅλων τῶν ιατρῶν σέ ἓνα νοσηλευτικό ίδρυμα τῶν ΗΠΑ καί μέ όποιαδήποτε σχέση καί εἰδικότητα, πλήρους, μερικῆς ἢ συμβουλευτικῆς ίδιοτητος καί σχέσης εἶναι διετής, ἀνεξάρτητα τοῦ τίτλου καί τῆς βαθμίδος νοσοκομειακῆς πανεπιστημιακῆς ἢ ἄλλης τοῦ ιατροῦ, μέ ἀντιμισθία ἢ ὅχι. Μέ τήν πάροδο τῆς διετίας ἀπό τόν διορισμό τοῦ ιατροῦ στό ιατρικό προσωπικό τοῦ νοσηλευτικοῦ ίδρυματος τό καλούμενο Medical Staff, γίνεται ἡ ἀξιολόγηση ἐπαναδιορισμοῦ στό νοσηλευτικό ίδρυμα καί κρίνεται ἡ καταλληλότητα τοῦ ιατροῦ γιά ἐπαναδιορισμό ἢ ὅχι. Ἡ διαδικασία ἐπαναδιορισμοῦ ἀξιολογεῖ τόν τρόπο ἀσκησης τῆς ιατρικῆς ἀπό τόν ιατρό, στό μεσοδιάστημα, ἀπό τόν ἀρχικό διορισμό καί καθορίζονται οἱ ὅροι καί οἱ συγκεκριμένες ιατρικές πράξεις πού θά ἐπιτραπεῖ στόν αἰτοῦντα ιατρό νά ἐκτελεῖ στό συγκεκριμένο νοσηλευτικό ίδρυμα. Οἱ ιατρικές αύτές πράξεις εἶναι ἀνάλογες μέ τήν εἰδικότητα τοῦ ιατροῦ καί τήν ἀποδεδειγμένη συνεχιζόμενη ἀσκησή του καί ἔτοιμότητα στό ἀντικείμενο. Ἡ διαδικασία ἐπανάκρισης καί ἀνανέωσης περιλαμβάνει σχετικό ἐρωτηματολόγιο πού συμπληρώνει ὁ κρινόμενος ιατρός. Σημαντικές εἶναι οἱ ἐρωτήσεις πού ἀναφέρονται στήν προσωπική ὑγεία τοῦ ια-

τροῦ, τήν φαρμακευτική ή άλλη άγωγή πού λαμβάνει καί ίδιαίτερα τήν εύρυτερη ψυχολογική του κατάσταση καί τους θεράποντες ίατρούς του.

Καθολική καθίσται πλέον ή άντιληψης ότι πλήρης καί έπαναλαμβανόμενη άξιολόγηση της λειτουργίας ένός νοσηλευτικού ίδρυματος, καί συναφών φροντίδων, προάγει τήν ποιότητα τῶν ίατρικῶν ύπηρεσιῶν δχι μόνο στό έθνικό έπίπεδο, άλλα καί στό εύρυτερο διεθνές φάσμα ίατρικῆς άντιληψης. "Ενα πιστοποιητικό άξιολόγησης καί πιστοποίησης ένός ίατρονοσηλευτικού φροντίδας άπό τήν έπιτροπή άξιολόγησης, θεωρεῖται καί είναι ένδειξη ύψηλου έπιπεδου όργανωσης καί παροχής ίατρονοσηλευτικῶν ύπηρεσιῶν άπό τόν διαπιστευμένο φροντίδα.

Πενήντα τοῖς έκατόν καί πλέον τῶν χωρῶν πού άνήκουν στήν παγκόσμιο όργανωση ύγειας καί έχουν ίατρικές σχολές, δηλώνουν, ότι έχουν θεσπίσει μηχανισμούς άξιολόγησης λειτουργίας τῶν ίατρικῶν σχολῶν τους, τό πρωτόκολλο καί έξουσιοδότηση τής όποιας διαφέρει άπό χώρα, σέ χώρα. The foundation for advancement of international medical education and research; έχει θεσπίσει το directory of organizations that recognize/accredit

medical schools καί παρέχει πληροφορίες άναφορικά μέ τήν λειτουργία τῶν ίατρικῶν σχολῶν στίς συγκεκριμένες χώρες, δπως τά δεδομένα αυτά παρέχονται καί άπό τόν Παγκόσμιο Όργανισμό 'Υγείας. Στήν διαμόρφωση τής διαδικασίας άξιολόγησης καί έγκυροδότητας είναι σημαντικός ό ρόλος καί προσφορά τῶν 'Επιστημονικῶν Ιατρικῶν 'Εταιρειῶν. Οι 'Επιστημονικές 'Εταιρείες καθορί-

ζουν τήν άναγκαία έκπαίδευση καί ασκηση προκειμένου νά χορηγηθεῖ τό πρότον ή νά άνανεωθεῖ ή άδεια γιά τήν συγκεκριμένη είδικότητα καί συντονίζουν τήν διαδικασία άξιολόγησης.

Στήν Εύρωπη σημαντικός είναι ό ρόλος, στήν διαδικασία τής άξιολόγησης, τής καλούμενης 'Ενιαίας 'Επιτροπής 'Ελέγχου καταλληλότητος γνωστής στήν άγγλική ώς The Joint Accreditation Committee in Euro. 'Η έπιτροπή αυτή άξιολόγησης στήν Εύρωπη άρχισε τήν πρώτη έπισημη άξιολόγηση τῶν νοσηλευτικῶν ίδρυμάτων τόν Ιανουαρίου τοῦ 2004. 'Από τό 2004, 35 χώρες στήν Εύρωπη έχουν άξιολογηθεῖ. Τό σύνολο σχεδόν τῶν άξιολογηθέντων χωρῶν εύρεθησαν νά λειτουργοῦν σέ έξαιρετο έπιπεδο σύμφωνα μέ τά πρωτόκολλα λειτουργικότητος καί μέ έλάχιστες έλλειψεις. Συγκεκριμένα τό ένα τρίτο τῶν χωρῶν αύτῶν παρουσίασαν δυσλειτουργίες, διαχειριστικές χυρίως, μέ άποτέλεσμα νά καθίσταται δυσκολότερη ή προετοιμασία γιά τήν διαδικασία τής άξιολόγησης. Μετά τήν διόρθωση τῶν έλλειψεων 28 χώρες άπό τίς 35 λειτουργοῦσαν σέ άπολυτα ίκανοποιητικό έπιπεδο καί σύμφωνα μέ τά θεσπισθέντα άπό τήν Εύρωπαϊκή 'Επιτροπή άξιολόγησης κριτήρια.

'Η διαδικασία άξιολόγησης συνίσταται άπό ένα πρώτο σκέλος πού διενεργεῖται άπό στελέχη τοῦ νοσηλευτικού ίδρυματος καί άφορα τήν τεχνική ύποδομή, τήν έτοιμότητα άντιμετώπισης καταστροφῆς, τήν συμμόρφωση μέ τά άποδεκτά, πρωτόκολλο λειτουργίας καί τήν συγκριτική ταξινόμηση τῶν παρεχόμενων ύπηρεσιῶν μέ ταυτόσημα νοσηλευτικά ίδρυματα, καί άπό ένα δεύτερο

σκέλος πού περιλαμβάνει τήν διαδικασία άξιολόγησης άπό μία άνεξάρτητη Έπιτροπή άξιολόγησης ή όποια άπαρτιζεται άπό τρίτα, έκτος τοῦ νοσηλευτικοῦ ίδρυματος στελέχη ή όποια προβαίνει σέ σφαιρική άξιολόγηση τοῦ ίδρυματος. Πρέπει νά ύπογραμμισθεῖ διτής ή άξιολόγηση καταλληλότητος τῶν φρορέων ιατρικῆς ἀντίληψης εἶναι μία δυναμικά συνεχιζόμενη διαδικασία πού παρέχει διαχρονικά ἀναλυτική συμβουλευτική ίπποστήριξη στόν φρορέα παροχῆς ιατρικῶν ύπηρεσιῶν, μέ σκοπό τήν προαγωγή καί ἐφαρμογή μεθόδων βελτίωσης τῆς λειτουργίας τοῦ νοσηλευτικοῦ ίδρυματος.

Σήμερα ἔνας ἀριθμός καλῶς λειτουργούντων ὁργανισμῶν καί σχημάτων, άξιολόγησης τῶν νοσηλευτικῶν ίδρυμάτων, λειτουργεῖ σέ διάφορες χώρες τοῦ κόσμου. Οἱ ὁργανισμοὶ αὐτοὶ προάγουν τήν διαδικασία περιοδικοῦ ἐλέγχου τῶν νοσηλευτικῶν ίδρυμάτων καί διασφαλίζουν τήν ἀσφάλεια τῶν ἀσθενῶν καί τοῦ νοσηλευτικοῦ ίδρυματος κυρίως μέ τήν περιοδική ἀναβάθμιση τῶν κανονισμῶν καί τοῦ ἐπιτέδου λειτουργίας τῶν ίδρυμάτων. Οἱ ὁργανισμοὶ αὐτοὶ διαφέρουν σέ ποιότητα, εὐρύτητα δικαιοδοσίας ἐλέγχου καί ἐπίσης στό υψος τῆς δαπάνης πού χρεώνουν γιά τήν άξιολόγηση. Συνοπτικά, ή άξιολόγηση τῶν φρορέων, ίδρυμάτων καί προσωπικοῦ, ἐπαναλαμβάνεται ἀνά πενταετία ή καί σέ μικρότερο χρονικό διάστημα ἀνάλογα μέ τίς ἐνδεέξεις.

The Joint Commission Accreditation Hospital Organization εἶναι ἔνας ίδιωτικός μή κερδοσκοπικός ὁργανισμός μέ βάση τής ΗΠΑ ού όποιος θεωρεῖται καί ως ού καλύτερος ὁργανισμός άξιολόγησης ια-

τρονοσοκομειακῶν ίδρυμάτων στής ΗΠΑ, μεταξύ διαφόρων ἄλλων πού λειτουργοῦν στήν χώρα.

Ο σκοπός καί ἀποστολή τῆς JCAHO εἶναι νά βελτιώσει τήν ἀσφάλεια καί τήν ποιότητα τῶν ιατρικῶν ύπηρεσιῶν πού παρέχονται στήν χώρα, καί ἐκτός τῶν ΗΠΑ ού προσκληθεῖ, μέ τήν θεσμοποίηση καί καθιέρωση τῆς ύποχρεωτικῆς άξιολόγησης, μέ σκοπό νά βελτιωθοῦν οἱ παρεχόμενες ύπηρεσίες ἀπό τόν φρορέα καί νά κριθεῖ ἄν ό φρορέας θά ἔξακολουθησει νά λειτουργεῖ η ὅχι.

Ἐπικρατεῖ ή ἀποψη διτής JCAHO εἶναι ἔνας ἀμερικανικός ὁργανισμός η τουλάχιστον μία διεθνής Ἀρχή μέ εὐρύτερες δικαιοδοσίες πού ἀφοροῦν τήν λειτουργία τῶν ιατρονοσηλευτικῶν φρορέων στής χώρες πού λειτουργεῖ. Ούσιαστικά ὅμως εἶναι μία ίδιωτική πρωτοβουλία, ἔνας ὁργανισμός πού ἐδρεύει στής ΗΠΑ, σχεδόν ἔνα μονοπάλειο, πού ἀπολαύνει τήν προστασία τοῦ κρατικοῦ καί ίδιωτικοῦ μηχανισμοῦ στής ΗΠΑ. Η JCAHO συγκεντρώνει 113 ἑκ. δολλάρια τό χρόνο ἀπό ἀμοιβές πού χρεώνει ό ὁργανισμός στά ἀμερικανικά νοσοκομεῖα προκειμένου νά τύχουν διαπίστευσης μέσω τῆς άξιολόγησης καί ἀσφαλῶς, νά συμμετάσχουν στό σύστημα ύγείας καί στήν συνοδεύουσα χρηματοδότηση τῶν φρορέων παροχῆς νοσηλευτικῶν ύπηρεσιῶν. Η συγκεκριμένη ἐπιτροπή άξιολόγησης ἐλέγχει καί άξιολογεῖ τελεσίδικα πάνω ἀπό 15.000 ιατρονοσηλευτικούς φρορεῖς, νοσοκομεῖα, κλινικές, ίδιωτικά ιατρεῖα καί παράλληλες δραστηριότητες κάθε χρόνο.

Η JCAHO ὀφείλει τήν ἔδρυση στής πρωτοβουλίες τῆς AMA, τῆς Canadian

Medical Association, τοῦ American College of Surgeons τοῦ American college of physicians, μέ ετος ίδρυσεως τό 1951, καί μέ σκοπό νά καθορισθοῦν οἱ δροι λειτουργίας τῶν νοσοκομείων, ἀρχῆς γενομένης μέ τόν καθορισμό ἐπιπέδου ποιότητος ἀσκησης τῆς χειρουργικῆς στήν πέρα τοῦ 'Ατλαντικοῦ χώρα.

Ἡ ἀπόφαση τῆς ἐπιτροπῆς ἀξιολόγησης, καί τό δλο σκεπτικό σχετικά μέ τίς ἐπιμέρους λειπομέρειες ἀναφέρονται στήν ίστοσελίδα, quality report, ἀναφορά ποιότητος τοῦ ὁργανισμοῦ ἀξιολόγησης, πού εἶναι προσιτό σε κάθε ἐνδιαφερόμενο. Ἀπό τόν 'Ιανουάριο 2006, ὁ μεγαλύτερος ἀριθμός ἀξιολογήσεων νοσηλευτικῶν ίδρυμάτων στίς ΗΠΑ: ἀπό τήν JCHAC, ἔχει διενεργηθεῖ χωρίς σχετική προειδοποίηση τοῦ προγραμματισθέντος γιά ἀξιολόγηση νοσηλευτικοῦ ίδρυματος ὥστε νά δοθεῖ χρόνος γιά ἀνάλογη προετοιμασία. Τό τεχνικό προσωπικό πού συνεργάζεται μέ τήν JCHAC εἶναι πλήρους ἀπασχόλησης λειτουργοί πού διενεργοῦν τήν ἀξιολόγηση ἐντός ἡ ἐκτός τῶν ΗΠΑ μέ βάση τόν κανονισμό καί τά πρωτόκολλα ποιότητος ὑπηρεσιῶν. Ὁ ὁργανισμός ἀξιολόγησης δέν ἐλέγχει τά θέματα βιοηθικῆς σε ἐπίπεδο προγραμματισμοῦ ἢ ἐφαρμογῆς.

Τό τμῆμα βιοηθικῆς εἶναι τῆς ἀρμοδιότητος ἄλλης σημαντικῆς ἐπιτροπῆς τοῦ νοσηλευτικοῦ ίδρυματος καί ἀντιπροσωπεύεται ἐπαρκῶς στήν ἐπιτροπή ποιότητος ὑπηρεσιῶν πού εἶναι καί ἡ πλέον σημαντική ἐπιτροπή τοῦ δλου φρόεα.

Ἡ ἀξιολόγηση τῶν ιατρικῶν φορέων καί ίδιαίτερα τῶν νοσοκομείων ἔχει λά-

βει καθολικό χαρακτῆρα μέ διεθνεῖς προσπάθειες βελτίωσης τῆς ιατρικῆς φροντίδας σε δλο τόν κόσμο. Ἀναβαθμισμένα κριτήρια ἀξιολόγησης υίοθετοῦνται ἀπό εὐρύτερο ἀριθμό χωρῶν μέ σκοπό δχι μόνο νά βελτιωθοῦν οἱ παρεχόμενες ύπηρεσίες ἀλλά ἐπίσης τά curricula ἐκπαίδευσης τῶν ιατρῶν, τῶν νοσηλευτῶν καί ἀσφαλῶς οἱ ὑπηρεσίες πού παρέχουν οἱ ιατροί στά γραφεῖα τους, ίδιωτικά καί ἄλλους χώρους, ὅπως κλινικές. Μία στίς δύο χῶρες στόν κόσμο πού ἔχει λειτουργοῦσα ιατρική σχολή ἀναφέρει ὅτι διαθέτει ἔνα ἔθνικό ὁργανισμό ἀξιολόγησης πού ἀξιολογεῖ τό ἐκπαίδευτικό πρόγραμμα τῆς σχολῆς περιοδικά. Ἐν τούτοις, ἡ ἀποτελεσματικότητα τοῦ φρόεα ἀξιολόγησης διαφέρει ἀπό χώρα σε χώρα, καί εἶναι μᾶλλον δύσκολο νά καθορισθοῦν ὄμοιοιφρα κριτήρια ἀξιολόγησης καί ἔνας ἔνιαῖς κανονισμός πού θά ἔχει καί παγκόσμιο ἀποτελεσματικότητα στόν τομέα ἀξιολόγησης.

Πρόσφατα the royal Australian College of Surgeons δημοσίευσε νέα ἀναβαθμισμένα κριτήρια, ἀναγκαῖα γιά ἀξιολόγηση καί πιστοποίηση γιά ἔννέα χειρουργικές εἰδικότητες. Στόν νέο κανονισμό ἀξιολόγησης γίνεται ίδιαίτερη ἀναφορά στόν χρόνο πού ἀφιερώνει ὁ ιατρός γιά μελέτη καί συνεχίζομενη ἐκπαίδευση καί ὁ χρόνος αὐτός προσμετρᾶται γιά τήν ἀνανέωση τοῦ τίτλου εἰδικότητος.

Στόν ἐλληνικό χώρῳ τό θέμα τῆς ἀξιολόγησης καί καταληλότητος τῶν ιατρονοσηλευτικῶν φορέων ἔχει περιφερειακά μόνο συζητηθεῖ καί ὀπωσδήποτε ἐλάχιστα προωθηθεῖ. Πρίν ἀπό 12 χρόνια ἡ 'Ελληνική 'Εταιρεία 'Εφηβικῆς 'Ι-

ατρικής είσήγαγε τόν θεσμό τών μορίων συνεχιζόμενης έκπαιδευσης και τήν άπονομή διπλώματος έπάρκειας στό άντικείμενο της έφηβικής ιατρικής στους συμμετέχοντας στά έκπαιδευτικά προγράμματά της ιατρούς.

Τό θέμα έπαναξιολόγησης τών νοσοκομειακών ίδρυμάτων και τών ιατρών συνεζητήθη διεξοδικότερα στήν ιατρική ήμερίδα της Χριστιανικής 'Ενώσεως Επιστημόνων τό 2003 και ύπηρξε σχετική δημοσίευση στίς 'Ακτίνες Δυστυχώς, τό μήνυμα της σχετικής είσήγησης γιά τήν άναγκαιότητα της έπαναξιολόγησης έθεωρήθη τότε έπαναστατικό. Στήν 'Ελλάδα δέν ύφισταται θεσμός άξιολόγησης και ή μόνη σχετική διαδικασία έπανακρισης γιά τον ίατρούς είναι έκείνη που άπαιτεται γιά τόν διορισμό στό ΕΣΥ. Τό εντυπο κρίσης στό ΕΣΥ δέν καλύπτει δόλο τό άναγκανο φάσμα καταλληλότητας και δέν άναφέρεται σε συλλογικό δργανο έπαναξιολόγησης. 'Ο Δ/ντής της κλινικής και ό ύπευθυνος τού τομέα άναδεικνύονται μοχλοί της δλης διαδικασίας κρίσης γιά διορισμό στό ΕΣΥ. 'Ο συντονισμός τών μορίων συνεχιζόμενης έκπαιδευσης είναι της άρμοδιότητος τού Ιατρικού Συλλόγου και μέχρι σήμερα δέν ύπάρχει ένιαίνος έθνικός φορέας γιά τόν καθορισμό τών κριτηρίων έπάρκειας και τήν άπονομή τού διπλώματος καταλληλότητος, ένα πρόβλημα εύθυνης πού όφείλει νά είναι της άρμοδιότητος ένός συλλογικού όρ-

γάνου συγκροτημένου άπό στελέχη τών έπιστημονικών έταιρειών τής χώρας και μερικῶς τού έπαγγελματικού, συνδικαλιστικού Συλλόγου. Πρόσφατα έγκυρος έφημερίς τών 'Αθηνών άναφέρθηκε στό θέμα της έπαναξιολόγησης τών ιατρών και είναι ένθαρρυντικό ότι ύπάρχει ίκανοποιητικό έναυσμα γιά μιά σοβαρή προσέγγιση σέ ένα θέμα ίδιαίτερα σοβαρό γιά τήν δημόσια ύγεια όπως είναι ή καταλληλότητα τών ιατρών και τών ιατρο-νοσηλευτικών ίδρυμάτων τής χώρας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜ. ΜΑΡΑΓΚΟΣ,
τ. Καθηγητής Παιδιατρικής,
'Εφηβικής Ιατρικής Πανεπιστημίου
GREIGHTON ΗΠΑ,
'Επισκέπτης Καθηγητής
Ιατρικής Σχολής
Πανεπιστημίου 'Αθηνών

Βιβλιογραφία

Accreditation, Medical schools Standards. Liaison Committee on Medical Education. Directory of accredited Medical Education programs, June 2008.

New Accreditation Physician Peer - review programs. American College of Radiology 2007.

The joint commission standards and compliance. Success Factors inc, 2008.

How the joint commission works, wikipedia org/JCAHO, 2007.

Hospital accreditation standards. Elements of performance. Amazon com. January 2007.



ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΜΑΙΕΥΤΙΚΗ ΙΑΤΡΙΚΑ - ΗΘΙΚΑ - ΝΟΜΙΚΑ - ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ

Σέ διάστημα μικρότερο τῆς τριακονταετίας, ή έκρηκτική πρόοδος τῆς μωριακής βιολογίας συγκλόνισε τό οίκοδόμημα τῶν ἐπιστημῶν τῆς ζωῆς: ἀπό τή θεωρία τῆς ακληρονομικότητας, τήν ἐμβρυολογία καὶ τίς νευροεπιστήμες ἔως τή φυσιολογία τῶν φυτῶν. Μεσολάβησαν λίγα ἀκόμη χρόνια, ὡσπου αὐτή ή ἐπανάσταση στόν τομέα τῆς γνώσης νά ἐπηρεάσει καὶ ἄλλες ἐπιστήμες, ὅπως τή παθολογία καὶ τήν ιατρική: ἀπό τήν ἔρευνα γιά τόν καρκίνο ὡς τή μελέτη τῆς ἀναπαραγωγῆς τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῆς γήρανσης.

Είναι μάλιστα, βέβαιο, ὅτι πλησιάζει ή στιγμή πού ὁ ἄνθρωπος θά μπορεῖ νά ἐλέγχει τεχνητά τίς μελλοντικές γεννεές, ἀν δχι καὶ τήν ἵδια τήν διαμόρφωση τῶν εἰδῶν.

Νέο «δόλιο στρατήγημα» τῆς ιστορίας: τελικά, ή μερική καὶ ἀποσπασματική ἐπιβεβαίωση τῆς δαρβινικῆς θεωρίας τῆς ἐπιλεκτικῆς φυσικῆς ἐπιλογῆς ἐπῆλθε, ἐπειτα ἀπό διάφορες προσθετιο-ἀφαιρετικές καὶ ἐπαναδιατυπώσεις, ἀπό τό μεντελισμό καὶ τήν ἐπέκτασή του στή γενετική τῶν I.V.F. καὶ ἐν συνεχείᾳ στή νανομοριακή βιολογία. Κατ' αὐτό τόν τρόπο, ή θεωρία τῆς φυσικῆς ἐπιλογῆς ἀποκόπηκε διά παντός ἀπό τό πλαίσιο τῆς ἐξελικτικῆς ίδεολογίας, λόγω τῶν αὐθαιρέτων συσχετισμῶν καὶ λαθῶν.

Ωστόσο, ὅπως γράφει ὁ Francois Gros (στό βιβλίο του «Ο Πολιτισμός τοῦ γονιδίου»), ἡταν ἀναγκαῖο νά προκύψει μιά βαθιά «**«κρίση ἐμπιστοσύνης»** μεταξύ τῶν βιολόγων, ὥστε νά σφυρηλατηθοῦν τά ἐννοιολογικά ἐφόδια μιᾶς ἀνάκαμψης καὶ νά πραγματοποιηθεῖ τό τολμηρό «**πέρασμα**» ἀπό τή μελέτη τῶν βακτηριδίων στή μελέτη τῶν ἀνώτερων θραγανισμῶν καὶ στή διερεύνηση τῶν θεμελιωδῶν «**λειτουργιῶν τῆς ζωῆς**».

Αύτό πού ἀποδεικνύει ὁ Francois Gros εἶναι ὅτι, στήν ούσια, τά ἐρωτήματα πού ἀνακύπτουν δέν ἀφοροῦν τόν κλάδο τῆς βιολογίας, ἀλλά ἄπτονται τῆς πολιτικῆς, τῆς δικαιοσύνης καὶ τῆς ἡθικῆς. Μέ λίγα λόγια, πρόκειται γιά θέματα εὐθύνης.

Οι Σύγχρονες κοινωνίες θά κληθοῦν νά ἀντιμετωπίσουν τό συνεχῶς ἐντεινόμενο πρόβλημα τῆς προτεραιότητας καὶ τῶν δικαιωμάτων: τί θά εύνοήσουμε στήν ἐποχή μας, τόν πολίτη η τό σύνολο, καὶ τί στό μέλλον, τόν ἀτομικό χαρακτῆρα η τό είδος.

Ἐτσι, δημιουργοῦνται ἐργαστήρια βασικῆς ἔρευνας καὶ ιατρεία μετά ἀπό τήν Ἀτομική βόμβα γιά τήν προγεννητική διάγνωση, μέ τή βοήθεια τοῦ Ἀμερικανικοῦ Ιδρύματος Ροχφέλλερ καὶ στήν βελτίωση εύγονικῶν μεθόδων μαζί καὶ τήν ιατρική ἐπιλογή τῶν «δωρητῶν» ὑποκατάστασης στό πλαίσιο τῆς δωρεᾶς γαμετῶν, (γενετικῶν κυττάρων), ὑψη-

λῶν προδιαγραφῶν γενετικά καί γενεολογικά.

[Για δύος δέν μαντεύουν τήν ύπαρξη τοῦ εὐγονικοῦ δάσους πίσω από τὸ δέντρο τοῦ ναζισμοῦ, δέν ύπάρχει κίνδυνος νά ἐμφανιστεῖ στὸ μέλλον ἡ μισαλλοδοξία, παρά μόνο μέ εἶναι νέο κρατικό ὀλοκληρωτισμό, Ριζοσπαστικό Πολυπολιτισμικό καί Πολυχρωματικό, ἔξελιγμένη Δημοκρατία (νέας ἐποχῆς)].

Ομως εἶναι πλέον γεγονός, ὅτι οἱ περισσότερες ἀρετές ἡ ἐλαττώματα συνδέονται μέ ἄλλα ἐλαττώματα ἡ ἀρετές καί ὅτι εἶναι αὐταπάτη νά ισχυριζόμαστε πώς τροποποιώντας κάποιο χαρακτηριστικό, τό ὅποιο κρίνουμε καλό ἡ κακό, δέν διακινδυνεύουμε νά ἀλλοιώσουμε ἔνα πολύπλοκο σύνολο τοῦ γονιδιώματος.

Αὐτό «πρέπει νά βάλει σέ σκέψεις δύος θεωροῦν τό ζυγώτη σάν κάτι πού ἀπέχει πολύ ἀπό τήν ἔννοια τοῦ ἀνθρώπινου προσώπου».

Τό εὐγονικό ἔγχειρημα δέν εἶχε σχέση μέ τό ἐπιστημονικό σφάλμα μόνο, ἀλλά καί μέ τήν περιφρόνηση τῆς ἀλήθειας ἐσκεμμένα.

Καί πάλι ὅμως, νά μιά στοιχειώδης ντροπή, τό ἄτομο κρίνεται σιωπηρά ἀθώο γιά ὅ,τι τοῦ κληροδοτήθηκε, ἀλλά κηρύσσεται ύπευθυνο γιά τό μέλλον του, καί ἡ προεμφυτευτική εύθανασία καί ὁ εὐγονικός θάνατος θεωρεῖται λύση.

Η προεμφυτευτική γενετική διάγνωση (PGD) στήν ἔξωσωματική γονιμοποίηση (IVF), ἀρχισε νά ἐδραιώνεται τά τελευταῖα 10 χρόνια σάν μία ἑναλλακτική λύση πού μπορεῖ νά ἀντικαταστήσει τίς συμβατικές μεθόδους προγενετικοῦ

ἔλέγχου γιά τίς χρωμοσωμικές καί γονιδιακές ἀνωμαλίες.

Αὐτή (PGD) περιελαμβάνει τή βιοψία τοῦ ώαρίου ἡ τοῦ ἐμβρύου κατά τή διάρκεια τῆς καλλιέργειάς του *in vitro*. Ἀκολουθεῖ μετά γενετικός ἐλεγχος τῶν κυττάρων, ἀπομακρύνονται τά παθολογικά ἐμβρύα καί γίνεται μεταφορά στή μητέρα ἐμβρύων χωρίς γενετικές ἀνωμαλίες. Ἀποφεύγεται ἔτσι ἡ πιθανότητα προγενετικοῦ ἔλέγχου κατά τή διάρκεια τῆς κυήσεως, ὁ ὅποιος μπορεῖ νά προκαλέσει ἡ νά καταλήξει στόν τερματισμό της, ἀν ἡ δοκιμασία ἔχει θετικό ἀποτέλεσμα.

Οἱ δύο πιό συνήθεις μέθοδοι πού χρησιμοποιοῦνται εἶναι ἡ Polymerase Chain Reaction (PCR) καί ἡ Fluorescent in situ hybridisation (FISH). Ἡ μέθοδος PCR εἶναι μία τεχνική, κατά τήν ὅποια τό τμῆμα τοῦ DNA πού ἔχεταί, πολλαπλασιάζεται ἀρκετές φορές καί ἀνιχνεύεται, ἐνῶ ἡ ἀνάλυση μέ τή μέθοδο FISH περιλαμβάνει ὑβριδοποίηση, Fluorochrome σημασμένων probes μέ τό DNA πού ἀναλύεται.

Ἡ προεμφυτευτική διάγνωση (PGD) ἐφαρμόζεται σήμερα στήν ἔξωσωματική γονιμοποίηση σέ ἀρκετές περιπτώσεις. Συγκεκριμένα, γίνεται ὁ ἐλεγχος γιά ἀνευπλοειδίες σέ περιπτώσεις πού ἡ ἀσθενής εἶναι ἄνω τῶν 35 ἔτῶν, σέ ἀσθενεῖς μέ ἐπαναλαμβανόμενες ἀποτυχημένες προσπάθειες ἔξωσωματικῆς ἡ συνεχόμενων ἀποβολῶν. Σέ ὅλες τίς προηγούμενες περιπτώσεις, ύπάρχει αὐλημένος κίνδυνος γιά γενετικές ἀνωμαλίες. Ἡ μέθοδος PCR χρησιμοποιεῖται ἐπί πλέον γιά τόν ἐλεγχο μονογονιδιακῶν ἀνωμαλιῶν, δπως ἡ κυστική ἴνωση, ἡ β-μεσογειακή ἀναιμία, ἡ δρεπανοκυτταρική ἀναιμία, ἡ μυασθένεια Huntington -

Duchenne, ή νόσος Tay - Sachs μέ ποσοστό σφράλματος 3-4%. Μέ τή μέθοδο FISH έλεγχονται χρωμοσωμιακές άνωμαλίες π.χ. τρισωμίες 13, 18, 21, μονοσωμίες καί μέ σφάλμα πού φθάνει μέχρι καί 9%.

Σήμερα γνωρίζουμε πάνω από 3.000 γονιδιακές άσθενειες, πού αφορούν συνολικά τό 1,5% περίπου τῶν γεννησεων, (πού δυστυχώς παρουσιάζουν καί ανοια).

Δέν μπορεῖ νά έλπίζει κανείς, δτι θά άνακαλυψθοῦν δλοι οι φορεῖς τῶν άρρωστων γονιδίων, (πόσο μᾶλλον) ζταν είναι πιθανό νά σημειωθοῦν **άναπάντεχες μεταλλάξεις**. Γνωρίζομε δτι η **έκφραση τοῦ γονιδίου φαίνεται νά έξαρταται από ρυθμιστικά γονίδια, πού έπισης, πουκύλουν καί είναι ίσως ειδικά σε κάθε άτομο καί ίστο τοῦ άνθρωπου.** Γονίδια, **'Αρχιτέκτονες «RNA», δύκογονίδια έπιταχντικά, Άναστατικά, ιστόνες, άλληλουχίες, κινάσες κ.λπ.**

Τό ήθικό καί ψυχολογικό κόστος τοῦ εύγονικοῦ προγράμματος, τό όποιο, δπως γνωρίζουμε πλέον έκ πείρας, προξενεῖ **σοβαρότατο αγχος**, δέν μπορεῖ νά θεωρεῖται —έκ τῶν προτέρων— μικρότερο τοῦ ήθικοῦ καί ψυχολογικοῦ κόστους τῶν άτυχων γεννήσεων **άπο τῆς έκονσιας θανάτωσης!!!**

Η είσβολή τῆς (βιοϊατρικῆς) στήν τεκνοποίηση μέ I.V.F. κ.λπ. συννεπάγεται τόν **καλύτερο δυνατό ξελγχο τοῦ «κυνήματος».** Μέ διεστραμμένη απλούκότητα, είσάγει μιά εύγονική κοσμο-θεωρία πού έπιβάλλεται σάν προοίμιο τῆς έπισημης συζήτησης. Σκαρώνει έναν **ύπουλο καί μή άναστρεψιμο μηχανισμό έλέγχου τοῦ έμβρυου κυρίως καί από έξωιατρικούς λόγους.**

Μέ τήν τεχνική αύτή (polymerase chain reaction, PCR, άλυσιδωτή άντιδραση πολυμεράσης) πολλαπλασιάζουμε γρήγορα τήν άκολουθή τοῦ DNA πού έπιθυμούμε νά μελετήσουμε, κατασκευάζοντας ένα έκατομμύριο άντιγραφά της σέ λιγότερο από δύο ώρες.

Όταν μιά δυσπλασία ή άσθενεια διαγνωνώσκεται στή διάρκεια τής έγκυμοσύνης, άκόμη κι αν ύπάρχει ή κατάληη θεραπευτική άγωγή, οι γονεῖς, σέ **όλο καί μεγαλύτερο άριθμό, προσφεύγουν στή «θεραπευτική» διακοπή τής κύησης, (έκτρωση), (άμβλωση), (θανάτωση).**

Όπως λέει ο Leandauasset, «**ό κίνδυνος νά καταστρέψουμε τό άνθρωπινο είδος μέ αύτό τόν τρόπο φαίνεται νά είναι μεγαλύτερος από τή δυνατότητα νά τό βελτιώσουμε.**

Έδω άνησυχούμε γιά τίς μανούβρες τοῦ χρήματος καί γιά τή μεταβολή τοῦ έμβριου δντος, έκει έλπιζουμε στή χαρά καί τήν ύγεια. Τά δηθεν θεραπευτικά σχέδια χρησιμεύουν, έπομένως, ως «**ιδεολογική αίχμή τοῦ δόρατος πού έχει στόχο τή νομιμοποίηση άλλων γεννητικῶν παρεμβάσεων στόν άνθρωπο, τά ζῶα καί τά φυτά.**

Έφτασε ή ώρα πού καί τό σχέδιο μασκαρέματος τῶν ζώων μέ «**έξανθρωπισμένα**» δργανα καί τῶν άνθρωπων μέ δργανα σέ **τελική άνάλυση ζωικά**, νά παρουσιάζει άδιαμφισβήτητο θεραπευτικό ένδιαιφέρον, έρχεται νά ταράξει τά δργα διαχωρισμοῦ τῶν είδῶν μέ μεγαλύτερη βιαιότητα απ' δ.τι τά ύβριδια πού κατασκευάζονται από τήν πατάτα καί τήν ντομάτα καί διάφορα άλλα πρόσφατα μαστορέματα.

Δέν τίθεται έδω ζήτημα νά σεβαστούμε εύλαβικά τήν κατάστσα πού δη-

μιούργησε ή φύση σέ κάποια όρισμένη φύση της, άλλα νά παρατηρήσουμε ότι έάν εντάξουμε τή ζωή τών ζώων και τών άνθρωπων σέ δλα τά πολυμήχανα και διόλια σχέδιά μας, σέ δλες τίς έπιθυμίες μας για διάρκεια και έμπορική κυριαρχία, όφελούμε νά άποδεχτούμε και τίς συνέπειες τής αυθαιρεσίας μας.

Καί κάτι άκοδη: είναι ζηαγε άρμόδια ή βιολογία νά πει τί είναι ή άνθρωπινη ζωή, τό άνθρωπινο πρόσωπο, και νά προτείνει κριτήρια σεβασμού ή περιφρόνησης;

Η «*«εννοια*» τοῦ προεμβρύου, η άπλως ή θέληση νά δοθεῖ ένας έπιστημονικός περιορισμός στό έμβρυο μέ κριτήρια άποκλεισμοῦ, άποτελετέ φρελιμιστική μέθοδο πού συνίσταται στήν περαιτέρω μείωση τής συναισθηματικῆς βαρύτητας τοῦ νέου έμβρυου, μέ σκοπό νά τό καταστήσει άντικείμενο έρευνας και στόχο γιά τήν εύγονική έπεμβαση;

Πολλοί «Θεολόγοι, φιλόσοφοι και άλλοι ζήτησαν άπό τούς βιολόγους νά έπισημάνουν τίς σημαντικές φάσεις τής άναπτυξής πού θά μπορούσε νά συνδεθοῦν μέ μιά ήθική ύπόσταση». *“Αν διατυπώθηκε πραγματικά ένα τέτοιο αύτημα, θά άποκάλυπτε τήν άφελή (ή δόλια) ψευδαίσθηση,* πού συνίσταται στό νά περιμένεις άπό τήν έπιστήμη τής γενετικής και τόν ορισμό τών άνθρωπων άξιων.

Μιά άπό τίς δυσκολίες νά ξένηγθούν οι διάφορες έπιστημονικές άπόψεις, άφορα τό χαρακτηριστικό αύτοῦ πού πρόκειται νά χρονολογηθεῖ: **άλλου τό «έμβρυο», τή «ζωή» ή τό «օν», άλλου τό «δημιουργημα» ή τό «πρόσωπο».** Από τήν πλευρά τών βιολόγων, πού είναι άναρμόδιοι νά θέσουν τό

πρόσωπο, εϊδαμε ότι τό έμβρυο είναι άμφιλεγόμενη έννοια, εύφορη πεδιάδα γιά πειραματισμούς και έπιστημονικές διατριβές και τίτλους σπουδῶν.

Τό ότι ή ήθική όφελει νά λαμβάνει ύπ’ όψη τίς κεκτημένες γνώσεις, δέν σημαίνει πώς ύπάρχει λόγος ή μορφή τοῦ ήθικοῦ στοχασμοῦ νά άντιγράφει τή μορφή τοῦ έπιστημονικοῦ στοχασμοῦ. Άξιζει νά φοβόμαστε τό συμβιβασμό πού θά γεννιόταν άπό τήν εύθυγράμμιση τής εύθύνης μέ τό συλλογισμό.

Χωρίς νά άμφισβητῶ τό άναγκαιο σεβασμό πρός τόν πιό μικροσκοπικό άνθρωπο, ούσιωδες συστατικό στοιχεῖο τής δλης άνθρωπινης άξιοπρέπειας, νομίζω ότι ή πραγματική άπειλή βρίσκεται άλλου, μᾶλλον στόν **άνομο σκοπό τού έλιγμοῦ** παρά στά μέσα.

Ο νέος εύγονισμός έκκολάπτεται, και μέ ένδιαφέρει άσφαλως ἄν περνάει άπό τό ζυγότη ή άπό τό προεμβρυο.

«Ο έπιστημονισμός δέν είναι ή **Άληθεια τής Επιστήμης τής Ιατρικῆς, τοῦ Ανθρώπου, τής Προσωπικότητας και τής Ψυχοσωματικῆς δομῆς του**.

Μήπως όταν Είμαι μοντέρνος σημαίνει ότι Είμαι ο σύμμαχος τών ιδιων τών νεκροθαφτῶν μου, όπως ομολογεῖ ο Milan Kundera.

Η ώφελιμιστική διάκριση ένός προεμβρύου μεταξύ τών έμβρυων έχει ήδη έπιβληθεῖ στά κείμενα τών εύρωπαϊκῶν θεσμῶν, όπως τό Συμβούλιο τής Εύρωπης και τό Εύρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Έτσι, ο ορισμός αύτός διεισδύει στά ήθη μας, είσαγεται στόν πολιτισμό μας και προετοιμάζει τίς συνειδήσεις γιά τό χειρισμό τοῦ είδους.

Νομίζω ότι πρέπει νά άντιγράφω και τούτο τό άξιωμα:

Κανένα νεογέννητο παιδί δέν θά επρεπε νά άναγνωρίζεται ώς άνθρωπον, πρίν περάσει άπό ορισμένα τέστ για τά γενετικά του χαρίσματα (...). *“Αν αποτύχει σ’ αυτά τέστ, χάνει τό δικαίωμα στή ζωή.*

Γενετιστής μέ Nόμπελ Ιατρικής

“Οπως τόνιζε ο Μοντεσκιέ, «γιά νά μήν μπορεῖ κανείς νά καταχρᾶται τήν έξουσία, πρέπει, μέσω τῆς διάταξης τῶν πραγμάτων, ή έξουσία νά σταματᾶ τήν έξουσία». *‘Αναγγέλλουμε βαρύγδουπες άποφάσεις γιά νά θεσπίσουμε κανόνες γιά μητέρες «έκτος κανόνων», ασχετα μέ τό ἄν αυτές είναι άντικαταστάτριες, άνύπαντρες, παρθένες, μηχανικές ή ζωικές.* Ολα αυτά άξιζει πράγματι νά ειπωθοῦν και νά ρυθμιστοῦν, άλλα τί γίνεται μέ τή διαλογή τῶν άνθρωπινων ωράιων πού προετοιμάζεται πυρετωδῶς άπό χρόνια;

“Οτι «ή ήθική δέν μπορεῖ νά άπορρέει άπό τήν έπιστήμη κι άκόμη μπορεῖ, μέ θανάσιμο κίνδυνο γιά τόν πολιτισμό, νά ταυτίζεται κατά κάποιον τρόπο μέ τήν πρακτική τεχνολογία».

Στήν πρόταση νόμου, ο Frank Serysclat έγραψε τό 1988: «Δέν φαίνεται έπιθυμητό νά άνοιξουμε τό δρόμο πού θά θίγοντε σέ κατά παραγγελία παιδιά, άπόρροια τῆς έπιθυμίας τῶν γονέων τους ή μιᾶς κοινωνικής πίεσης πού θά μποροῦντε νά γίνεται όλο και περισσότερο έπιλεκτική εύγονοική».

Διαβάζουμε ότι «ποτέ τό δίκαιο δέν ύποχρεούται νά δομηθεῖ βάσει ήθικῶν κανόνων», λέσ και δέν γεννήθηκαν έτσι τά άνθρωπινα δικαιώματα και ήθικά ίδεωδη.

Η έλευθερία νά έπιλεγουμε τά παιδιά μας, μπορεῖ ίσως νά είναι άπλως ή έλευθερία τῶν είδικῶν. Καί τί νά πούμε γιά τήν έλευθερία τῶν ίδιων τῶν παιδιών, πού είσερχονται στή ζωή μέ βάση τούς δεῖκτες «συμμορφίας»; *“Αν και τούς άπαγορεύεται νά άπογοητεύσουν έκεινον πού τά έπελεξε, ώστόσο δέν άπαλλάσσονται άπό τόν κοινό κίνδυνο τῶν διαφόρων άτελειών.* Κι αυτές οι έκδηλώσεις ταυτότητας, θά μποροῦσαν νά έκτιμηθοῦν και νά καταδικαστοῦν ώς πράξεις άνυπακοής στό μύθο, στόν όποιο χρωστοῦν τή γέννησή τους.

Είναι γνωστό τό δικαίωμα τῶν άτόμων νά άποφασίζουν τό καθένα κυρίαρχα, ώς τό σημεῖο δπου ή ασκηση αύτής τῆς έλευθερίας θά άπειλούσε τήν έλευθερία τού άλλον. Έδω βρίσκεται ένα κρίσιμο κατώφλι, στό όποιο ή προεμφυτευτική διάγνωση φτάνει γρήγορα σταν περιορίζει τό χώρο έλευθερίας μιᾶς μελλοντικής ύπαρξης. Αντίστροφα, ή χορηγούμενη άδεια ζωής χαρακτηρίζει άνάρμοστους τούς χαρακτήρες, πού θά μποροῦσαν νά έξαλειφθοῦν και θέτει τόν μειονεκτικό σέ άφανταστα άπελπιστική κατάσταση, *ἄν τύχει νά έμφανιστεῖ.*

Δέν ύπάρχει δημοκρατία χωρίς άνοχή, ούτε άνοχή χωρίς ένοχή, ούτε άθωτητα χωρίς άσυμμετρία και Ιατρική χωρίς αύστηρό καθορισμό τῶν θρίων και τής γενετικής.

Κι αν άκόμη γνωρίζαμε τά πάντα γιά τόν γενετικό κώδικα, χάρη στό πρόγραμμα «Ανθρώπινο Γονιδίωμα», θά έμενε νά μάθουμε τά πάντα γιά τίς ίδιοτροπίες τῆς έκφρασής του και τήν πολυπλοκότητα και τήν άλληλεπίδραση πού ύποψιαζόμαστε, θά πρέπει προ-

πάντων νά μᾶς διδάξει τή σεμνότητα και τήν ευθύνη.

Παρά τις υπόσχεσις γιά πρόληψη δρισμένων κινδύνων άναπτηρίας προτού έκδηλωθούν, ή προγνωστική ιατρική που έφαρμόζεται στό ώάριο θά είναι πάνω απ' όλα ευθανασιακή στις ένεργειές της και εύγονική στή λειτουργία της.

Η μοριακή γενετική άγνοει άκόμη τήν ιεραρχική ταξινόμηση και άναγνωρίζει μόνο «κανονικά» και μή κανονική γονίδια. «Ο Galton συγκέντρωνε τήν προσοχή του στήν κατάταξη τῶν άτόμων, άνάλογα με τίς φυσικές ή διανοητικές ίκανότητές τους. Ή τελειότητα πού ἔπειρε νά έπιτευχθεῖ δέν ήταν ό μέσος ἄνθρωπος, ἀλλά ή μεγαλοφυΐα, δηλαδή ή ἀκραία περίπτωση».

Ἡ βελτίωση τῶν ἀνθρώπων μέσω τῆς διαλογῆς ἐτικεταρισμένων ἐμβούων πα-
ραμένει τὸ τεχνικό καὶ ἡθικό στάδιο
πού θά χρειαστεῖ νά διανύσουμε πρίν
ἀποτολμήσουμε νά δημιουργήσουμε
ἔμβουα βραβευμένα μέ Nόμπελ.

'Ο πολιτισμός ἐπιτεύχθηκε καί διατηρεῖται μόνο μέ τίς ἀπαγορεύσεις πού τολμᾶ νά ἐπιβάλλει. Αύτές οι ἀπαγορεύσεις στερεώνουν τίς σχέσεις τῶν ἀνθρώπων μεταξύ τους καί τίς σχέσεις τοῦ συνόλου τῶν ἀνθρώπων μέ τήν ἀνθρωπιά τους. Εἶναι καιρός νά διακηρύξουμε, μπροστά στή θριαμβεύσουσα βιοϊατρική, ότι δέν εἶναι τά πάντα δυνατά, καί νά πειστοῦμε ὅτι ὑπάρχουν καί ἐλευθεριοκτόνες ἐλευθερίες, δόπως λόγου χάρη ή ἄδεια πού θά δίναμε στούς ἔαυτούς μας νά ἀποφασίζουμε γιά τό ἀνθρώπινο ὅν δόπως γιά ἔνα ύλικό, καί νά ἰεραρχοῦμε τά πρόσωπα σύμφωνα μέ τή λειτουργική

ἀξία πού ἀποδίδουμε στόν ὁργανισμό τους καὶ τὸ κέρδος πού προσφέρει.

Η ήθική μεριμνα δέν θά γίνει άξιο-
πιστη παρά μόνο ἂν ἀναφέρεται στό
δίκαιο καὶ στό ήθος καὶ ἂν ἀντλεῖ τή
νομιμότητά της ἀπό τήν ἐλεύθερην ζωὴν
τῶν πολιτῶν. «Σάν ἀπλός πολίτης,
θέλω νά ξέρω κάθε πείραμα πού γί-
νεται στόν ἄνθρωπο καὶ στό περιβάλ-
λον του, στό θάλαμο του νοσοχο-
μείου, στήν αἰδουσα τοῦ χειρουρ-
γείου, στό πυρηνικό η στρατιωτικό
έργαστήριο».

Ο ἔλεγχος τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς συνεπάγεται ἐπαγρύπνηση καὶ εὐθύνη, ὅχι μόνο μέσοφισμούς καὶ διαστροφῆς τοῦ σκοποῦ τῆς ζωῆς.

Από ποιό άνεκπλήρωτο δύνειρο έμψυχώνεται ή «άριστερή» σκέψη, δταν χαρακτηρίζει ώς πρόδοο διτιδήποτε οι τεχνοεπιστήμες καθιστούν εφικτό, και δταν θεωρεῖ δεδομένο δτι οι αιώνιες άξιες της ζωῆς είναι φονταμελιστική θέση θρησκευτικών θργανώσεων και έκκλησιών.

Τά πρόσφατα πολιτιστικά διδάγματα δείχνουν ότι δέν είναι δυνατό νά έγκαταλειπεται ένας λαός σε μιά ζωή κενή νοίματος.

Δέν θά είχαμε καθόλου άναγκη από σοφούς γιά νά διδάξουν τήν ήθική ἄν οι πρόσδοι τῆς τεχνοεπιστήμης μᾶς ἔφερναν περισσότερο σέ έπαφή μέ τόν πολιτισμό παρά μέ τή βαρβαρότητα. Τό είπαμε ήδη: ό ευγονισμός τρέφεται μέ έκεινο πού θεωρεῖ άταβιστικό καί πού προβάλλει ώς κληρονομικό. Τότε ὅμως, ποιά ἐσωτερική ἀταξία μπορεῖ νά ἀπελευθερώσει μιά τόσο ἔξαλλη ἐπιθυμία;

‘Ως πρός τή Βιοηθική στήν ’Ιατρική και ίδιαίτερα στήν Μαιευτική, οι πε-

ρισσότεροι έπιστήμονες πιστεύουμε ότι είναι ένα μεῖζον θέμα, τεράστιο σε έκταση καί περιεχόμενο πού άσφαλως ταυτίζεται βέβαια, μέ το θέμα τῆς σημερινῆς εἰσήγησης, άλλα λόγω χρόνου. Θά κλείσω τήν εἰσήγησή μου μέ τήν περίληψη τοῦ Καθηγητοῦ 'Ενδομητρικῆς Μαιευτικῆς Π. Πατρών κ. Βασιλείου Τσάπανου.

'Επιχειρεῖται μιά πρώτη έπαφή με πρωτόγνωρους νομικούς δρους δρως τό εμβρυο ώς «πρόσωπο», ή άναγνώριση σε αύτό τῆς «άνεξαρτησίας» ή «αύτεξουσίας» ή «αύτονομίας», ή άναγνώριση σε αύτό «δικαιωμάτων», ή «ήθική ύποστασή του» καί ό «σεβασμός τοῦ ἄλλου». Διευρυνώνται άναλυτικότερα οι έπεμβατικές μέθοδοι ἐλέγχου τῶν γενετικῶν νοσημάτων - ίδιως τῆς μεσογειακῆς άναιμίας καί τοῦ συνδρόμου Down καί συνεκτιμᾶται τό αϊσθημα πόνου τοῦ εμβρύου καί τό ψυχολογικό προγεννητικό τραῦμα. Συζητεῖται ή αξιοπιστία καί ή έρμηνεία τῶν έργαστηριακῶν ἀποτελεσμάτων καί θίγεται ό τρόπος διαχειρισης τῶν γενετικῶν δεδομένων. 'Επίσης ἐλέγχεται ή χρήση τοῦ ύπερεργογραφήματος, ή έπιλογή τοῦ φύλου, ή τεχνητή ἔκτρωση καί ή ἐκλεκτική μείωση καί ἔξετάζονται τά ήθικά διλήμματα καί νομικά προβλήματα πού άνακύπτουν κατά τήν θεραπεία τοῦ εμβρύου, τήν γονιδιοθεραπεία, τήν Εύγονική, τήν χρήση βλαστοκυττάρων καί ἄλλων είδικῶν ιατρικῶν ἐπεμβάσεων καί πράξεων πού ἀπονται τῆς γενικότερης μαιευτικῆς ἐπιστήμης, δρως ή κλωνοποίηση καί οι μεταμοσχεύσεις. Τέλος ἔξετάζονται τά ἀντικρουόμενα συμφέροντα θεραπείας εμβρύου - μητέρας, ή κριτική γιά τόν προγεννητικό ἐλέγχο τῶν γενετικῶν νοσημάτων ἀπό διάφορες κοινω-

νικές ομάδες, κυρίως φεμινιστικούς συλλόγους, ή ἀστική εύθυνη τοῦ ιατροῦ κατά τήν ἀσκηση τῆς ἐμβρυομητρικῆς ιατρικῆς καί τοῦ προγεννητικοῦ ἐλέγχου καί ή θέση τῆς 'Ελληνικῆς 'Εκκλησίας πάνω στά θέματα τῆς ιατρικῆς ήθικῆς καί βιοθικῆς.

Εἴθε ή λιτή αὐτή παρουσίαση νά ἀποτελέσει ἔνναυσμα γιά σκεπτικισμό καί βαθιά παρασυλλογή πάνω στά ήθικά διλήμματα, ἀλλά καί τά νομικά προβλήματα πού δημιουργεῖ ή ἀναπόφευκτη ὁρμητική καί ένθουσιάδης ἔξελιξη τῶν ιατρικῶν ἐπιστημῶν καί ίδιαίτερα τῆς προγεννητικῆς διάγνωσης καί δλης τῆς ἐμβρυομητρικῆς ιατρικῆς. Οι εἰδικοί ἐπιστήμονες καί οι λειτουργοί τοῦ κλάδου θά πρέπει νά ἐνσκήψουν μέ εὐλάβεια πάνω στά γεγονότα καί νά ἐντοπίσουν μέ εἰλικρίνεια, ἀνιδιοτέλεια καί συνέπεια τίς διεργασίες καί τά προϊόντα ἐκεῖνα τῆς ἔρευνας πού ἀναταράσσουν καί συγκλονίζουν τήν ήθική ἀρμονία τῆς κοινωνίας. Νά ἀπομονώσουν τά στοιχεῖα ἐκεῖνα τῆς ἐπιστήμης πού προσβάλλουν τήν προσωπικότητα, τήν τιμή, τήν ἀξιοπρέπεια καί τό ψησκευτικό αϊσθημα τοῦ συνανθρώπου. Νά θωρακίσουν τίς ἀρετές αὐτές τοῦ ἀνθρώπου μέ νόμους σοφούς πού θά τούς χρησιμοποιήσουν ἐπ' ἀγαθῷ καί ἐπ' ὠφελείᾳ. "Ετοι, πρέπει νά ἀπελευθερώσουν μέν τήν ἔξελιξη τῆς ἐπιστήμης, ὀφείλουν δημοσία νά τήν προσανατολίσουν πρός τήν ἀξία, τήν ίδεα καί τήν ἀλήθεια, πού συνιστοῦν τόν πολυτιμότερο καί ὑψηλότερο τελικό στόχο τοῦ πνευματικοῦ ἀνθρώπου, αύτοῦ πού κοιτάζει μπροστά καί ἀτενίζει τό μέλλον, τοῦ «ἄνω θρώσκοντος ὥπός».

**Δ. ΠΑΠΑΕΥΑΓΓΕΛΟΥ,
Μαιευτήρ - Γυναικολόγος
Διδάκτωρ Πανεπιστημίου Αθηνῶν**



Η ΝΟΜΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥ ΙΑΤΡΟΥ

Είναι γνωστό ότι έν αρχῇ οἱ ἰατροὶ ταυτίσθηκαν μὲ τούς ιερεῖς, ἀφοῦ οἱ ἀρχαῖοι λαοὶ ἐπεκαλοῦντο τὴν θρησκεία γιά τὴν ἀπαλλαγὴ τους ἀπό τὰ δεινά τῶν ἀσθενειῶν καὶ ὡς ἐκ τούτου κατέφευγαν στούς ναούς, μέσα στούς ὅποιους οἱ ιερεῖς ἐπιτελοῦσαν καὶ ἔργα θεραπευτῶν, λογιδοτοῦντες στούς θεούς των. Ἡσαν λοιπόν αὐτοὶ ἀρχικά ιερεῖς τοῦ Ἀσκληπιοῦ. Μεταγενέστερα ἐμφανίζονται καὶ οἱ γνωστοὶ Σας Ἀσκληπιάδες, οἱ ὅποιοι ἀσκοῦσαν τὴν ἰατρική χωρίς νά είναι ιερεῖς καὶ ζοῦσαν κοινωνικά μὲ ἀπαραίτητη προϋπόθεση τὴν ἀγνότητα καὶ ὁσιότητα τοῦ βίου τους. Πεποίθησή τους ήταν ότι «ψυχῆς γάρ δργανον τό σῶμα», γιά τό λόγο δέ αὐτό κατά τὴν παροχή τῶν ἰατρικῶν τους ὑπηρεσιῶν οἱ ἀσκοῦντες τὴν ἰατρική ἀπέβλεπαν νά θεραπεύσουν τὸν ἀσθενῆ καὶ ὅχι τὴν ἀρρώστια. Μέ τὴν πάροδο τῶν χρόνων οἱ ἰατρικές γνώσεις διευρύνοντο καὶ κατά τοὺς χρόνους τοῦ Ἰπποκράτη ἡ πρόοδος τῶν γνώσεων τῆς ἰατρικῆς χαρακτηρίζεται καταπληκτική. Ὁ τελευταῖος αὐτὸς δέν περιορίστηκε μόνο νά ἀναπτύξει σπουδαίως τίς μέχρι τότε γνωστές ἰατρικές γνώσεις, ἀσχολήθηκε ἐπί πλέον καὶ μέ θέματα ἰατρικῆς δεοντολογίας καὶ εὐθύνης, ἀντιλαμβανόμενος τὴν προσωπικότητα τοῦ ἰατροῦ ἥθικά ἀνεπτυγμένη καὶ ἐπομένως ἴκανή νά ἀποδεχθεῖ ἥθικές δεσμεύσεις. Ὁ Ἰπ-

ποκράτης λοιπόν συνέταξε τὸν γνωστό Σας Ὅρκο, στὸν ὃποῖο ὁ ὄμινον ἰατρός δεσμευόταν, μεταξύ ἄλλων, νά ἀποφασίζει τίς συνταγές καὶ τὴν θεραπεία μέ κριτήριο τὸ καλό τοῦ ἀρρώστου, νά μή δίδει ποτέ φάρμακο θανατηφόρο, ἀκόμα καὶ ἢν τοῦ ζητηθεῖ, οὔτε ἐπίσης νά δίδει ποτέ σέ γυναῖκα φάρμακο γιά νά σκοτώσει τὴ ζωή πού ἔχει ἀρχίσει νά μεγαλώνει μέσα της. Ὁ Ἰπποκράτης, καθ' ὃσον γνωρίζω, ἀπέφυγε νά ἀπαγγείλει κυρώσεις κατά τῶν ἐπίορκων ἰατρῶν, προφανῶς βασιζόμενος στὴν ἀγνότητα καὶ ὁσιότητα τοῦ βίου των, ἀλλά καὶ στὴν ἐλεύθερη καὶ ἥθικά ἀνεπτυγμένη προσωπικότητά τους, ἡ ὅποια εἶχε ὡς συνέπεια τὴν ὑψηλή αἰσθηση εὐθύνης, γεγονός τὸ ὃποῖο ἀπέκλειε τὴ συνειδητή παράβαση τῶν καθηκόντων τους. Είναι χαρακτηριστική ἡ ἀντίθεση τῶν ἀνωτέρω μέ σα ἀναφέρονται στὸν Βαβυλωνιακό Κώδικα τοῦ Χαμούραμπι, ἐνός φωτισμένου γιά τὴν ἐποχή του βασιλιά τῆς Βαβυλώνας, πού ἔζησε γύρω στά 1100 χρόνια πρό Χριστοῦ. Στόν Κώδικα λοιπόν αὐτόν περιέχονται καὶ νόμοι ἀναφερόμενοι στὴν εὐθύνη τῶν ἰατρῶν ἀπέναντι τῶν ἀσθενῶν τους, οἱ ὅποιοι προβλέπουν μέν γενναία τὴν ἀμοιβή τοῦ ἰατροῦ, ἀντιμετωπίζουν δμως τὴν τυχόν ὑπαιτιότητά του μέ χαρακτηριστική σκληρότητα. Ἔτσι οἱ ἀναφερόμενοι νό-

μοι προβλέπουν ώς κύρωση, σέ περίπτωση άποτυχίας τοῦ ίατροῦ σέ χειρουργική έπεμβαση, τήν άποκοπή τοῦ χεριοῦ του. Οἱ χρονικογράφοι τῆς έποχῆς δέν φαίνεται νά ἀναφέρουν πόσοι ίατροί τελικά ἀπέμειναν ἀρτιμελεῖς.

Τό πρόβλημα τῆς ἐπαγγελματικῆς εὐθύνης τοῦ ίατροῦ εἶναι δχι μόνο ἔξοχως δυσχερές, τόσο κατά τὸν προσδιορισμὸν τοῦ δσο καὶ κατά τὴ λύση του, ἀλλά καὶ πολυσχιδές, θά ἐπιχειρήσω λοιπόν νά τὸ προσεγγίσω μέ γενικές νομικές τοποθετήσεις καὶ θά ἀποφύγω νά ἐμπλακῶ σέ λεπτομέρειες, παρ' ἑκτός μόνο ὄσάκις θά θεωρήσω δτι αύτό εἶναι ἀπαραίτητο γιά νά γίνουν σαφέστερες οἱ βασικές ἀρχές πού τὸ διέπουν. Θεωρῶ λοιπόν ἐκ προοιμίου ἀπαραίτητο νά ἐπισημάνω τίς βασικές ἀρχές πού τὸ διέπουν. Θεωρῶ λοιπόν ἐκ προοιμίου ἀπαραίτητο νά ἐπισημάνω ὁρισμένες ούσιωδεις νομικές ἔννοιες, ὥστε νά γίνουν κατανοητές οἱ θέσεις πού θά ἔχω τήν τιμή νά Σᾶς ἐκθέσω στή συνέχεια.

Στήν ἐπιστήμη τοῦ Ἀστικοῦ Δικαίου διδάσκεται δτι ή σχέση πού συνάπτεται μεταξύ δύο τουλάχιστον προσώπων, δυνάμει τῆς ὅποιας τό ἔνα ἀπό αύτά ὑποχρεώνεται ἔναντι τοῦ ἑτέρου σέ παροχή, δηλ. σέ πράξη η σέ παραλειψη πράξεως, ἀποκαλεῖται ἐνοχή. Ἐνίστε ή ἐνοχική αύτή σχέση λειτουργεῖ ἀμφιδρομα, ὅπότε ὄμιλοῦμε περί ἀμφιτεροβαροῦς συμβάσεως. Φυσικά καὶ ὑποθέτω δτι αύτό σᾶς εἶναι γνωστό, τό ἔννοιολογικό περιεχόμενο τοῦ ἀνωτέρω δρου «ἐνοχή» διαφέρει ἔντελῶς τοῦ δρου «ἐνοχή» πού ἀπαντᾶται στό Ποινικό Δίκαιο. Ή τελευταία ἀναφέρεται στήν τέλεση ἀπό τόν δράστη πράξεως ἄδικης καὶ καταλογιστής σ' αύτόν, τιμωρούμενης ἀπό

τόν νόμο. Ἐξ ἄλλου τήν «ἐνοχή» τοῦ Ἀστικοῦ Δικαίου διακρίνουν δύο στοιχεῖα: ή ὀφειλή καὶ ή εὐθύνη. Ὡς ὀφειλή νοεῖται ή ὑποχρέωση τοῦ ὑποσχεθέντος νά ἐκπληρώσει δ, τι ὑποσχέθηκε, ἐνῷ ή εὐθύνη τοῦ ὑποσχεθέντος συνίσταται στό δτι ὄσάκις αύτός ἀρνεῖται δολίως τήν ἐκπληρώση η ἀπό ἀμέλεια δέν ἐκπληρώνει η ἐκπληρώνει πλημμελῶς τήν ὀφειλόμενη παροχή, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει ἔξαναγκάζεται νά τήν ἐκπληρώσει μέ τά προβλεπόμενα ἀπό τό νόμο μέσα ἐκτελέσεως —ἐφ' δσον βέβαια καταλείπεται στάδιο αύτούσιας ἐκτέλεσης— η ὑποχρεώνεται σέ ἀποζημίωση. Ό νόμος τήν ἀναφερόμενη ἀμέλεια θεμελιώνει (στή διάταξη τοῦ ἀρθρου 330 ΑΚ) σέ ἀντικειμενικά κριτήρια καὶ συγκεκριμένα στίς δυνατότητες τοῦ μέσου, συνετοῦ καὶ εὺσυνείδητου ἀτόμου καὶ δχι στίς δυνατότητες τοῦ συγκεκριμένου ἀτόμου. Κατά τά ἐν Ἑλλάδι κρατοῦντα γίνεται δεκτό δτι ὁ ίατρος ἀποδεχόμενος τήν πρόταση τοῦ ἀσθενή νά θέσει τίς ἐπιστημονικές του ὑπηρεσίες στή διάθεσή του, ἔναντι συμφωνούμενης ἀμοιβῆς, συνάπτει μέ αύτόν σύμβαση μισθώσεως ἀνεξαρτήτων ὑπηρεσιῶν καὶ εἶναι ἔντευθεν ὑποχρεωμένος, δχι βέβαια νά ἀναλάβει τή θεραπεία τοῦ ἀσθενή πελάτη του, οὔτε καὶ ἀπλῶς νά παράσχει τίς ὅποιεσδήποτε φροντίδες καὶ ὑπηρεσίες του, ἀλλά νά παράσχει τίς εύσυνείδητες καὶ προσεκτικές τοιαύτες, πού πρέπει νά εἶναι σύμφωνες πρός τά δεδομένα καὶ τήν πρόδοδο τῆς ίατρικῆς ἐπιστήμης.

Στό σημεῖο αύτό θά πρέπει νά ἐπισημάνω μιά ούσιωδή διάκριση μεταξύ ἀφ' ἐνός ίατρῶν πού ἀσκοῦν τήν ίατρική ἐλεύθερα η ἐντός νοσηλευτικῶν ίδρυ-

μάτων, τά όποια λειτουργούν μέ τή μορφή τῶν νομικῶν προσώπων ίδιωτικοῦ δικαίου καί ἀφ' ἔτέρου ίατρῶν πού ἀσκοῦν τήν ίατρική σέ κρατικά νοσηλευτικά ίδρυματα, ὅπως π.χ. σέ νοσηλευτικά ίδρυματα τοῦ Ε.Σ.Υ. ἢ σέ νοσηλευτικά ίδρυματα πού λειτουργούν ώς νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ὅπως π.χ. σέ νοσοκομεῖα τοῦ Ι.Κ.Α. ἢ σέ δημοτικά ἢ κοινοτικά νοσοκομεῖα. Στίς τελευταῖς αὐτές περιπτώσεις στόν ίατρό ἀνατίθεται ἡ ἀσκηση δημόσιας ὑπηρεσίας ἢ ὑπηρεσίας δημοτικῆς, κοινοτικῆς ἢ ἄλλου νομικοῦ προσώπου δημοσίου δικαίου, συνισταμένη στήν παροχή τῶν ίατρικῶν ὑπηρεσιῶν του. Τά νοσηλευτικά αὐτά ίδρυματα εἶναι ὑποχρεωμένα νά καταβάλλουν στόν προσλαμβανόμενο ίατρό τόν μηνιαῖο μισθό πού συμφωνήθηκε καί ὁ ὄποιος συνήθως ὀρίζεται ἀπό τό νόμο, ὅπότε δέν καταλείπεται πλέον στάδιο ἀξιώσεως παρά αὐτοῦ ἀμοιβῆς καί ἀπό τόν νοσηλευόμενο στά νοσηλευτήρια αὐτά, ἀφοῦ ἡ προσφορά τῶν ίατρικῶν ὑπηρεσιῶν του συνιστᾶ τήν ἀσκηση τῆς ἀνατεθείσας σ' αὐτόν δημοσίας, δημοτικῆς, κοινοτικῆς κ.λπ. ὑπηρεσίας του, γιά τήν ὄποια ἔχει νόμιμη ἀπαίτηση ἐπί τοῦ συμφωνηθέντος μετά τῆς ἐργοδοσίας μισθοῦ. Έάν παρά ταῦτα ὁ ίατρός ἀπαιτήσει ἡ δεχθεῖ ἡ προσφέρεται νά δεχθεῖ δῶρα ἢ ἄλλα ἀνταλλάγματα πού δέν δικαιοῦται ἡ τήν ὑπόσχεση τέτοιων δῶρων ἢ ἀνταλλαγμάτων, προκειμένου νά προβεῖ σέ ἐνέργειες ἡ παραλείψεις, πού ἀνάγονται στά καθήκοντά του, τήν παροχή δηλ. τῶν ίατρικῶν ὑπηρεσιῶν του, διαπράττει τό ἔγκλημα τῆς δωροδοκίας, τό προβλεπόμενο ἀπό τή διάταξη τοῦ ἄρθρου 235 τοῦ Π.Κ. καί τι-

μιωρούμενο μέ φυλάκιση τουλάχιστον ἐνός ἔτους. Ἐντελῶς διαφορετική εἶναι ἡ συμβατική σχέση πού συνάπτεται μεταξύ τοῦ ίατροῦ καί τοῦ νοσηλευτηρίου πού λειτουργεῖ μέ τή μορφή τοῦ νομικοῦ προσώπου ίδιωτικοῦ δικαίου. Στήν περίπτωση αὐτή ἡ παροχή τοῦ ίατροῦ συνίσταται στήν προσφορά τῶν ίατρικῶν του ὑπηρεσιῶν στούς νοσηλευόμενους τοῦ ἐν λόγῳ νοσηλευτηρίου, ἐνῷ ἡ ἀντιπαροχή τοῦ τελευταίου συνίσταται στήν προσφορά τοῦ ἀναγκαίου χώρου καί χρόνου, τοῦ ἀναγκαίου ἐπίσης νοσηλευτικοῦ προσωπικοῦ καί νοσοκομειακοῦ ἔξοπλισμοῦ.

Περί ἀμοιβῆς τοῦ ίατροῦ δέν τίθεται κατ' ἀρχήν θέμα. Στήν περίπτωση αὐτή ἡ τελευταία ρυθμίζεται ἐλεύθερα μεταξύ τοῦ ίατροῦ καί τοῦ ἀσθενοῦς, ὁ ὄποιος, ώς εἶναι εὐνόητο, βαρύνεται περαιτέρω καί μέ τίς νοσηλευτικές δαπάνες ἔναντι τοῦ νοσηλευτηρίου. Ἐννοεῖται δτι παρομοίως μεταξύ τοῦ ίατροῦ, ὁ ὄποιος προσφέρει τίς ίατρικές του ὑπηρεσίες ἐλευθέρως στό ίατρεῖο του καί τοῦ ἀσθενοῦς, συνάπτεται σύμβαση μισθώσεως παροχῆς ίατρικῶν ὑπηρεσιῶν πρός αὐτόν, συμφωνούμενου ἐλευθέρως τοῦ ὑψους τῆς ἀμοιβῆς του. Ὁ ίατρός, ὑπό οἰανδήποτε περίπτωση τῶν ἀναφερομένων διακρίσεων, κατά τήν προσφορά τῶν ίατρικῶν του ὑπηρεσιῶν, εἶναι ἐλεύθερος νά ἀναπτύξει πρωτοβουλία, καθ' ὅσον ἀφορᾶ τόν τρόπο ἐκτελέσεως τῶν ὑποχρεώσεων του, λόγῳ τῆς ἐπιστημονικῆς φύσεως αὐτῶν. Ὁ ίατρός πάντως τελεῖ σέ κάποια σχέση ἐξαρτήσεως ἀπό τόν ἐργοδότη του, ἥτοι τό νοσηλευτικό ἔδρυμα πού λειτουργεῖ μέ τή μορφή τοῦ νομικοῦ προσώπου ίδιωτικοῦ δικαίου καί ὀφείλει νά ἀκολου-

θεῖ τίς ὁδηγίες του, ἀναφορικά μέ τόν τόπο καί τό χρόνο τῆς παροχῆς τῶν συμβατικῶν του ὑποχρεώσεων, δηλ. τῶν ἰατρικῶν ὑπηρεσιῶν του. Ἐάν ηδη γενικῶς ὁ ἰατρός δέν τηρήσει τίς συμβατικές του ὑποχρεώσεις, ὅπως αὐτές διεγράφησαν ἀνωτέρω, εἴτε ἀπό δόλο εἴτε ἀπό ἀμέλεια, δηλ. δέν καταβάλλει τήν ἐπιμέλεια πού ἀπαιτεῖται στίς συναλλαγές καί ἐν προκειμένω τήν ἐπιμέλεια τοῦ συνετοῦ καί εὔσυνείδητου ἰατροῦ, γεννᾶται ἀπαίτηση ἀποζημιώσεως τοῦ ἀντισυβαλλομένου πελάτη του. Παρεμφερῆς εἶναι καί ἡ εὐθύνη τοῦ ἰατροῦ πρός ἀποζημίωση, ὁσάκις αὐτός προσφέρει τίς ἰατρικῆς του ὑπηρεσίες σέ νοσηλευτικό ὕδρυμα ἡ νοσηλευτήριο πού λειτουργεῖ ὡς νομικό πρόσωπο ἴδιωτικοῦ δικαίου. Στήν περίπτωση αὐτή ἡ εὐθύνη τοῦ ἰατροῦ δέν συμπορεύεται μέ εὐθύνη καί τοῦ προστήσαντος αὐτόν ἐργοδότη του, ἀφοῦ ὁ τελευταῖος δέν δικαιοῦνται νά ἐλέγχει, νά ὑποδεικνύει ἡ νά δίδει ὁδηγίες στόν ἀντισυβαλλόμενό του ἰατρό, ὁ ὅποιος, κατά τά ἔκτιθέμενα, ὀφείλει νά ἀκολουθεῖ τίς ὁδηγίες μόνο ἀναφορικά μέ τόν τόπο καί τόν χρόνο παροχῆς τῶν συμβατικῶν του ὑποχρεώσεων, δηλ. τῶν ἰατρικῶν του ὑπηρεσιῶν, ὅπως δέχεται παγίως ὁ Ἀρειος Πάγος. "Οσον ἀφορᾶ τελικά τήν εὐθύνη τῶν ἰατρῶν πού εἶναι διορισμένοι σέ κρατικά νοσηλευτικά ἰδρύματα ἡ τοιαῦτα πού λειτουργοῦν μέ τήν μορφή νομικοῦ προσώπου δημοσίου δικαίου, κατά τούς ὁρισμούς τοῦ N. 2683/1999 ("Υπαλληλικός Κώδικας), αὐτή ὑφίσταται μόνο ἔναντι τοῦ ἐργοδότη τους γιά κάθε θετική ζημία πού προξένησαν σ' αὐτόν κατά τήν ἔκτελεση τῶν καθηκόντων τους. "Ἐναντι τρίτων

ὅμως, δηλ. τῶν νοσηλευομένων, οἱ ἀναφερόμενοι ἰατροί δέν εὐθύνονται.

Πέραν ὅμως τῆς ἀναπτυχθείσης συμβατικῆς εὐθύνης τοῦ ἰατροῦ παράλληλα κεῖται καί ἡ ἔξωσυμβατική εὐθύνη του, ἀφοῦ εἶναι ἐνδεχόμενο ἡ δόλια ἡ ἀμελής συμπεριφορά του νά εἶναι συγχρόνως καί παράνομη. Ἐπομένως ἔάν ἀπό τήν τοιαύτη συμπεριφορά τοῦ ἰατροῦ προκύψει ζημία στόν παθόντα ἀσθενή, ὁ τελευταῖος δικαιοῦται νά ἀπαιτήσει ἀποζημίωση, γιατί αὐτό ὁρίζει ἡ διάταξη τοῦ ἄρθρου 914 Α.Κ. κατά τήν ὁποία δποιος ζημιώσει ἄλλον παράνομα καί ὑπαίτια ἔχει ὑποχρέωση νά τόν ἀποζημίωσει. Ἡ ἀναφερομένη ὑπαιτιότητα ταυτίζεται, ὅπως ηδη ἀνέφερα, ἐννοιολογικά μέ τήν ἀπαιτούμενη ἀπό τή διάταξη τοῦ ἄρθρου 330 Α.Κ. ὑπαιτιότητα, προκειμένης συμβατικῆς εὐθύνης. Περαιτέρω ἡ ἀναφερόμενη ὑπαιτιότητα θεμελιώνει, κατά τίς περιστάσεις καί ποινική εὐθύνη τοῦ ἰατροῦ. Ἐν προκειμένω ἡ ἀμελής συμπεριφορά τοῦ ἰατροῦ κατά τήν ἀσκηση τῶν ἰατρικῶν του ὑπηρεσιῶν λαμβάνεται ὑπόψη ὑποκειμενικά, ἀφοῦ ἡ ἐλλειψη τῆς προσοχῆς, ἡ συνιστῶσα τήν ἔννοια τῆς ἀμέλειας, ὅπως αὐτή διαγράφεται ἀπό τό νόμο (ἄρθρο 28 Π.Κ.) ἐρευνᾶται πλέον καί μέ βάση καί τίς δυνατότητες τοῦ ὑπαίτιου νά τήν καταβάλει.

Μέσα στά πλαίσια τῆς συμβατικῆς σχέσεως λειτουργοῦν δύο βασικές ἀρχές. 'Αφ' ἐνός ἡ ἀξιωση τοῦ ἀσθενή νά ἀπαιτήσει τήν προσφορά ἐπιμελῶν, εὔσυνείδητων καί συνετῶν ὑπηρεσιῶν ἀπό μέρους τοῦ ἰατροῦ, τόν ὅποιο προσλαμβάνει καί στόν ὅποιο ἐμπιστεύεται τήν θεραπεία του ἀπό τήν νόσο ἀπό τήν ὁποία προσεβλήθη καί ἀπό τήν ὁποία

ηδη πάσχει. 'Αφ' έτέρου ή άξιωση τοῦ ίατροῦ, οσάκις καλεῖται νά λογοδοτήσει σχετικά με τίς παρασχεθεῖσες ίατρικές ύπηρεσίες του, νά τύχει λεπτομεροῦς καί εξειδικευμένης έπιστημονικῆς διερευνήσεως τῶν ύπηρεσῶν αὐτῶν, σέ τρόπο ώστε νά άποφευχθεῖ ὅχι μόνο μία ἀδικη καταδίκη του σέ ἀποζημίωση τοῦ ἀσθενῆ του, ἀλλά πολλές φορές καί κυρίως ὁ διασυρμός του, ὁ ὥποῖος ἐνίστε εἶναι ἐνδεχόμενο νά τὸν ὀδηγήσει σέ ἀνάσχεση τῆς ἀποτελεσματικῆς ἀρωγῆς καί περιθάλψεως τῶν ἀσθενῶν του. Καθίσταται ἐντεῦθεν προφανές ὅτι ὁ ίατρός πρέπει νά εἶναι ἄκρως προσεκτικός καί ἐπιμελῆς κατά τὴν προσφορά τῶν ίατρικῶν του φροντίδων —ἐξόχως ἄλλωστε ἀνθρωπιστικῶν— ἀλλά συγχρόνως εἶναι ἀναγκαῖο νά προστατευθεῖ ἀπό ἐνδεχόμενες τυχόν ἔκμεταλλεύσεις, σέ περίπτωση ἀποτυχίας τῶν θεραπευτικῶν μεθόδων τίς ὥποιες αὐτός μετῇλθε. Στό σημεῖο αὐτό θεωρῶ ἐπίσης ἀναγκαῖο νά ἐπισημάνω ὅτι πρέπει ἀπαρίτητα νά γίνει μία οὐσιώδης διάκριση μεταξύ τῆς θεραπευτικῆς ἀγωγῆς, πού κατ' ἐπιταγή τῆς ίατρικῆς ἐπιστήμης πρέπει νά ἀκολουθήσει καί ὅντως ἀκολουθεῖ ὁ ίατρός καί τοῦ ἀποτελέσματος πού αὐτός ἐπιδιώκει, δηλ. τῆς θεραπείας τοῦ ἀσθενῆ του. Δέν εἶναι σπάνια ἡ διαπίστωση ὅτι ἀκόμα καί ἡ δέουσα θεραπευτική ἀγωγή, πού τηρήθηκε σέ συγκεκριμένο ἀσθενή, δέν ἔχει πάντοτε, κατά τρόπο ἀπολύτως ἀναγκαῖο, ὡς ἀποτέλεσμα τή θεραπεία του. Θά μποροῦσα λοιπόν νά ισχυρισθῶ ὅτι ἡ θεραπεία τοῦ ἀσθενῆ εἶναι συνάρτηση πολλῶν, ποικίλων καί ἀπροσδιορίστων ἐνίστε αἰτίων. 'Αρα ἡ θεραπεία τοῦ ἀσθενῆ εἶναι ἕνα γεγονός μέλλον καί

ἀβέβαιο. Οἱ Γάλλοι μιλοῦν γιά «Resultat Aleatoire», δηλ. γιά ἀποτέλεσμα πού ἐξαρτᾶται ἀπό τὴν τύχη. Ἐπομένως ἡ ἐπαγγελματική εὐθύνη τοῦ ίατροῦ δέν ἔξικνεται μέχρι καί τὴν ἐπίτευξη κάθε φορά τοῦ συγκεκριμένου θεραπευτικοῦ ἀποτελέσματος, ἀλλά περιορίζεται μόνο στὴν ἐπιμελῆ, εὐσυνείδητη καί συνετή ἀπό μέρους του ἐφαρμογή τῶν ἐπιστημονικά ἐνδεδειγμένων θεραπευτικῶν μεθόδων καί μέσων. Καί κατά τὴν κείμενη νομοθεσία τό τυχηρόν, ὅπως ἄλλωστε καί ἡ ἀνώτερη βίᾳ, κεῖνται πέραν τῆς εὐθύνης τοῦ ίατροῦ καί ἐπομένως δέν ἀποτελοῦν περιεχόμενό της. Καί πάλιν οἱ Γάλλοι ἀναφερόμενοι στίς υποχρεώσεις τῶν ίατρῶν μιλοῦν γιά Obligation de Moyen καί γιά Obligation de Resultat, δηλ. γιά ύποχρεώσεις μέσου καί ύποχρεώσεις ἀποτελέσματος, τίς τελευταῖς δέ ἔξικροῦν καί αὐτοί τοῦ περιεχομένου τῆς ἐπαγγελματικῆς εὐθύνης τοῦ ίατροῦ.

Περαιτέρω εἶναι ἐνδεχόμενο νά μήν ἐπέλθει ἡ θεραπεία τοῦ ἀσθενῆ καί αὐτό νά ὀφείλεται στό γεγονός ὅτι δέν ἐπελέγη ἡ καλύτερη μέθοδος περιθάλψεως. Σέ μιά τέτοια περίπτωση θά πρέπει νά ἐρευνηθοῦν τά ἐπιστημονικά δεδομένα, τά ὥποια δημιως ἐνδέχεται νά ἀμφισβηθοῦν καί ἐπομένως θά ἀποβαίνει δυσχερής ἡ θεμελίωση εὐθύνης τοῦ ίατροῦ. Πολλάκις, ἔξαλλου, τίθεται καί θέμα περιορισμένων ίκανοτήτων τοῦ ίατροῦ, οἱ ὥποιες βέβαια καθ' ἑαυτές δέν μποροῦν νά στοιχειοθετήσουν τουλάχιστον ποινική ἀμέλεια τοῦ ίατροῦ. 'Εξ ἄλλου εἶναι ἐνδεχόμενο ἡ χορηγηθεῖσα φαρμακευτική ἀγωγή νά προκαλέσει δυσάρεστες ἐπιπλοκές καί παρενέργειες, ἔως καί θανατηφόρο ἀποτέλε-

σμα. Καί πάλιν ό ίατρός θά εύθυνεται έαν και έφ' σον έχει παραβετεί βασικά και άναμφισβήτητα διδάγματα της έπιστημης του, τά όποια δφειλε νά μήν άγνοετ. Έπισης είναι άπαραίτητο ό ίατρός και μετά τή χορήγηση τής φαρμακευτικής άγωγής, ίδιαιτέρως όσάκις αύτή έγκυμονετ κινδύνους παρενεργειῶν, άν και συνιστάται ίατρικώς, νά παρακολουθετέ τόν άσθενή του και νά έπαγρυπνά, προκειμένου έγκαιρα νά προβετεί στή διακοπή της. Άναφέρεται όν προκειμένω περίπτωση πού άντιμετωπίστηκε στή δικαστική πρακτική στή Γαλλία: Διαρκούσης τής λουτροθεραπείας στήν πόλη Ν ή κυρία L δέχθηκε τήν ίατρική συνδρομή τού κυρίου D ό όποιος διενήργησε μία ένεση Hydrocortancyl στό δεξιό γόνατό της. Ή όν λόγω κυρία, μετά πάροδο όλιγων ήμερων, καταλήφθηκε άπό σφοδρούς πόνους στό γόνατό της και ώς έκ τούτου είσήχθη στό χειρουργικό τμῆμα τού νοσοκομείου τής άναφερόμενης στήλης. Στή συνέχεια διακομίστηκε στό νοσοκομείο Μασσαλίας, δπου, συνεπεία έπιδεινώσεως τής καταστάσεως της, άναγκάσθηκε νά ύποστετεί άκρωτηριασμό τού δεξιού ποδιού της. Μετά τίς παραδοχές αύτές τό δικαστήριο καταδίκασε τόν ώς άνω ίατρό στήν πληρωμή άποζημιώσεως στήν άσθενή του. Τό Γαλλικό Ακυρωτικό, στό όποιο τελικά ηχθει ή ύπόθεση, δέχθηκε ότι άπαιτετο ίδιαζόντως προσεκτική περίθαλψη τής άσθενούς, όν δψει τής έπικινδυνότητας τής συγκεκριμένης φαρμακευτικής άγωγής μέ κορτιζόνη, τήν όποια ό ίατρός διενήργησε στό ίατρεο του, χωρίς συγχρόνως νά συστήσει στήν άσθενή του τήν άπαραίτητη, μετά άπό τέτοια φαρμακευτική άγωγή, άνάπαυση

και άκινησία. Έπομένως ό ίατρός έπεδειξε στήν προκειμένη περίπτωση άμελη συμπεριφορά μέ τήν έκτεθετσα ξννοια. Περαιτέρω ή έσφαλμένη διάγνωσις δέν θεμελιώνει κατ' άνάγκη άμελεια τού ίατρού, έκτος έαν είναι τόσο προφανής ώστε νά παρίσταται ώς άδικαιολόγητη. Στήν ήμεδαπή πρακτική άντιμετωπίστηκε ή άκολουθος περίπτωση: Κατά τή διάρκεια νυκτός διακομίστηκε σέ Νοσοκομείο τών Αθηνών άτομο, ήλικιας 25 έτών, έμφανίζοντας συμπτώματα έντονου κοιλιακού άλγους και πυρετού. Ό ίατρός πού τόν έξέτασε διαπίστωσε κοιλιακό άλγος, αίσθημα μετεωρισμού, μαλακή κοιλιά χωρίς πόνο στήν πίεση και θερμοκρασία 38 βαθμών. Μετά ταῦτα διέγνωσε ζωση και τού συνέστησε νά έπιστρεψε στό σπίτι του και λάβει τό άντιπυρετικό φάρμακο DEPON. Μετά διήμερον ό άσθενής άπεβίωσε και κατά τήν γενομένη νεκροφύια διαπιστώθηκε ότι ό θάνατος προηλθε άπό καθολική πυώδη περιτονίτιδα, συνεπεία διάτρησης τής σκωληκοειδούς άποφύσεως. Ό Αρειος Πάγος έκρινε ότι ό κατηγορούμενος - ίατρός άν κατέβαλε τήν προσοχή τού μέσου έπιμελούς ίατρού, τήν όποια μπορούσε νά καταβάλει και κατέφευγε, όν δψει μάλιστα τού έντονου κοιλιακού άλγους και σέ άλλες διαγνωστικές μεθόδους και είδικότερα στήν έργαστηριακή μέθοδο τής έξετάσεως τού αίματος, θά προέκυπταν άσφαλως ένδειξεις πού θά έφεραν τή διάγνωση έγγυτερα πρός τήν πραγματική κατάσταση. Έπομένως και όν προκειμένω ό ίατρός έπεδειξε άμελη συμπεριφορά (Α.Π. 601/2000).

Πρέπει νά έπισημάνω στό σημείο αύτό, έκεινο τό όποιο ένδεχομένως νά

Σᾶς έχει άπασχολήσει. Έννοω τήν πρόκληση σωματικών βλαβών παρά τών ίατρών - χειρουργών κατά τή διάρκεια χειρουργικών έπεμβασεων. Ο νόμος (άρθρο 308 παράγρ. 2 Π.Κ.) ωριά προβλέπει λόγο πού άποκλείει τόν αδικο χαρακτηρα τής άναφερομένης πράξεως τών άπλων σωματικών βλαβών, όσακις οι τελευταίες άφ' ένός έπιχειρούνται μετά άπο προηγουμένη συναίνεση τοῦ παθόντος και άφ' έτερου δέν προσκρούουν στά χρηστά ήθη. Χαρακτηριστικά Σᾶς άναφέρω τίς αἰσθητικές έγχειρήσεις και τίς έγχειρήσεις γιά μεταμοσχεύσεις, στίς όποιες γίνεται δεκτό ότι αἰρεται ό αδικος χαρακτηρας τής πράξεως τών σωματικών βλαβών. "Ολως άντιθετα δέν άποκλείουν τόν αδικο χαρακτηρα τής πράξεως οι χειρουργικές έκεινες έπεμβασεις οι όποιες άποσκοπούν στήν πρόκληση άνικανότητας γιά τήν έκπλήρωση στρατιωτικών ύποχρεώσεων. "Οπως και προηγουμένως Σᾶς άνέφερα ό ίατρος όφειλει νά έπιδεικνύει συμπεριφορά έπιμελούς και συνετοῦ ίατροῦ τής αύτης είδικότητας. Ό βασικός αύτός κανόνας, τής έπαγγελματικής εύθυνης τοῦ ίατροῦ, νά ένεργει δηλ. αύτό **LEGE ARTIS**, όπως ήδη προανέφερα, διαγράφεται κατά τρόπο άντικειμενικό. Τό ξαρως δυσχερές στήν προκειμένη περίπτωση πρόβλημα πού άνακυπτει, είναι ή άπόδειξη τοῦ άντικειμενικοῦ τούτου κριτηρίου, τό πόρισμα τής όποίας καλούνται νά έκτιμησουν οι δικαστές. Κατ' άρχην πρέπει νά έπισημάνω ότι ό δικαστής, όπως είναι εύνόητο, δέν διαθέτει τίς άπαιτούμενες έπισημονικές γνώσεις γιά νά άντιμετωπίσει λυσιτελῶς τό άποδεικτέο θέμα, έάν δηλαδή ό φερδομενος ώς ύπαίτιος ίατρός ένήργησε σύμφωνα μέ

τά δεκτά γενόμενα διδάγματα τής έπιστημης. Ούτε βέβαια μέ δσες διαθέτει μή είδικες γνώσεις, βοηθούμενος καιί άπο τήν κοινή πείρα, μπορετ νά άντιμετωπίσει τό κρίσιμο γεγονός άν ό ώς άνω ίατρός ένήργησε **LEGE ARTIS**. Επομένως γιά τήν άξιολόγηση τοῦ άποδεικτικοῦ ίλικοῦ πού τίθεται ύπο τήν κρίση του πρέπει νά ζητήσει τήν βοήθεια πραγματογνώμονα, ό όποιος θά πρέπει νά διαθέτει τίς είδικες γνώσεις τής ίατρικής έπιστημης, οι όποιες προσιδιάζουν στήν συγκεκριμένη περίπτωση. Άλλα στό στάδιο αύτό τής άποδεικτικής διαδικασίας, κατά τό όποιο έρευνάται ή ούσιαστική άλήθεια, δσον άφορά τό πτανσμα τοῦ ίατροῦ, άνακυπτουν προβλήματα τά όποια καθιστούν δυσχερή τήν άνεύρεση τής ούσιαστικής άλήθειας. "Οπως προσφυως έχει παρατηρηθεῖ, χάριν τής έρευνας τής ύπαιτιότητας τοῦ ίατροῦ, σέ κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, άν δηλ. αύτός ένήργησε δντως **LEGE ARTIS**, δέν μπορούμε νά μεταβάλουμε τίς αίθουσες τών δικαστηρίων σέ ίατρικές άκαδημίες. Επομένως ή έντός άριων περιορισμένη έπισημονική διερεύνηση —καί ποιός άραγε θά θέσει τά άρια άν όχι ό δικαστής— δέν άποκλείεται νά προκαλέσει άμφιβολίες δσον άφορά τήν κρίση του, τήν άναφερόμενη στά άποδεικτικά πορίσματα. "Ενα περαιτέρω πρόβλημα, τό όποιο άνακυπτει κατά τό στάδιο τής άποδεικτικής διαδικασίας, είναι ό κίνδυνος πού έλλοχεύει όπό μία συνειδητή παραπλάνηση τοῦ δικαστηρίου, ή όποία ύπαγορεύεται όπό ένα κακῶς έννούμενο πνεῦμα συναδελφικής άλληλεγγύης. Αποτέλεσμα τούτου, δπως άντιλαμβάνεσθε, είναι νά παραβλάπτεται ούσιωδῶς

η ἀντικειμενική ἀλήθεια καί ὁ δικαστής νά σύρεται σέ δικαιοδοτικές κρίσεις, οἱ ὄποιες λόγη σχέση ἔχουν μέ τήν ἐκάστοτε πραγματικότητα καί τά παραδεδεγμένα ἰατρικά πορίσματα. Καίτοι τό φαινόμενο αὐτό μπορεῖ νά θεωρηθεῖ ὡς ἀνθρωπίνως ἀναπόφευκτο μεταξύ συναδέλφων ἰατρῶν, ἐλπίζω νά συμφωνεῖτε πάντως ὅτι εἶναι ἀπαράδεκτο καί θά πρέπει νά ἀποδοκιμασθεῖ, ἐν δψει του ὅτι ἡ συντήρηση τοῦ ἀναφερόμενου πνεύματος κακῶς ἐννούμενης συναδελφικῆς ἀλληλεγγύης πλήττει τελικά τήν ὁρθή ἀπονομή τῆς δικαιοσύνης καί ἄρα προσβάλλει τήν ἔννομη τάξη τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου, μέ ἀποτέλεσμα νά μήν δικαιώνεται ὁ ζημιωθείς ἀσθενής. "Οσον ἀφορᾶ τόν ἰατρό, ἐπιτρέψτε μου νά ἀμφιβάλω ἐάν γίνεται συνετότερος, ὥστε νά μήν ἐπαναλάβει τήν ἀμέλειά του, ἐφ' ὅσον βέβαια αὐτή ἐλαβε τῷ δόντι χώρα. Ἀποτέλεσμα τῆς ἀναφερόμενης ἀπαράδεκτης συμπεριφορᾶς εἶναι ὁ κλονισμός τῆς ἐμπιστοσύνης τῶν πολιτῶν στήν ὁρθή ἀπονομή τῆς δικαιοσύνης, μέ ἔντεῦθεν συνέπεια τόν κλονισμό τῆς ἀσφάλειας τοῦ κοινωνικοῦ βίου καί μέ περαιτέρω ἐπίσης συνέπεια τήν παρακμή καί τήν κατάπτωση τῆς περὶ δικαιίου ἀντιλήψεως τῆς κοινωνίας. 'Ο Λέων ὁ Σοφός στήν 36^ῃ Νεαρά του ἐπαγγελόταν «Ἐι τῆς πολιτείας ἐρείσματα καί κρηπίδες οἱ νόμοι, εἰ γε μέλει αὐτῇ ἐν τῷ ἀσφαλεῖ εἶναι, τούς νόμους χρῆ ὑγιές διασώζει, νόμου δέ ὑγεία τι ἄν τίς ἄλλο ἢ τό δίκαιο φαίνει».

Νομίζω ὅτι εἶναι σκόπιμο ἥδη νά διερευνηθοῦν κάποια προβλήματα τά ὄποια ἀνακύπτουν καί εἶναι σχετικά μέ τήν κυνοφρούσα καί τό κύημά της. Ἡδη οἱ μαιευτῆρες - ἰατροί διαθέτουν

μιά πολύ σημαντική δυνατότητα παρακολουθήσεως τῆς ἔξελιξεως καί διαγνώσεως τοῦ κυνήματος. Ἐννοώ βέβαια τήν ὑπερηχογραφική ἔξεταση. Ἡ ὑπερηχογραφική ἔξεταση, ὅπως ἀκριβῶς συμβαίνει καί μέ παρόμοιες ἄλλων ὀργάνων τοῦ σώματος, εἶναι ἀπλῶς διαγνωστική, ἐπομένως ἡ διενέργειά της ἐμπίπτει στή σφαιρά τῆς ἐπιμελοῦς, συνετῆς καί εὐσυνείδητης προσφορᾶς ἰατρικῶν φροντίδων καί ἐπομένως ὀφείλει νά τή διενέργησει ὁ μαιευτήρας - ἰατρός. Τυχόν δέ παράλειψη τῆς δημιουργεῖ θέμα εὐθύνης αὐτοῦ. Ἰδιαίτερως δέ ὀφείλει ὁ τελευταῖος νά τό πράξει ὁσάκις ἡ ἐγκυμονοῦσα ἀνήκει κληρονομικά ἢ ἡ նδια στήν κατηγορία τῶν ἀτόμων τῶν ἐπονομαζόμενων ὑψηλοῦ κινδύνου. Πρόβλημα ἰατρικῆς εὐθύνης ἐνδέχεται, περαιτέρω, νά ἀνακύψει, ἀνάλογα μέ τή θέση πού θά λάβουμε καθ' ὅσον ἀφορᾶ τήν ἐνημέρωση ἢ μή τῆς ἐγκυμονούσας, ὡς πρός τά ἀποτελέσματα τῆς ὑπερηχογραφικῆς ἔξετασης. Ὅποστηρίζεται ἡ ἀποψη ὅτι συνιστάται ἡ παραλειψη ἐνημέρωσης τῆς κυνοφρούσας ἐπί τῶν πορισμάτων τοῦ ὑπερηχογραφικοῦ ἐλέγχου, ἀφοῦ αὐτά δέν εἶναι κατανοητά σέ ὄποιονδήποτε. Ἀντίθετα ὑποστηρίζεται ὅτι συνιστάται ἡ πλήρης ἐνημέρωση τῆς ἐγκύου, στήν ὅποια πρέπει νά δίδεται λεπτομερής ἐκθεση στήν ὅποια νά ἀναγράφονται δχι μόνο δσα ἀνευρέθησαν, ἀλλά καί δσα δέν ἀνευρέθησαν καί ἔτσι δέν ἔγινε ἐφικτό νά ἐρευνηθοῦν καί νά ἐλεγχθοῦν. Εἶναι προφανές ὅτι στήν πρώτη περίπτωση δέν θεμελιώνεται ἰατρική εὐθύνη. Ἀντίθετως στή δεύτερη περίπτωση ἐνδέχεται νά μπορεῖ νά θεμελιωθεῖ. Ἡ ἀπόκρυψη πάντως ἐφησυχάζει τήν ἐγκυμο-

νοῦσα, μέ αποτέλεσμα μετά τόν τοκετό νά εύρεθεī πρό τετελεσμένου γεγονότος. Άπό δικαστική έμπειρία θά μπορούσα νά Σᾶς βεβαιώσω ότι ή αγνοια δηγετ τίς περισσότερες φορές σέ δικαστικές έπιδιωξεις, παρά ή γνώση, ή όποια ένεργει άναστατικά, γιατί άναμένεται τό άρνητικό αποτέλεσμα τής δικαστικής κρίσεως καί έπομένως ό δικαστικός άγωνας παρίσταται ώς άπελπις.

Θά ηθελα ηδη νά διερευνήσω δι' άλιγων τό θέμα τής τεχνητής διακοπής τής έγκυμοσύνης, τοῦ έγκληματος δηλ. έκεινου πού διαμόρφωσε ό Ποινικός Κώδικας στό άρθρο 304, σέ άντικατάσταση τοῦ έγκληματος τής άμβλωσεως, τήν όποια προέβλεπε τό ίδιο άρθρο πρίν άπό τήν τροποποίησή του καί τοῦτο γιατί συνιστά σοβαρή παράμετρο τοῦ έρευνωμένου προβλήματος. Ό δικιος χαρακτήρας, τής έγκληματικής κατ' άρχην καί πάλιν πράξεως, αίρεται όχι μόνον οσάκις ή διακοπή τής έγκυμοσύνης είναι ίατρικά ένδεδειγμένη, γιατί ύπάρχει άναπότρεπτος κίνδυνος τής ζωῆς καί τής ύγειας τής κυνοφρούσας, άλλα καί οσάκις ύπαρχουν ένδειξεις σοβαρῆς άνωμαλίας τοῦ έμβρυου, πράγμα τό όποιο προκύπτει άπό έπερηγρογραφική έξέταση τοῦ κυνήματος, οι όποιες συνεπάγονται τήν γέννηση παθολογικού νεογνοῦ. Ή διάταξη τοῦ νόμου έπιτάσσει έν τέλει ότι ή έπιχειρούμενη διακοπή τής έγκυμοσύνης πρέπει νά λάβει χώρα έφ' δσον αυτή δέν έχει διάρκεια περισσότερο άπό είκοσι τέσσερις (24) έβδομάδες. Σέ κάθε περίπτωση θά πρέπει νά έπισημάνω τήν σοβαρή καινοτομία τοῦ Π.Κ. ό όποιος έπέτρεψε τήν τεχνητή διακοπή τής κυνήσεως έλευθερώς καί τήν έξάρτησε άπό τήν άπλη συναίνεση

τής έγκυου, καί έθεσε άπλως δρους ύγιεινής κατά τήν έκτελεση αύτης καί άκρασι χρονικό δριο, έως δηλ. τή συμπλήρωση δώδεκα έβδομάδων έγκυμοσύνης. Έν δψει τῶν άνωτέρω έκτιθεμένων έχει άνακυψει πρόβλημα στήν δικαστική πρακτική τό όποιο άντιμετωπίζεται καί θεωρητικά, σχετικά μέ τήν έπαγγελματική εύθυνη τοῦ μαιευτήρα - ίατροῦ, ό όποιος παραλείπει νά προκαλέσει έπερηγρογραφική έξέταση τής έγκυου, άλλα καί τοῦ κυνήματος κατά τήν διάρκεια τής έγκυμοσύνης καί μάλιστα στούς άναφερόμενους τακτούς χρόνους πού συνιστώνται, στή συνέχεια δέ παραλείπει νά ένημερώσει τήν έπιτοκο, δχι μόνο, δψως ηδη άναφερθηκε, περί τῶν εύρημάτων πού προέκυψαν άπό τήν ώς άνω έξέταση, άλλα καί περί έκεινων τῶν σημείων, γιά τά όποια ό έπερηγρογραφική δέν κατόρθωσε, παρά τίς προσπάθειες πού κατέβαλε, νά έπισημάνει τό παραμικρό. Πρέπει νά τονίσω στό σημείο αύτό, πρίν έπιχειρήσω μία προσέγγιση στό άναφερόμενο πρόβλημα, δτι ό μαιευτήρας - ίατρος, δψως καί δλοι οι άλλοι συνάδελφοί του έτερων είδικοτήτων, δφείλει νά προσφέρει στήν έπιτοκο συνετή καί έπιμελημένη ίατρική φροντίδα καί γενικά θεραπευτική άγωγή, σύμφωνη μέ τά παραδεδεγμένα πρόσματα τής έπιστήμης. Έντός τοῦ κύκλου τῶν ίατρικῶν καθηκόντων τοῦ μαιευτήρα - ίατροῦ είναι προφανῶς καί ή έπιτυχής διενέργεια τοῦ τοκετοῦ, νά ένεργήσει δηλ. καί στό σημείο αύτό LEGE ARTIS. Έάν γεννήθηκε παθολογικό νεογνό, αύτό κεῖται πέραν τῶν όριών τής έπαγγελματικής εύθυνης τοῦ μαιευτήρα - ίατροῦ, έφ' δσον βέβαια ή παθολογικότητα δέν πρέπει νά άποδοθεῖ

στήν έκτέλεση τοῦ τοκετοῦ. "Οπως φαίνεται γίνεται δεκτό ότι μέσα στά έπιβεβλημένα καθήκοντα τοῦ μαιευτήρα - ίατροῦ, τῆς συνετῆς καί έπιμελημένης θεραπευτικῆς ἀγωγῆς, περιλαμβάνεται πλέον καί ή διενέργεια ὑπεροχογραφικῆς ἔξετάσεως, παρά τὸ γεγονός ότι τά ἀποτελέσματα αὐτῆς δέν εἶναι πάντοτε ίκανοποιητικά. Ἐπομένως ἡ παράλειψη τῆς ἔξετάσεως αὐτῆς καί συνακόλουθα ἡ παράλειψη τῆς ἐνημέρωσης τῆς ἐγκύου, μπορεῖ κατ' ἀρχήν νά θεμελιώσει ἐπαγγελματική εὐθύνη τοῦ μαιευτήρα - ίατροῦ. Ἀναφέρομαι κυρίως στὸ γεγονός ότι ἀπό τὸ πόροισμα τῆς ἀνωτέρω ἔξετάσεως ἐνδέχεται νά προκύψῃ κύνδυνος ἀναπότομος γιά τὴν ζωή τῆς κυνοφροδύσας ἢ κύνδυνος σοβαρῆς καί διαρκοῦς βλάβης τῆς ὑγείας της. Σέ μία τέτοια περίπτωση ὁ θεράπων ίατρός ὀφείλει νά συστήσει τὴν διακοπή τῆς κυήσεως, ἀφοῦ προηγουμένως ἐνημερώσει τὴν κυνοφροδύσα σχετικά μέ τούς ἀναφερόμενους κυνδύνους στούς ὅποιους ἐκτίθεται ἀν συνεχισθεῖ ἡ κύνηση.

Ἡ ὑποχρεωτική αὐτή συμπεριφορά τοῦ ίατροῦ ἐντάσσεται, νομίζω, στά πλαίσια τῆς θεραπευτικῆς ἀγωγῆς πού πρέπει νά ἐφαρμόσει στήν κυνοφροδύσα πελάτιδά του. Τό πρόβλημα δύμως γίνεται δυσχερές στήν περίπτωση πού τά εύρηματα τῆς ἀναφερόμενης ἔξετασης ἀφοροῦν τό κύνημα καί διαπιστώνεται κάποια παθολογία, π.χ. κάποια συγγένης καρδιοπάθεια ἢ κάποια ἀνατομική ἀνωμαλία ὅπως εἶναι ἡ φωκομέλεια. Ὁπως φαίνεται οἱ συγγενεῖς καρδιοπάθειες ἀντιμετωπίζονται ἢ τουλάχιστον ἐνδέχεται νά εἶναι ἀντιμετωπίσιμες, δύσον ἀφορᾶ δέ τίς ἀνατομικές ἀνωμαλίες

ἀναφέρονται χειρουργικές διορθωτικές ἐπεμβάσεις. Ἀρα δέν εἶναι σίγουρο πάντοτε ότι τό νεογνό θά εἶναι διά βίου παθολογικό, γεγονός τό όποιο ἀποτελεῖ, ὅπως ἀναφέρθηκε, οὐσιώδη προϋπόθεση γιά νά ἐπιτραπεῖ ἡ διακοή τῆς ἔγκυμοσύνης. Ἐντεῦθεν παρέπεται ότι εἶναι πολύ προβληματική ἡ θεμελίωση ἐπαγγελματικῆς εὐθύνης τοῦ θεραπόντος ίατροῦ. Περαιτέρω ὄσακις ἡ διαγιγνωσκομένη ἀνατομική ἀνωμαλία δέν εἶναι δεκτική χειρουργικῆς διορθωτικῆς ἐπεμβάσεως, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει τό μόνο δικαίωμα τό όποιο παρακαλεύεται, ὅταν παραλήφθηκε ἡ διενέργεια ὑπεροχογραφικῆς ἔξετάσεως ἢ ἡ ἐνημέρωση τῆς ἐπιτόκου, εἶναι ἐκεῖνο τῆς διακοπῆς τῆς κυνοφροδίας. Ἀραγε τό δικαίωμα αὐτό τῆς ἐπιτόκου θά πρέπει νά κατισχύσει τοῦ δικαιώματος στήν ζωή τοῦ ἐμβρύου, ἔστω καί ἂν αὐτό εἶναι ἀνατομικά ἔλλιπτες; Ἀπό τίνη πού θά λάβομε στό καίριο αὐτό ἐρώτημα θά ἀχθοῦμε μέ συνέπεια στή θεμελίωση ἢ ὅχι ἐπαγγελματικῆς εὐθύνης τοῦ θεραπόντος ίατροῦ. Δέν γνωρίζω ποῖες παράμετροι θά ἀσκήσουν τήν ἐπιρροή τους τοτήν ἀποδοχή ὡς ὑπέρτερου τοῦ ἐνός ἢ τοῦ ἄλλου δικαιώματος, κατά τούς ἐγγύς μᾶλλον μελλοτικούς χρόνους. Τό πρόβλημα εἶναι περισσότερο κοινωνικό καί λιγότερο νομικό. Στούς παλαιότερους χρόνους ὑπῆρξε ἡ κοινωνική ἀντίληψη τοῦ «Καιάδα». Σήμερα ἡ ίατρική ἐπιστήμη θαυματουργεῖ, ἐνῶ ἡ κοινωνική εὐαίσθησία, δύσον ἀφορᾶ τήν προστασία τῆς προσωπικότητας, ἔξελισσεται ἄκρως ἐντυπωσιακά. Φυσικά ὁ Νόμος, ὡς συνήθως ἔπειται τοῦ κοινωνικοῦ γίγνεσθαι καί διαμορφώνει ἀρμονία ἐκεῖ πού ὑπάρχει

προσωρινή σύγχυση. Καί ή άρμονία, πρός τήν όποια ό ανθρωπος έχει έμφυτη ροπή, είναι στοιχεῖο τοῦ κόσμου. "Ετσι ἀκριβῶς καὶ ή κοινωνική συμβίωση δέν εἶναι νοητή ἄνευ κανόνων δικαίου, οἱ όποιοι ἐνέχουν τό στοιχεῖο τῆς ἀρμονίας. Καί στό θέμα αὐτό ἐπιτρέψτε μου νά Σᾶς θυμίσω τίς σημαντέκες, δσο καὶ λιτές, σχετικές ρήσεις τόσο τοῦ Πλάτωνα στόν Πρωταγόρα «Πᾶς γάρ βίος τοῦ ἀνθρώπου εὔρυθμίας τε καὶ εὐαρμοστίας δεῖται», δσο καὶ τοῦ Ἀριστοτέλη στήν Ποιητική του «Κατά φύσιν δέ ὅντος ἡμῖν τοῦ μιμεῖσθαι καὶ τῆς ἀρμονίας καὶ τοῦ ρυθμοῦ».

Ἐν τούτοις εἶναι πολύ θλιβερό τό γεγονός δτι δέν βλέπομε τήν ἀρμονία παρά τήν παρουσία τοῦ νόμου, μέ ἀποτέλεσμα νά διαψεύδονται οἱ προσδοκίες τῶν ἀνθρώπων γιά εὔρυθμία. Ἀλλά οἱ νόμοι εἶναι δημιουργήματα τῶν ἀνθρώπων καὶ ή ἔλλειψη σ' αὐτούς παιδείας καὶ ύψηλοῦ φρονήματος έχει ώς ἀποτέλεσμα τήν ἔλλειψη πνοῆς καὶ

στούς νόμους. Εἶναι νομίζω προφανές δτι ό σύγχρονος ἀνθρωπος στερεῖται παιδείας καὶ τόν ἀνθρωπο, πέραν τής παιδείας, τόν παιδεύει, δηλ. τοῦ χαράσει γραμμές βαθύτατες στήν ψυχή του, ή Πίστη μέ τά μεγάλα φανερώματα τής θυσίας καὶ τής εύσεβειας. Πιστεύω δτι δπως κάθε ἐπάγγελμα, ἔτσι καὶ αὐτό τοῦ Ἰατροῦ, κατ' ἔξοχήν θά ἔλεγα αὐτό, έχει μία ἐσωτερική ήθική ἀξία, ή όποια ἀναδεικνύεται όσακις αὐτός πού τήν ἀσκεῖ έχει τήν παιδεία αὐτή πού προανέφερα, ή όποια τοῦ ἐμπνέει τήν ἀγάπη πρός τόν πλησίον του, δηλ. τόν ἀσθενή του. Ό iατρος έχει τό μεγάλο προνόμιο νά έχει ἀπέναντί του ἔνα πάσχοντα συνάνθρωπό του καὶ μέσα ἀπό τή σχέση πού τούς συνδέει φανερώνεται καὶ ὄλοκληρώνεται ή ὑπόσταση τοῦ iατροῦ ώς ἀνθρώπου.

Π. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ,
'Επίτιμος Αντιεισαγγελεύς
Αρείου Πάγου





Η ΑΣΚΗΣΗ ΤΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΣΗΜΕΡΑ

Σύμφωνα μέ τόν Πλάτωνα καί τόν Πλούταρχο καί δλους τούς ἀρχαίους "Ελληνες διανοητές ή ἔννοια καί ό θεσμός τῆς παιδείας εἶναι «ἀθάνατο καί θεῖον» ἀγαθό.

Ἡ παιδεία εἶναι διαχρονικά ἐλληνική ἐντολή, στήν ἐπίτευξη τῆς ὅποιας ὁφείλουν νά συντάσσονται δλοι οι ἄλλοι θεσμοί τῆς κοινωνίας καί τῆς Πολιτείας, ἐπειδή προετοιμάζει καί καθιστᾶ ὡφέλιμα τά στελέχη τῆς.

Καί δυστυχῶς σήμερα στίς προσπάθειες πού καταβάλλει ἡ ἐκάστοτε Κυβέρνηση, ἀσκεῖται μιά ἀντιπολίτευση μέ τρόπο ὥστε δχι μόνον νά μήν ἐπιτυγχάνεται κάποια πρόοδος ἀλλά ἀντίθετα νά ὀπισθοδρομοῦμε.

Εἶναι ἀδήριτη ἀνάγκη οι πολιτικοί νά ἀρθοῦν ύπερδάνω πολιτικῶν καί κομματικῶν συμφερόντων καί νά ἀποφασίσουν τήν ἀπελευθέρωση τῆς Ἀνώτατης παιδείας, μέ τό νά καταργηθεῖ ὁ ἀσφυκτικός μέχρι πνιγμοῦ ἐναγκαλισμός τῆς, ἀπό τούς πολιτικούς θεσμούς καθώς καί ἡ πολιτική ἐκμετάλλευση.

Σέ διεθνές ἐπίπεδο, σέ δλη τήν Εὐρώπη καί ἰδιαίτερα στίς ΗΠΑ ἀλλά καί στίς χώρες τῆς Ἀσίας γίνεται μεγάλη προσπάθεια γιά μεταρρύθμιση δλων τῶν βαθμίδων τῆς ἐκπαίδευσης καί ἰδιαίτερα τῆς τριτοβάθμιας.

"Ηδη χρειάζονται τεράστιες προσπάθειες γιά νά ἀκολουθήσουν τά ἐλληνικά

ΑΕΙ τούς ρυθμούς προόδου τῆς ἐκπαιδεύσεως ἄλλων χωρῶν ἀλλά καί τῆς ἐρευνας.

Γιά νά ἀπεμπλακοῦμε ἀπ' αύτό τό ἀδιέξοδο, πρέπει νά συμβάλουμε δλοι ὥστε νά ἐπιτευχθεῖ κατά τό δυνατόν μεγαλύτερη συμφωνία μεταξύ δλων τῶν ἐνδιαφερομένων μερῶν, δηλαδή τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας, τῶν καθηγητῶν, τῶν δασκάλων, τῶν φοιτητῶν, τῶν μαθητῶν καί τῶν γονέων, ὥστε νά βγοῦμε ἀπό τήν ἀπαράδεκτη κατάσταση τῶν διαμαρτυριῶν, τῶν ἀπεργιῶν καί τό κλείσιμο τῶν Πανεπιστημίων καί τῶν Σχολείων πού μόνον ἔχθροι τῆς πατρίδος πού μᾶς ἐπιβουλεύονται θά τό ἐπιθυμοῦσαν.

Ἡ διεθνής Πανεπιστημιακή κοινότητα δέν ἀνέχεται οὔτε ύπολήπτεται τούς βραδυποροῦντες, ἄλλα οὔτε καί οι "Ελληνες θέλουν νά εἶναι ούραγοι καί περιφρονητέοι ὅταν ἔχουν τήν μέγιστη κληρονομιά καί εἶναι σέ θέση, ἀν τό ἐπιδιώξουν, νά κατακτήσουν κορυφαῖες θέσεις στόν διεθνή στίβο τῆς ἐπιστήμης. Καί ἡ μέν ίατρική εἶναι φιλάνθρωπη ἐπιστήμη, ἡ Ἐπιστήμη ὅμως καί τά Πανεπιστήμια δέν εἶναι φιλανθρωπικά ἴδρυματα, ἄλλα ἀθλητικά κέντρα γνώσεως.

Τά Πανεπιστήμια μας εἶναι σέ γενικές γραμμές καλά ὁργανωμένα ἀν καί θά μοῦ ἐπιτρέψετε νά περιορισθῶ στήν ίατρική Σχολή τοῦ Παν/μίου Ἀθηνῶν,

τήν όποιαν γνωρίζω καθ' ὅσον εἶμαι ἀπόφοιτος καὶ τὴν ὑπηρέτησα καὶ ὡς καθηγήτρια τῆς Παθολογικῆς Ἀνατομικῆς.

Σήμερα τὸ Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν προσφέρει ἔξαιρετικές εὐκαιρίες καὶ διευκολύνσεις, πού ὅταν εἴμασταν ἐμεῖς φοιτητές οὔτε στό δνειρό μας μπορούσαμε νά δοῦμε. Τὸ πανεπιστήμιο διαθέτει νέο-ἀνακαινισθέν Ἀναγνωστήριο μέ ίδιαίτερα εὐχάριστο χῶρο γιά φοιτητές καὶ φοιτήτριες. Η Ἰατρική Σχολή ὁργανώνει καὶ συμμετέχει στήν ὁργάνωση συνεδρίων, ἡμερίδων κ.τ.λ.

Στούς ἄπορους φοιτητές καὶ στούς ἀλλοδαπούς παρέχουν ἐπί καθημερινῆς βάσεως φαγητό δύο γεύματα ἡμερησίως - μεσημέρι καὶ βράδυ, στά φοιτητικά ἐστιατόρια, στούς οἰκονομικά πιστό ἀδύνατους παρέχουν στέγη. Ἐχουν δωρεάν Ἰατρική περίθαλψη. Υπάρχει δελτίο ειδικοῦ φοιτητικοῦ εἰσιτηρίου. Διανέμονται δωρεάν διδακτικά βιβλία καὶ πολλά ἄλλα.

Τήν λειτουργία τοῦ Παν/μίου καταστρέφουν πολλαπλῶς οἱ ἀπεργίες ἄλλα καὶ τὸ Πανεπιστημιακό ἄσυλο, ἡ κατάχρηση τοῦ ὅποιου προκαλεῖ τρομερές καταστροφές.

Τὸ Πανεπιστημιακό ἄσυλο ἔχει ἀπομακρυνθεῖ ἀπό τὸν σκοπὸ τῆς καθιέρωσής του, τήν προστασία τῆς ἐλεύθερης διακίνησης τῶν ἰδεῶν καὶ χρησιμοποιεῖται ως δῆμημα γιά τήν μεταφορά βιαιοπραγιῶν καὶ σαφῶς παρανόμων πράξεων ἐντός τοῦ πανεπιστημίου, μέ ἀποτέλεσμα νά κατατρατηγοῦνται τά δικαιώματα τῆς πλειοψηφίας καὶ νά ἐπιβαρύνονται ἡ οἰκονομία καὶ ὁ ἔλληνικός λαός.

"Οταν ἡ Χριστιανική Ἔνωση Ἐπιστημόνων μοῦ ζήτησε νά μιλήσω γιά τό τεράστιο θέμα τῆς Ἰατρικῆς ἐκπαίδευσης, προβληματίστηκα ίδιαίτερα γιά τό τί ἀκριβῶς θά ἔπρεπε νά πῶ. Προβληματίστηκα, δηλαδή, γιά τό ἄν θά ἔπρεπε νά ἀναφερθῶ στίς ἀτέλειες τοῦ Ἑλληνικοῦ συστήματος, νά ἐκφράσω τίς προσωπικές μου ἀπόψεις γιά τή βελτίωσή του ἡ νά ἐκθέσω τίς ἔξειλεις πού τρέχουν στίς προηγμένες ἐπιστημονικά χῶρες. Τελικά ἀποφάσισα νά παρουσιάσω τό στύστημα Ἰατρικῆς ἐκπαίδευσης πού ίσχύει σε μία ἀπό τίς χῶρες πού πρωτοποροῦν στόν συγκεκριμένο ἐπιστημονικό τομέα, τή Μεγάλη Βρεταννία. Τό σύστημα αὐτό διαφέρει πολύ σε σχέση με τό δικό μας καὶ νομίζω ὅτι θά πρέπει νά ἀποτελέσει μοντέλο πρός μίμηση, ὅταν ἀποφασίσουμε νά ἀναμορφώσουμε καὶ στήν χώρα μας τήν Ἰατρική ἐκπαίδευση.

Τά τελευταῖα 10 χρόνια ἡ Ἰατρική ἐκπαίδευση στή Μ. Βρετανία ἀπομακρύνεται ἀπό τόν παραδοσιακό διαχωρισμό σε 2-3 προκλινικά προ-παρασκευαστικά χρόνια, ἀκολουθούμενα ἀπό τά τελευταῖα χρόνια κλινικῆς ἐκπαίδευσης. Ὁ καινούργιος σχεδιασμός, ὑπό τόν ὅρο Integrated schedule περιλαμβάνει θεωρητική ἐκπαίδευση σε συνδυασμό με κλινική ἐμπειρία ἀπό τό δεύτερο ἔτος. Τό θεωρητικό κομμάτι περιλαμβάνει τήν ἀνατομία, φυσιολογία, παθολογοανατομία ἐνός ἡ περισσοτέρων συστημάτων, ἐνῷ τό κλινικό μέρος συμμετοχή στίς δραστηριότητες τῆς ἀντίστοιχης κλινικῆς εἰδικότητας. Γιά πράξεις για ἡ ἀνατομία, ἡ φυσιολογία καὶ ἡ ιστολογία τοῦ ἀναπνευστικοῦ συστήματος συνοδεύεται ἀπό συμμετοχή στίς

δραστηριότητες τῆς πνευμονολογικῆς κλινικῆς καί ἐκμάθηση τῆς σχετικῆς νοσολογίας καί ἀντιμετώπισης τῶν παθήσεων τοῦ πνεύμονα. Ὁ στόχος τῆς μεθόδου αὐτῆς εἶναι ἡ ὅσο καλύτερη πρακτική κατάρτιση σέ συνδυασμό μέ τήν ἐφαρμοσμένη γνώση τῆς παθολογίας, πού θεωρητικά ὀδηγεῖ σέ εύκολότερη ἀφομοιώση τῆς γνώσης ἀπό τήν ἀπλῆ ἀποστήμιση. Μετά ἀπό ἔξαντληση ὅλων τῶν συστημάτων καί τῶν ἀντιστοίχων κλινικῶν, στό τελευταῖο ἔτος οἱ φοιτητές συμμετέχουν γιά ἓνα τρίμηνο στή λειτουργία μιᾶς χειρουργικῆς καί μιᾶς παθολογικῆς κλινικῆς ἑναλλάξ. Κατά τή διάρκεια τοῦ τριμήνου, παρακολουθοῦν κανονικά ὅλες τίς ἐκδηλώσεις τῆς κλινικῆς καί βοηθοῦν τούς νεαρούς εἰδικευόμενους ίατρούς στίς καθημερινές ὑποχρεώσεις τους. Μέ τόν τρόπο αὐτό ἔξασφαλίζεται ἡ φυσιολογική μετάβαση ἀπό τή φοιτητική ἴδιότητα στίς ὑποχρεώσεις τοῦ νεαροῦ ἐκπαιδευόμενου ίατροῦ. Σέ ὅλη τή διάρκεια τῶν σπουδῶν δίνεται λιγότερο βάρος στήν λεπτομερῆ θεωρητική κατάρτιση, καί μεγαλύτερο στήν ίκανότητα ἀναγνώρισης καί ἀντιμετώπισης τῶν ἐπειγόντων, κοινῶν παθολογικῶν καταστάσεων πού ἀπειλοῦν τήν ζωή τῶν ἀσθενῶν στή καθ' ἥμερα κλινική πράξη. Ἡ διάγνωση τῶν σπανιότερων ἡ λιγότερο ἐπικίνδυνων νοσημάτων ἐπαιφίεται στούς πιό ἔμπειρους ίατρούς, οἱ ὁποῖοι μπορεῖ νά εἶναι διαθέσιμοι σέ δεύτερο χρόνο. Ἡ ὄλοκλήρωση τῆς θεωρητικῆς κατάρτισης θά πραγματοποιηθεῖ κατά τή διάρκεια τῆς εἰδικότητας. Τό νέο ώραρι τῶν ίατρῶν, σέ συνδυασμό μέ τόν μικρό σχετικά ἀριθμό τῶν ίατρῶν πού ἔξειδικεύονται δημιουργεῖ τήν ἀνάγκη γιά νεα-

ρούς τελειόφοιτους ίατρούς, ίκανούς νά ἐφημερεύουν μέ ἀσφάλεια καί περιορισμένη ὑποστήριξη ἀπό ἔμπειρους συναδέλφους, εἰδικά ἔκτος ώραρίου.

Καθώς τό σύστημα ὑγείας στηρίζεται στήν πρωτοβάθμια περιθαλψή καί στούς γενικούς - οίκογενειακούς ίατρούς, σημαντικό μέρος τῆς ἐκπαίδευσης ἀφιερώνεται σέ ἐπαφή μέ τήν πρωτοβάθμια περιθαλψή (στά περιφερειακά οίκογενειακά ίατρεῖα), δύο οἱ φοιτητές ἔξοικειώνονται μέ τόν τρόπο ὁργάνωσης καί λειτουργίας τοῦ ίατρείου. Ἐπίσης, ὁ τρόπος συμπεριφορᾶς καί ἐπικοινωνίας τῶν ίατρῶν μέ τούς ἀσθενεῖς καί τούς συγγενεῖς τους καλύπτει ἓνα σημαντικό τμῆμα τῆς ἐκπαίδευσης. Μέ τή συμμετοχή πραγματικῶν ἀσθενῶν ἔθελοντῶν ἡ καί ἡθοποιῶν, οἱ νέοι ίατροί συζητοῦν κλινικά σενάρια καί κρίνονται γιά τόν τρόπο καί τήν ποιότητα τῆς ἐπικοινωνίας τους μέ τόν ἀσθενή καί τόν περίγυρό του. Γιά παράδειγμα, ὁ τρόπος πού θά ἐνημερώσουν γιά κάποια ἀσχημή ἔξελιξη ἡ κάποια δυσάρεστη διάγνωση (breaking the bad news) ἔξετάζεται καί ἀξιολογεῖται πολλές φροές κατά τή φοίτησή τους. Ἐχει ὑπόλογιστεῖ, ὅτι ἡ συχνότερη αὐτία παραπόνων ἀπό ἀσθενεῖς καί συγγενεῖς πρός ίατρούς καί νοσοκομεῖα ἀφορᾶ τόν τρόπο συμπεριφορᾶς καί ἐπικοινωνίας τῶν ίατρῶν καί ὅχι τίς κλινικές πράξεις ἡ ἀποφάσεις τους.

Ἡ ἀξιολόγηση τῆς προόδου τῶν φοιτητῶν γίνεται σέ πολλά ἐπίπεδα. Ἀνά ἔξαμηνο ἡ ἔτος, ὑπάρχουν γραπτές ἔξετάσεις, δύο άξιολογοῦνται τά συστήματα πού ἔχουν ἔως τότε διδαχθεῖ. Οἱ ἔξετάσεις περιλαμβάνουν ἔρωτήσεις πολλαπλῆς ἐπιλογῆς, (multiple choice) ἀπαν-

τήσεις έπιλογής (extensive matching questions) καθώς και μεγάλο άριθμό κλινικῶν σεναρίων πού άπαιτούν σύντομες άπαντησεις διαφορικῆς διάγνωσης και θεραπείας. Κατά τή διάρκεια τῶν ἔξαμήνων, οἱ φοιτητές καλούνται νά ἐκπονήσουν ἑργασίες, περιγράφοντας κλινικά σενάρια μέχριστης βιβλιογραφίας. Κάθε χρόνο ύπαρχει μία περίοδος ἐκπόνησης μίας μεγαλύτερης, ὀμαδικῆς ἑργασίας, μέχριστης φοιτητής νά ἀναλαμβάνει ἕνα κομμάτι της. Στό τελευταῖο ἔτος, κάθε φοιτητής καλεῖται νά ὁργανώσει καί νά ἐκπονήσει μία διπλωματική ἑργασία, τό θέμα καί ἡ δομή τῆς ὅποιας ἔχει προσυμφωνηθεῖ μέχρι καθηγητές ἐπιβλέποντες. Ἐπίσης κατά τή διάρκεια τῶν κλινικῶν, κάθε φοιτητής ἔχει ἕνα προσωπικό log book, στό ὅποιο ύπαρχει μία λίστα ἀπό κλινικές δραστηριότητες πού πρέπει νά πραγματοποιήσει ύπό τήν ἐπίβλεψη ἐνός ἔκπαιδευμένου ίατροῦ, ὁ ὅποιος και βάζει τήν ύπογραφή του.

“Ολες οἱ δραστηριότητες κατά τή διάρκεια τῆς φοίτησης εἶναι ύποχρεωτικές καί μέ ἔξαίρεση τήν ὀμαδική διδασκαλία στό ἀμφιθέατρο, ἡ ὅποια ὀλοκληρώνεται στό τρίτο ἔτος, λαμβάνονται καθημερινά ἀπονήσεις. Κατά τήν κλινική ἄσκηση, οἱ ἔκπαιδευμένοι ίατροί μέχριστης εὐκαιρία κάνονται ἑρωτήσεις καί ἀπαντοῦν σέ ἑρωτήσεις τῶν φοιτητῶν. Γιά κάθε ὄμάδα 8-10 φοιτητῶν, ύπαρχει κάποιος ἐπιβλέπων κλινικός, ὁ ὅποιος ἐνημερώνει καί ἀξιολογεῖ γιά τήν πρόοδο τους. Στά δύο τελευταῖα χρόνια, ἔνα μεγάλο τμῆμα τῆς ἀξιολόγησης γίνεται προφορικά μέ κλινικά σενάρια. Ὁργανώνονται 15-20 «σταθμοί», (stations), ὅπου οἱ φοιτητές περνοῦν κυκλικά

καί διαρκοῦν 5 λεπτά ὁ κάθε ἔνας. Στούς σταθμούς αὐτούς, ὁ φοιτητής καλεῖται νά ἔξετασει ἔναν ἀσθενή - ἐθελοντή, νά πάρει ίστορικό ἡ νά ἀξιολογήσει κάποια ἐργαστηριακά καί ἀπεικονιστικά εύρηματα καί νά δώσει μία γρήγορη διάγνωση καί τρόπο θεραπείας. Σέ κάθε σταθμό ύπαρχει ἔνας βαθμολογητής, ὁ ὅποιος ἀξιολογεῖ τά σημεῖα πού πρέπει ὁ φοιτητής νά καλύψει καί ἄν ύπαρχει χρόνος κάνει ἑρωτήσεις. Τέλος ἀπό πολύ νωρίς, οἱ φοιτητές ίατρικῆς ἐνθαρρύνονται νά συμμετάσχουν σέ ἡμερίδες, ὅπου παρουσιάζουν κάποια ἑργασία καί ἀσκοῦνται σέ δημόσιες ὄμιλίες ἐνώπιον συναδέλφων. Αύτή ἡ ἴκανότητα θεωρεῖται ἀπαραίτητη γιά τήν καριέρα στό ίατρικό ἐπάγγελμα καί σέ πολλές περιπτώσεις ἀξιολογεῖται. Σέ γενικές γραμμές ἡ ἀξιολόγηση τῶν φοιτητῶν εἶναι συνεχής, ἔχει πολλές μορφές καί κυρίως γίνεται σέ ἐπίπεδο κλινικοῦ περιεχομένου, χωρίς νά εἶναι ἀμιγῶς θεωρητικό.

Η διάρκεια φοίτησης εἶναι πέντε χρόνια. Στή συνέχεια, οἱ νέοι ίατροί ξεκινοῦν τήν καριέρα τους μέ δύο προπαρασκευαστικά χρόνια (foundation years), στά ὅποια ἐναλλάσσονται ἀνά τετράμηνο σέ διάφορα παθολογικά καί χειρουργικά τμῆματα. Στό τέλος τοῦ πρώτου χρόνου, ἔχουν τό δικαίωμα τῆς πλήρους χωρίς περιορισμούς, ἐγγραφῆς τους στόν ίατρικό σύλλογο τῆς M. Βρετανίας. Λίγο πρίν τήν ὀλοκλήρωση τῆς διετίας, διερέλουν νά ἔχουν ἀποφασίσει τήν εἰδικότητα πού θέλουν νά ἀκολουθήσουν καί συμπληρώνουν τίς ἀντίστοιχες αιτήσεις. Ἡ ἐπιλογή τους γίνεται σέ ἐπίπεδο ἐπαρχιῶν ἡ σέ ἐθνικό ἐπίπεδο γιά ὄρισμένες εἰδικότητες, μετά ἀπό

προφορική έξέταση (interview), κλινικοῦ και προσωπικοῦ περιεχομένου. Οι ἀποτυγχόντες συνεχίζουν μέ τήν εἰδικότητα πού ἔχουν ἐπιλέξει. Οι ἀποτυγχόντες μποροῦν νά συμμετάσχουν στίς συνεντεύξεις ἄλλων ἐπαρχιῶν ἢ και ἄλλων εἰδικοτήτων ἀν θελήσουν. Ὁν ἀποτύχουν, καλύπτουν προσωρινές θέσεις μέ συμβόλαια 1 ἔτους κατά προτίμηση σχετικές τῆς εἰδικότητας πού ἔχουν ἐπιλέξει. Ἐχουν δικαίωμα νά προσπαθήσουν δύο χρονιές και ἐπειτα θά πρέπει ἢ νά ἐπιλέξουν ἄλλη εἰδικότητα ἢ νά καλύψουν θέσεις «μή καρριέρας» (non career), πού δέν τούς ὁδηγοῦν στόν ἀνώτερο βαθμό τοῦ νοσοκομειακοῦ ιατροῦ, αὐτοῦ τοῦ consultant. Παραπάνω ἀπό τούς μισούς νέους ιατρούς ὅμως, θά ἐπιλέξουν τή μή νοσοκομειακή καρριέρα και θά γίνουν μετά ἀπό πεντάχρονη περίπου νοσοκομειακή ἐκπαίδευση γενικοί - οίκογενειακοί ιατροί (general practitioners).

Κατά τή διάρκεια τῆς εἰδίκευσης, ἡ ἐκπαίδευση ἔχει τά ἔξης χαρακτηριστικά: 1) Οι εἰδικευόμενοι μετακινούνται σέ διαφορετικά τμήματα τῆς ἴδιας ἐπαρχίας, σέ διαφορετικά νοσοκομεῖα και ἔρχονται σέ ἐπαφή μέ πολλούς ἐκπαιδευτές, ὥστε ἡ ἐμπειρία τους νά είναι πολυδιάστατη. 2) Είναι ύποχρεωμένοι νά ἐκπαιδευτοῦν σέ συγκεκριμένες δραστηριότητες, ὥστε νά καλύπτουν δύο τό φάσμα τῆς συγκεκριμένης εἰδικότητας και νά ἔχουν τόν τίτλο τοῦ «εἰδι-

κοῦ ιατροῦ». Τά standards τῆς ἐκπαίδευσης θέτονται ἀπό τά ἀντίστοιχα συμβούλια εἰδικῶν ιατρῶν, και ἐκφράζονται ἀπό τά ἀντίστοιχα Royal Colleges. 3) Ἡ ἀξιολόγηση τῶν εἰδικευομένων ιατρῶν είναι συνεχής και κάθε περίοδο ἐκπαίδευσης ἔχει διαφορετικό ἐπιβλέποντα ἐκπαιδευμένο ιατρό. 4) Ὁ εἰδικευόμενος ἀξιολογεῖ και τούς ἐκπαιδευτές του, ἔτσι ὥστε κάποιος κατά ἔξακολούθηση «κακός» ἐκπαιδευτής νά ἀπομονώνεται ἀπό τήν ἐκπαιδευτική διαδικασία τῶν νέων εἰδικευομένων.

Αύτός είναι περιληπτικά ὁ τρόπος πού ἐκπαιδεύονται οι ιατροί σήμερα στή Μεγάλη Βρετανία. Κατά τήν προσωπική μου ἀποψη, ὁ τρόπος αὐτός είναι ἵσως ὁ πλέον ἐνδεδειγμένος και θά ἡταν εύχῆς ἔργο νά ἐφαρμοστεῖ ἐστω και ἐν μέρει ἀπό τίς Ιατρικές Σχολές τῆς Ελλάδας.

Τέλος ἄς προστεθεῖ ὡς αὐτονόητο καθηκον σῶν τῶν ιατρῶν λόγω τῶν ραγδαίων ἐπιστημονικῶν και τεχνολογικῶν ἔξελίξεων νά είναι ἐνήμεροι και μέ πλήρη ἐπιστημονική ἐπάρκεια, ἔχοντας κατά νοῦ τή σοφή ωήση τοῦ Σόλωνα «γηγράσκω ἀεί διδασκόμενος». Ἡ προτοπή τοῦ "Ελληνα σοφοῦ ἔχει μετεξελιχθεῖ σήμερα σέ μία ἀπό τίς βασικές ἐκπαιδευτικές ἀρχές, ἐκείνη τῆς συνέχοῦς ἐκπαίδευσης.

ΕΛΕΝΗ ΔΕΛΗΓΕΩΡΓΗ - ΠΟΛΙΤΟΥ,
'Ομότιμος Καθηγήτρια Παθολογικῆς
'Ανατομίας Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν

τήσεις έπιλογής (extensive matching questions) καθώς και μεγάλο άριθμό κλινικών σεναρίων πού άπαιτούν σύντομες άπαντήσεις διαφορικής διάγνωσης και θεραπείας. Κατά τή διάρκεια τῶν ἔξαμήνων, οι φοιτητές καλούνται νά έκπονήσουν έργασίες, περιγράφοντας κλινικά σενάρια μέχρηση ιατρικής βιβλιογραφίας. Κάθε χρόνο ύπαρχει μία περίοδος έκπρόνησης μίας μεγαλύτερης, ομαδικής έργασίας, μέχριση φοιτητή νά άναλαμβάνει ἕνα κομμάτι της. Στό τελευταίο έτος, κάθε φοιτητής καλεῖται νά όργανώσει και νά έκπονήσει μία διπλωματική έργασία, τό θέμα και ή δομή τῆς όποιας έχει προσυμφωνηθεῖ μέ καθηγητές έπιβλεποντες. Έπίσης κατά τή διάρκεια τῶν κλινικῶν, κάθε φοιτητής έχει ἕνα προσωπικό log book, στό όποιο ύπαρχει μία λίστα άπο κλινικές δραστηριότητες πού πρέπει νά πραγματοποιήσει ύπό τήν έπιβλεψη ένός έκπαιδευμένου ιατροῦ, ό όποιος και βάζει τήν ύπογραφή του.

Όλες οι δραστηριότητες κατά τή διάρκεια τῆς φοίτησης είναι ύποχρεωτικές και μέ ξέαίρεση τήν ομαδική διδασκαλία στό άμφιθέατρο, ή όποια άλοκληρώνεται στό τρίτο έτος, λαμβάνονται καθημερινά άπουσίες. Κατά τήν κλινική ἀσκηση, οι έκπαιδευμένοι ιατροί μέ κάθε εύκαιρια κάνουν έρωτήσεις και άπαντούν σέ έρωτήσεις τῶν φοιτητῶν. Γιά κάθε ομάδα 8-10 φοιτητῶν, ύπαρχει κάποιος έπιβλεπων κλινικός, ό όποιος ένημερώνει και άξιολογεῖ γιά τήν πρόοδο τους. Στά δύο τελευταία χρόνια, ἕνα μεγάλο τμῆμα τῆς άξιολόγησης γίνεται προφορικά μέ κλινικά σενάρια. Όργανώνονται 15-20 «σταθμοί», (stations), όπου οι φοιτητές περνοῦν κυκλικά

καί διαρκοῦν 5 λεπτά ό κάθε ἔνας. Στούς σταθμούς αύτούς, ό φοιτητής καλεῖται νά εξετάσει ἔναν άσθενή - έθελοντή, νά πάρει ίστορικό ή νά άξιολογήσει κάποια έργαστηριακά και άπεικονιστικά εύληματα και νά δώσει μία γρήγορη διάγνωση και τρόπο θεραπείας. Σέ κάθε σταθμό ύπαρχει ἔνας βαθμολογητής, ό όποιος άξιολογεῖ τά σημεῖα πού πρέπει ό φοιτητής νά καλύψει και ἄν ύπαρχει χρόνος κάνει έρωτήσεις. Τέλος άπο πολύ νωρίς, οι φοιτητές ιατρικής ένθαρρύνονται νά συμμετάσχουν σέ ήμερίδες, όπου παρουσιάζουν κάποια έργασία και άσκούνται σέ δημόσιες ομιλίες ένωπιον συναδέλφων. Αύτή ή ίκανότητα θεωρεῖται άπαραίτητη γιά τήν καριέρα στό ιατρικό έπαγγελμα και σέ πολλές περιπτώσεις άξιολογεῖται. Σέ γενικές γραμμές ή άξιολόγηση τῶν φοιτητῶν είναι συνεχής, έχει πολλές μορφές και κυρίως γίνεται σέ έπιπεδο κλινικού περιεχομένου, χωρίς νά είναι άμιγως θεωρητικό.

Η διάρκεια φοίτησης είναι πέντε χρόνια. Στή συνέχεια, οι νέοι ιατροί ξεκινοῦν τήν καριέρα τους μέ δύο προπαρασκευαστικά χρόνια (foundation years), στά όποια έναλλάσσονται άντα τετράμηνο σέ διάφορα παθολογικά και χειρουργικά τμήματα. Στό τέλος τοῦ πρώτου χρόνου, έχουν τό δικαίωμα τῆς πλήρους χωρίς περιορισμούς, έγγραφης τους στόν ιατρικό σύλλογο τῆς M. Βρετανίας. Λίγο πρίν τήν άλοκλήρωση τῆς διετίας, όφειλον νά έχουν άποφασίσει τήν είδικότητα πού θέλουν νά άκολουθήσουν και συμπληρώνουν τίς άντιστοιχεις αιτήσεις. Η έπιλογή τους γίνεται σέ έπιπεδο έπαρχιων ή σέ έθνικό έπιπεδο γιά άριστες είδικότητες, μετά άπο



«ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑ: ΤΟ ΣΤΟΙΧΗΜΑ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΑΣ»

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Τό θέμα τής σημερινῆς ήμερίδας είναι εξαιρετικά έπικαιρο. Έν δω βρισκόμαστε σέ μια σημαντική και παρατεινόμενη κρίση στό χώρο της Ύγειας, ή συζήτηση γύρω από τήν «άσκηση της Ιατρικής στήν Έλλαδα σήμερα» και ή άξιολόγησή της άποτελοῦν ένα κρίσιμο πεδίο διερεύνησης πού θά μᾶς κατευθύνει ώστε νά άντιληφθούμε τίς πραγματικές άνάγκες στήν άσκηση της Ιατρικής και θά μᾶς προσανατολίσει πρός τή λήψη όρθιων άποφάσεων. Ή άνάγκη σας νά άκούσετε και τήν αποψη, τήν όπτικη ένός φοιτητή άποδεικνύει τήν έπιθυμία μᾶς σοβαρῆς και έξ όλοκλήρου προσέγγισης τοῦ ζητήματος.

Ή έπιλογή τοῦ δικοῦ μας θέματος δέν πρέπει νά μᾶς άποπροσανατολίζει. Πολλοί σήμερα μιλοῦν γιά ιατρική έκπαίδευση... Πόσοι δημως άλλήθεια συνειδητοποιοῦν ότι αύτή άκριβῶς ή ίατρική έκπαίδευση άποτελεῖ στοίχημα γιά όλοκληρη τήν κοινωνία;... Πολλοί σήμερα μιλοῦν γιά «Διά βίου Έκπαίδευση», μέ τήν εννοια τής Συνεχιζόμενης Ιατρικής Έκπαίδευσης και τῶν Πιστωτικῶν Μονάδων... Πόσοι δημως άλλήθεια κάνουν λόγο γιά «Διά βίου παιδεία;». Πόσοι εχουν κατανοήσει τήν άναγκαιότητα τοῦ «Διά βίου» και τήν ούσιαστική έπάρκεια και πληρότητα τής Παιδείας πού

δέν περιορίζεται στά στενά όρια τῆς έκπαίδευσης;

ΠΕΡΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Μέ τή σημερινή μου λοιπόν παρέμβαση, θά ήθελα νά προσπαθήσω νά θέσω τίς διάφορες πλευρές τής παιδείας στήν Ιατρική έκπαίδευση και νά έπισημάνω τά προβλήματα πού καθημερινά ώς φοιτητές άντιμετωπίζουμε, δχι μηδενιστικά άλλα μέ διάθεση προβληματισμού και περαιτέρω συζήτησης. Δέν θά άναλωθω σέ ποσοστά και έπιδημιολογικές έρευνες. Θέλω νά σᾶς μεταδώσω τή δική μου, προσωπική έμπειρία, δπως τή βιώνω και ζω τήν άντιλαμβάνομαι, δχι δημως ύποκειμενικά καθώς τά προβλήματα είναι προβλήματα γιά όλους. Τό μόνο πού διαφέρει άπό άνθρωπο σέ άνθρωπο είναι ό τρόπος μέ τόν όποιο τά έρμηνεύει και τά έξηγει. Θά ήθελα άκόμα νά μιλήσω γιά τίς προσπικές πού ύπάρχουν γιά τήν έπίλυση αύτῶν τῶν προβλημάτων. Ούσιαστικά, δημως τό βασικό μου μέλημα είναι νά περάσω τό μήνυμα πώς τελικά ή «Διά βίου παιδεία» άποτελεῖ τό στοίχημα τής έκπαίδευσής μας σήμερα. Ή διά βίου παιδεία, οριοθετημένη στίς όρθες της βάσεις, άποτελεῖ τό διακύβευμα...

Έπιτρέφατέ μου λοιπόν, άρχικά, νά περιγράψω πώς άντιλαμβάνομαι τήν εννοια τής «Διά βίου παιδείας». Σέ πρώτο έπίπεδο, ή έκφραση «διά βίου» ση-

μαίνει τή διαρκή, τήν ίσοβια έπιδιωξη τής παιδείας προοπτικά. Σέ εναν κλάδο στόν όποιο οι ἔξελίζεις είναι συνεχεῖς δέν μπορούμε νά μένουμε πίσω, δέν ἔχουμε τό δικαίωμα νά μένουμε στά γνωστά. Ή ἔκφραση «διά βίου» δύμας σημαίνει καί κάτι διαφορετικό. "Έχει τροπική σημασία καί ἔκφραζει τήν ποικιλότροπη ἐφαρμογή τῶν ἀξιῶν τῆς παιδείας σέ κάθε διάσταση τοῦ ἀνθρώπινου βίου. Είναι δηλαδή ή ἐμπλοκή τῆς παιδευτικῆς διαδικασίας στήν ἐμπειρία τῆς καθημερινότητας. Σίγουρα ἔμειν πού ἀσχολούμαστε μέ τήν Ἰατρική, μπορούμε νά τήν καταλάβουμε πολύ καλά αὐτήν τήν προοπτική.

«Διά βίου παιδεία», ἐπομένως, θεωρούμε τήν ἀδιάκοπη ἐφαρμογή καί προοπτική αὐτοῦ τοῦ ὁράματος, τῆς ὀλοκλήρωσης καί τῆς καταξίωσης τοῦ ἀνθρώπου ώς ὀλότητας στήν ἔξελικτική πορεία τοῦ συνόλου τῆς ἀνθρωπότητας ή στή συγκεκριμένη ίστορική καί χρονική διάσταση πού τοῦ ἀντιστοιχεῖ. «Διά βίου παιδεία» θεωρούμε λοιπόν τή μέριμνα γιά κάθε ἀνθρώπο χωριστά καί γιά δῆλη τήν ἀνθρωπότητα συνολικά.

Ἐχοντας στό νοῦ μου αὐτό τό θεωρητικό background ἀναρωτιέμαι τί είναι ή παιδεία στά πλαίσια τῆς Ἰατρικῆς μας ἐκπαίδευσης. Σίγουρα δέν μπορεῖ νά είναι μόνο θεωρητικές γνώσεις... Σίγουρα δέν μπορεῖ νά είναι μόνο κλινικές δεξιότητες. Σίγουρα δέν μπορεῖ νά είναι μόνο ἔρευνα καί συνέδρια... Είναι δῆλα αὐτά προεκτεινόμενα δύμας στόν ἀνθρώπο. Συνοδευόμενα δύπως τόνισα καί προηγουμένως ἀπό τή μέριμνα γιά κάθε ἀνθρώπο χωριστά καί γιά δῆλη τήν ἀνθρωπότητα συνολικά. Ήτοι, λοιπόν, μιλώντας γιά Παιδεία στήν Ἰατρι-

κή μιλᾶμε ταυτόχρονα γιά θεωρητική κατάρτιση (Διάβασμα), γιά Κλινικές Δεξιότητες (Πρακτική Ἐξάσκηση), γιά Ἐργευνητική Διάθεση καί Ἐξοικείωση μέ τόν ἀνθρώπο, στόν όποιο τελικά καταλήγουν καί γιά τόν όποιο ούσιαστικά ύπαρχουν δῆλα τά παραπάνω.

·Επιχειρώ νά ξεκινήσω μέ τή Θεωρητική καί Πρακτική Κατάρτιση τῶν φοιτητῶν.

Ἐνα ἀπό τά διαχρονικά προβλήματα τῆς ἐκπαίδευσής μας είναι ή ὁργάνωση τοῦ Προγράμματος Σπουδῶν. Ἀδιαμφισβήτητα! Τά τελευταῖα χρόνια ἔχουν γίνει ἀλλεπάλληλες προσπάθειες ἀναθεώρησης του. Στήν Ἰατρική τῆς Κρήτης καί τῆς Πάτρας, ή ἀλλαγή ἐπῆλθε καί πλέον ύπαρχει καί ή πρώτη ἐμπειρία. Στήν Ἰατρική τῆς Ἀθήνας, δύμας, ἀκόμη ἀναμένουμε ούσιαστικές ἐπανατοποθετήσεις ἐπί τοῦ ζητήματος. Καίριο σημεῖο ἀναφορᾶς είναι ἀναμφίβολα ή ἀναδιάρθρωση τοῦ προγράμματος ὥστε νά ἀνταποκρίνεται στίς ἀνάγκες ἀσκησης τῆς σύγχρονης Ἰατρικῆς. Γιά παράδειγμα, δέν είναι δυνατόν οι φοιτητές τής Ἰατρικῆς νά «μπαίνουμε» στά Νοσοκομεῖα καί τούς θαλάμους στό 4^ο ἔτος, ἀγνοώντας γιά τρία ὄλοκληρα χρόνια τί είναι νοσοκομεῖο, πῶς λειτουργεῖ, τί είναι ἀσθενής καί τί ούσιαστικά είναι γιατρός: 'Αγνοώντας δύμας ἐπίσης καί κάτι ἄλλο, ἀκόμη πιστοποιούμενα καί δεξιότητες. Αν ή ἐπιλογή πού κάναμε δήταν ἡμασταν 18 χρόνων καί ἄρα ἐν πολλοῖς ἀνώριμοι, ἀν αὐτή ή ἐπιλογή μας ἀνταποκρίνεται σέ αὐτό πού πράγματι θέλουμε νά κάνουμε στήν ἐπαγγελματική μας ζωή.

Τό ἐπόμενο σημεῖο στό όποιο θά ηθελα νά σταθῶ είναι ή ποιότητα στή σχέ-

ση Καθηγητή - Φοιτητή. Ή μάθηση σέ καμμία περίπτωση δέν μπορεῖ νά είναι μόνο Διδασκαλοκεντρική ή μόνο Μαθησιοκεντρική. Άπαιτεται άλληλεπίδραση. Χρειάζεται Feedback. Τού ένδιαφέρον τού καθηγητή νά κινητοποιεί το φοιτητή, καί μέ τή σειρά του τού ένδιαφέρον τού φοιτητή νά ένισχνει τή διάθεση τού καθηγητή... Νά γίνεται μέ λίγα λόγια, δπως λένε οι ένδοκρινολόγοι, θετική παλίνδρομη ρύθμιση!

Αύτή ή σχέση δέν μπορεῖ νά θεωρεῖται δεδομένη. Οι «άπό έδρας» παραδόσεις σπάνια μποροῦν νά προσελκύσουν τού ένδιαφέρον τού φοιτητή. Οι φοιτητές είμαστε πάρα πολλοί, οι καθηγητές μας δέν άκολουθοῦν τίς σωστές ίδιούς τής παιδαγωγικής μέ άποτέλεσμα νά θεωροῦν «μάθημα» άπλως καί μόνο τήν άνάγνωση κάποιων διαφανειῶν τους, χωρίς νά έπικεντρώνονται στά ούσιαστικά σημεῖα τής παρουσίασής τους, χωρίς τήν έπιτευξη τής συμμετοχής τῶν φοιτητῶν στήν έκβαση τής διάλεξης. Διάβασα κάπου πώς ίδανικός δάσκαλος είναι έκεινος πού γίνεται γέφυρα γιά νά περάσει άντιπερα ό μαθητής του καί δταν πιά τού έχει διευκολύνει τό πέρασμα, άφήνεται χαρούμενα νά γκρεμιστεῖ, ένθαρρυνοντας τό μαθητή του νά φτιάξει δικές του γέφυρες. Νομίζω πώς ἀν οι καθηγητές μας είχαν μά τέτοια προοπτική στό μυαλό τους, σύγουρα θά έβρισκαν τρόπους καί νά μας προσεγγίσουν, καί νά μας ένθουσιάσουν καί νά προσπεράσουν δλα τά προβλήματα ίποδιμής πού συνεχῶς άνακύπτουν. Δέν μπορῶ νά ξεχάχω μιά είκόνα άπο τό 3^ο έτος, στό 'Αμφιθέατρο τής Παθολογικής 'Ανατομίας, νά προσπαθοῦμε νά κάνουμε Παθολογική Φυσιολογία καί έ-

νῶ ύπάρχει προτζέκτορας δέν ύπάρχει τό άπαραιτητο ύφασμα γιά τήν προβολή τῶν διαφανειῶν. Ή καθηγήτρια άπογοητεύτηκε άλλά τήν έπόμενη φροά ήρθε προετοιμασμένη. Πήρε ένα σεντόνι από τό Λαικό, τό έφερε στό άμφιθέατρο καί τό κρέμασε ώστε νά προβληθοῦν σε αύτό οι διαφάνειες. Σύγουρα μιά τέτοια είκόνα έλλειψεων δέν δικαιολογεῖται γιά ένα σύγχρονο Πανεπιστήμιο... Μποροῦμε δμως νά δοῦμε πόσο δημιουργικά μπορεῖ νά έπιλύσει τέτοιου είδους προβλήματα ένας καθηγητής πού ένδιαφέρεται γιά τή δουλειά του.

Μιά καλή ίδεα γιά τίς άπο έδρας παραδόσεις είναι ή μάθηση πού βασίζεται σε έπιλυση προβλημάτων. Τήν έμπειρία αύτοῦ τού συστήματος καί τής άποτελεσματικότητάς του είχα τήν εύκαιρια νά βιώσω στά πλαίσια τής παθολογίας τού 4^{ον} έτους στήν Α' Παθολογική Κλινική τού Λαικού, μέ καθηγητή τόν κ. Πάγκαλη. Μᾶς είχε δοθεῖ ένα πρόγραμμα τῶν διαλέξεων προκειμένου νά γνωρίζουμε ποιό μάθημα θά κάνουμε κάθε φροά καί νά είμαστε προετοιμασμένοι στό θεωρητικό του ύποβαθρο. Στήν άρχη τού μαθήματος, έξετάζαμε ένα περιστατικό καί προσπαθούσαμε νά προσεγγίσουμε τή διαφορική διαγνωστική, νά θέσουμε τή διάγνωση, νά προγραμματίσουμε περαιτέρω παρακλινικό έλεγχο έφ' δσον χρειαστεῖ καί τέλος νά μιλήσουμε καί γιά τή θεραπεία. 'Εν συνεχεία άκολουθούσε κανονικά ή παράδοση τού μαθήματος, μέ άφορμή δμως αύτό τό περιστατικό. "Ένας άμεσος τρόπος έκπαίδευσης πού καί τούς καθηγητές άλλά καί τούς φοιτητές βοηθᾶ στήν προσπάθεια άποκτησης τῶν θεωρητικῶν γνώσεων.

Μιά άλλη εξαιρετική ίδέα πού άνακαλύψα φάχνοντας στό διαδίκτυο είναι τό πρόγραμμα πού έκπονησε ή Ιατρική τῶν Ἰωαννίνων μέ τίτλο Ιατρική ἐκπαίδευση καί πολιτισμός. Στά πλαίσια λοιπόν, αύτοῦ τοῦ προγράμματος προβάλλονταν ταινίες, γνωστές, ἐμπορικές καί στό τέλος γινόταν σχολιασμός καί συζήτηση ύστερα ἀπό μιά σύντομη εἰσήγηση τοῦ ἀρμόδιου καθηγητή. Γιά νά τό καταλάβετε, γιά π.χ. όριστηκε δτι τήν τάδε ἡμερομηνία θά γινόταν προβολή τῆς ταινίας SILWOOD. Μέ Θέμα: «Πυρηνικά καί καρκίνος», ἐνώ τήν εἰσήγηση καί τόν σχολιασμό τήν είχε ἀναλάβει ὁ κ. Μπριασούλης, Ἐπ. Καθηγητής Παθολογίας - Ὀγκολογίας. Μόλις ἐνημερώθηκα γιά αύτό τό πρόγραμμα δέν σᾶς κρύβω δτι εἰλικρινά ἐνθουσιάστηκα. Ἡταν μιά ἐπιβεβαίωση πώς ή δημιουργικότητα ἔχει θέση στήν Ιατρική μας ἐκπαίδευση!

Ἐνα ἀκόμη σημαντικό ζήτημα πού θά ηθελα νά σημειώσω είναι ή ἰσορροπία μεταξύ Ιατρικῶν γνώσεων καί πρακτικῆς εξάσκησης. Διαβάζω σέ ἀπόσπασμα ἀπό τό Χρονικό ἐνός ἀγιάτρευτου Ιατροῦ, τοῦ μεγάλου καθηγητῆ Γαρδίκια.... (σελ. 61). Τό πρόβλημα είναι ὑπαρκτό. Σέ ἔρευνα πού πραγματοποιήθηκε στήν Ιατρική τῆς Λάρισας καί τῶν Ἰωαννίνων, ὁ μέσος δρος τῶν αἰμοληψιῶν πού είχαν πραγματοποιήσει οἱ συμμετέχοντες στήν ἔρευνα φοιτητές (μόνο 4^{ου} ἔως 6^{ου} ἔτους) είναι, 7,7 αἰμολοψης. Ὁμως, αύτό τό νούμερο είναι παραπλανητικό: γιατί 1 στούς 4 φοιτητές δέν είχε πραγματοποιήσει καμμία αἰμοληψία, ἐνώ ἄλλος είνας στούς 4 μόνο μία. Παρά ταῦτα ὑπῆρχαν φοιτητές πού δήλωσαν πώς ἔχουν κάνει

πάνω ἀπό 50 αἰμοληψίες (προφανῶς ἐκτός ἐπίσημου προγράμματος σπουδῶν). Τό συμπέρασμα είναι δτι τό ἀποτέλεσμα τῆς κλινικῆς ἐκπαίδευσης τῶν μελλοντικῶν Ιατρῶν εξαρτᾶται πολύ ἀπό τή φιλομάθεια καί τό «ένδιαφέρον» πού δείχνουν. Τό σύστημα ἐκπαίδευσης δέν εξασφαλίζει ἔνα minitum ἐπίπεδο ἴκανοτήτων, γιά δλους τούς φοιτητές.

Γιά π.χ. αύτήν τήν περίοδο τό Πανεπιστημιακό Νοσοκομεῖο τοῦ Χαϊδαρίου, τό Ἀττικό, περνάει τή μεγαλύτερη κρίση ἀπό τήν ἔναρξη τῆς λειτουργίας του, μέ συνεχεῖς ἀπεργίες καί ἐλάχιστους ἀσθενεῖς. Σέ αύτό δμως τό νοσοκομεῖο λειτουργοῦν καί ἀναρίθμητες πανεπιστημιακές κλινικές. Τό ἀποτέλεσμα; Ή ἐκπαίδευσή μας, κυρίως ή κλινική πού ἔτσι κι ἄλλιῶς ὑπολείπεται, νά είναι σχεδόν μηδαμινή.

Ἀνέφερα στήν ἀρχή τῆς ὁμιλίας μου πώς ἔνα ἀπό τά ἐπίπεδα τῆς ιατρικῆς μας παιδείας θά ἔπειτε νά είναι καί ή ἔρευνα. Είναι πολύ δμορφο, δημιουργικό καί ἀποτελεσματικό μέσα ἀπό τή διαδικασία τῆς ἔρευνας νά συνειδητοποιεῖς αύτό πού ὁ Sir William Bragg είχε πεῖ. Πώς τό σημαντικό στήν ἐπιστήμη δέν είναι νά βρίσκεις καινούρια στοιχεῖα ἄλλα νά ἀνακαλύπτεις νέους τρόπου σκέψης γι' αύτά.

Δυστυχῶς δμως καί πάλι καταλήγουμε στή θλιβερή διαπίστωση δτι είναι ἐλάχιστες οἱ εὐκαιρίες πού δίνονται στούς φοιτητές σέ ἔρευνητικό ἐπίπεδο. Ὑπάρχουν σαφῶς ἄλλα είναι πολύ λίγες. Κάτι τέτοιο ἔχει πολλαπλές ἐπιπτώσεις. Ή πρώτη είναι δτι ὁ νέος γιατρός δέν είναι εξοικειωμένος μέ τήν

έννοια της συστηματικής μελέτης της βιβλιογραφίας και της συνεχούς ένημέρωσής του. Τό σημαντικότερο δώμας κατά τη γνώμη μου, είναι ότι δέν έχει μάθει νά αξιολογεῖ τήν ποιότητα και τήν αξιοπιστία ένός paper πού φτάνει στά χέρια του. Ή απάτη στήν ιατρική έρευνα είναι ένας ύπαρκτος έφιπλης πού μπορεῖ νά μᾶς παραπλανήσει και νά μᾶς οδηγήσει σέ λανθασμένα συμπεράσματα. Οι φοιτητές πρέπει νά είμαστε εύαισθητοι ημένοι προκειμένου νά μήν ύποκύψουμε στήν παγίδα νά παράγουμε έμενς οι ίδιοι ΑΠΑΤΗ!

'Επιτρέψατε μου νά αφιερώσω λίγο περισσότερο χρόνο στήν άνάγκη έπαφής τοῦ ιατροῦ μέ τόν ἄνθρωπο. Είναι ένα κομμάτι πού δέν περιλαμβάνεται στό πρόγραμμα σπουδῶν μας. Είναι κάτι γιά τό όποιο έχουμε άκούσει έλαχιστες φορές. Είμαστε φοιτητές τής Ιατρικής και δέν ξέρω κατά πόσο έχουμε αισθανθεῖ αύτήν τήν άμεσότητα τής έπικοινωνίας πού διακρίνει τή σχέση τοῦ ιατροῦ μέ τόν άσθενή του. Ήταν λοιπόν, ή έκπαίδευσή μας φαίνεται και είναι έλλιπής...!'

Τίς προάλλες είδα στό διαδίκτυο τή διαφήμιση μιᾶς πολύ γνωστής φαρμακευτικής έταιρείας μέ τό σλόγκαν *sometimes it takes more than medication.* Ήτσι είναι! Μερικές φορές, ἀν δχι πάντα, ή ἀσκηση τής ιατρικής είναι κάτι περισσότερο από medication!... Ό έπιστημονισμός δέν φτάνει! Είναι σφάλμα νά πιστεύουμε κάτι τέτοιο.

Τίς ίδιες μέρες έτυχε νά άσκοῦμαι στήν Πνευμονολογική Κλινική στό Σωτηρία. Μιά μέρα δώμας ήταν πολύ ξεχωριστή γιά έμένα... Νομίζω ότι θά

ήθελα νά μοιραστώ μαζί σας δσα συνάντησα έκεινή τή μέρα και τίς σκέψεις ἀπ' τίς όποιες συνοδεύτηκαν.

Συνηθίζω νά έχω πάντα μαζί μου στήν τσέπη τής μπλούζας μου ένα μπλοκάκι σημειώσεων γιά νά σημειώσω δτι καινούριο καιί ένδιαιφέρον μαθαίνω! Έχω διαπιστώσει δώμας πώς ύπάρχουν περιστατικά —έτσι, λέμε έμεις οι ιατροί τούς άσθενες μας/μακάρι νά μήν τούς βλέπουμε κι έτσι— πού δέν χρειάζεται νά σημειώνουμε... 'Αρκει νά βλέπουμε, νά άκοῦμε, νά αισθανόμαστε...

Είναι έκεινες οι στιγμές πού «τελειοποιούν» τίς θεωρητικές καιί πρακτικές μας γνώσεις. Μέσα ἀπό τίς όποιες, καταλαβαίνουμε τό «άνθρωπινο» στοιχεῖο τοῦ έπαγγέλματος... Φεύγει ἀπό τή μέση διατρικός φάκελος καιί σλες οι έξετάσεις καιί τά χαρτιά καιί πλέον βρίσκεσαι άντιμετωπος μέ τόν άσθενή, «πρόσωπο μέ πρόσωπο»...

Μέ αύτές τίς σκέψεις λοιπόν, στό μυαλό μου μπαίνουμε μέ τήν άμάδα μου, μέ τόν καθηγητή καιί τήν είδικευόμενη στόν πρώτο θάλαμο!

Περιστατικό 1^ο:

'Ο Κ. Δ., ἀπό τήν Κέρκυρα, διευθυντής στό δημόσιο, καπνιστής, άνυπαντρος, έχει πιθανότατα καρκίνο τοῦ πνεύμονα. Πιθανολογοῦμε ότι τό Στάδιο δέν έχει μπει άκόμα μέ βεβαιότητα όπότε δέν τοῦ έχουμε πεῖ τίποτα... Τόν βρίσκουμε νά κάθεται καθιστός στό κρεβάτι του μέ τά χέρια σταυρωμένα. Νά ξεχειλίζει ἀπό άνασφάλεια καιί φόβο... Ξέρετε, ή άνασφάλεια καιί ό φόβος τοῦ άσθενούς φαίνεται... Μάλιστα, άνησυχει γιά τό πότε θά έπανέλθει στή

δουλειά του! Έχει καί μιά εύθυνη, σπως μᾶς έπαναλαμβάνει συνέχεια... Δέν φαίνεται νά συνειδητοποιεῖ τό πρόβλημά του... "Οταν τοῦ ἀνακοινώνεται δτι τά ἀποτελέσματα θά βγοῦν σέ 10 μέρες ή βιοψία καί ώς ἐκ τούτου μπορεῖ νά βγει ἀπ' τό νοσοκομεῖο χωρίς ἀκόμη νά πάρει κάποια θεραπεία, ή δψη του γίνεται θλιψμένη... Καί μᾶς λέει κάτι πού μέ συγκλονίζει... «Κοντά σας νιώθω ἀσφάλεια»..."

Βγαίνουμε ἀπό τό θάλαμο, ἀνοίγω τό μπλοκάκι καί γράφω **ΑΣΦΑΛΕΙΑ, κοντά μας οι ἀσθενεῖς νιώθουν ἀσφάλεια...**

Προχωρᾶμε στό διπλανό θάλαμο!

Περιστατικό 2^ο:

'Εκεῖ βρίσκεται μιά γλυκύτατη γιαγιά, 91 ἑτῶν. Κάθεται στήν καρεκλίτσα της, δίπλα στό κρεβάτι, καί κεντάει... Γιά τίς ἔγγονές... Τά προικιά τους! Κάνει ἐντύπωση σέ δλους, πώς ἔχει ξεγελάσει τό θάνατο καί πώς κυρίως ἔχει ξεγελάσει τόσο τό χρόνο! Καί ἐδῶ μιλάμε δημοσίας ή διάγνωσης είναι καρκίνος... Τό πολύ ἔξι μῆνες θά ζήσει ἀκόμα... Μπαίνω στόν πειρασμό νά ξανακοιτάξω τό κέντημα καί νά ἀναρωτηθῶ... "Αραγε, θά προλάβει νά τό τελειώσει; Τί θά ἀπογίνει μετά; Βουρκώνω... 'Αλλά εἴπαμε... Αύτά δέν τά δείχνουμε! Τήν «ἀκούω» στήν πλάτη τελευταία... "Ετσι, τής κατεβάζω τήν μπλούζα καί βρίσκω τήν εὐκαριόνα νά τήν χαϊδέψω στούς ὕμους! Καί νά τή χαιρετίσω!..."

Βγαίνουμε ἀπό τό θάλαμο, ἀνοίγω τό μπλοκάκι καί γράφω **ΟΤΑΝ ΣΟΥ ΕΡΧΟΝΤΑΙ ΔΑΚΡΥΑ ΧΑΜΟΓΕΛΑ!**

δείξεις... Κυρίως δημοσίας μήν παραλείψεις νά τόν χαιδέψεις, νά δηλώσεις μέ αὐτόν τόν τρόπο δτι είσαι δίπλα του δτι κι ἄν αὐτός χρειαστεῖ...

Στήν «παρέα» μας τώρα προστίθεται ενας ἀκόμη ειδικευόμενος, ο Τάσος!

Περιστατικό 3^ο:

"Ένας κύριος μέ ἀναπνευστική ἀνεπάρκεια είναι ἀσθενής τοῦ καθηγητῆ μας πού μᾶς περιμένει στόν ἐπόμενο θάλαμο... 'Αρχίζει ή ειδικευόμενη νά μιλάει καί νά περιγράφει τήν ἔξελιξη τῆς ύγειας του. 'Οξυγόνο 50, Διοξείδιο 40, Κορεσμός 96... Τό μάτι μου πέφτει στό διπλανό κρεβάτι... κρυφοκοιτάζω! Μιά ἄλλη γιαγιάκα γύρω στά 80, πολύ ἀδύνατη, κουρνιασμένη στό κρεβάτι της, χαμένη στόν πόνο της... Κλειστά τά ματάκια της, δυσκολία στήν ἀναπνοή. Τήν πλησιάζει ο Τάσος... Τής δίνει τό χέρι του, «μυστικά» γιά νά μήν διακόψει τήν ἐνημέρωση γιά τόν διπλανό ἀσθενή! Τής χαμογελά μέ ἔνα χαμόγελο πού δέν ἔχω ξαναδεῖ στή ζωή μου... Μέσα του ἔκλαιγε! καί τής χαμογελούσε! Συγκλονιστική στιγμή..."

Βγαίνουμε ἀπό τό θάλαμο, ἀνοίγω τό μπλοκάκι καί γράφω **ΟΤΑΝ ΣΟΥ ΕΡΧΟΝΤΑΙ ΔΑΚΡΥΑ ΧΑΜΟΓΕΛΑ!**

Δέν σᾶς κρύβω πώς αὐτές οι τρεῖς σημειώσεις πού κράτησα στό μπλοκάκι μου ἔκεινη τή μέρα στό Σωτηρία πιστεύω πώς ἀποτελοῦν τή μεγαλύτερή μου κατάκτηση στή μέχρι σήμερα φοίτησή μου στήν Ιατρική Σχολή. "Ενιωσα γιά πρώτη φορά δτι ή ἐπαφή μέ τόν ἀσθενή δέν είναι κάτι προαιρετικό, δέν είναι ἔνα ἀπλό ἐπικοινωνιακό χάρισμα πού κάποιοι τό ἔχουμε καί κάποιοι ἄλλοι οχι. 'Αντιθέτως, είναι

τό σημαντικότερο. Είναι όλο έκεινο τό πλαίσιο πού προϋποτίθεται προκειμένου νά έφαρμοσθούν στή συνέχεια οι θεωρητικές και πρακτικές γνώσεις.

Κλείνοντας, θά ήθελα νά έπισημάνω δτι τά προβλήματα στήν έκπαίδευση τῶν έκκολαπτόμενων ίατρῶν είναι σημαντικά. Είναι ώπαρκτά και δέν έχει νόημα νά κλείνουμε τά μάτια μας μπροστά στήν πραγματικότητα. Είναι ώστόσο πολύ ούσιαστικό νά άντιληφθούμε πώς **άδιέξοδα δημιουργούνται μόνο όταν τό μυαλό μας παύει νά λειτουργεῖ.** "Οταν ξεχνάμε δτι ή λογική κρίση είναι έφρόδιο πού μᾶς τό έδωσε

ό Θεός γιά νά τό χρησιμοποιούμε. Είναι έπικινδυνο νά κινούμαστε στά άκρα, είτε αύτό είναι ή άδιαφορία είτε είναι ή ίσοπέδωση τῶν πάντων και ό μηδενισμός. Ή «Διά Βίου Παιδεία», στό σύνολό της, όπως τήν όριοθέτησα στήν όμιλία μου, πιστεύω δτι μπορεῖ νά γίνει ή βάση γιά τήν έπιλυση τῶν προβλημάτων, νά γίνει τό στοίχημα τής έκπαίδευσής μας. Αύτή είναι τό διακύβευμα.

Σᾶς εὐχαριστῶ πολύ!

**ΙΩΑΝΝΑ ΤΑΤΟΥΛΗ,
Φοιτήτρια Ιατρικῆς Σχολῆς
Πανεπιστημίου Αθηνῶν**





Η ΑΣΚΗΣΗ ΤΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ

Ό «Κύκλος Ιατρών» της Χριστιανικής Ένώσεως Επιστημόνων (έφ' έξης Χ.Ε.Ε.), στόν όποιο άνήκω από λήψεως τοῦ πτυχίου Ιατρικῆς τό 1953, δραστηριοποιήθηκε βάσει συγκεκριμένων «όραματισμῶν», δπως αύτοί διαμορφώθηκαν κατά τά διάφορα συνέδρια μας.

Σέ εναί από αύτά, τό 1972 στήν Ιερά Μονή Πεντέλης τό θέμα μας ήταν: «Προβληματισμοί μας από τήν Ασκηση τής Ιατρικῆς». Μελετήσαμε καί τότε τίς δυσκολίες καί τά προβλήματα από τήν άσκηση τής Ιατρικῆς, άσκώντας καί σκληρή αύτοκριτική. Είχαμε δημως καί τούς ώραιονς όραματισμούς, ώστε έμεις οί παλαιότεροι νά νοσταλγούμε τήν εποχή έκεινη.

ΟΙ ΟΡΑΜΑΤΙΣΜΟΙ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ

Τήν περίοδο τῶν σπουδῶν μας ζούσαμε τήν άτμοσφαιρα τής πνευματικῆς άναγεννήσεως τής πατρίδας μας, ζυμωθήκαμε μέ αύτήν καί βοηθήθηκαμε στή διαμόρφωση μιᾶς, κατά τό δυνατόν, ύγιον προσωπικότητας.

Έπιθυμούσαμε τότε νά άσκήσουμε μιά Ιατρική μέ εύθυτητα, τιμιότητα καί εύσυνειδησία, σάν καλοί Σαμαρεῖτες, μέ σεβασμό στήν προσωπικότητα τοῦ ἀρρώστου, στόν όποιο θά βλέπαμε ἔνα πάσχοντα συνάνθρωπό μας. Πολλά ήσαν έκεινα τά όποια μᾶς δυνάμωναν στήν τέτοια προοπτική. Ήσαν δέ αύτά:

1. Η πνευματική στροφή τῶν σοφῶν τοῦ κόσμου, μετά τήν ύπερνίκηση τοῦ ύλισμού.

2. Η παραδοχή δτι, ή νόσος δέν είναι μιά πάθηση τοῦ νοσοῦντος όργανου μόνον, δηλαδή ένός άθροίσματος κυττάρων μέ ἀπόλυτη αὐτονομία, ἀλλά κάτι πολύ περισσότερο.

3. Η άνακαλύψη από τήν Ψυχολογία καί τήν Ψυχιατρική τής «Ψυχῆς», μέ τήν βιολογική ἀρχικῶς ἔννοια τοῦ δρου.

4. Η άναγνώριση, ἀργότερα, τής ψυχοσωματικῆς ἐνότητας τοῦ ἀτόμου ώς αύτοτελοῦς ὄντοτητας, καί ή ἀνάπτυξη τής «ψυχοσωματικῆς Ιατρικῆς», ώς ίδιαιτέρας εἰδικότητας τής Ιατρικῆς. Η ὅποια πολύ συνέβαλε στήν καλύτερη κατανόηση τοῦ ἀρρώστου. Πολύ περισσότερο δέ ἀφ' δτι ή ψυχή εἴελαμβάνετο καί μέ τήν πνευματική τής ἔννοια. Τήν τέτοια «ψυχοσωματική Ιατρική» μας τήν ἐμπέδωσαν: α) Η Χριστιανική κατάρτισή μας περί ψυχῆς καί, β) Η παρουσία στόν περίγυρό μας, ηδη ἀπό τά φοιτητικά μας χρόνια, Ιατρῶν μέ Πίστη «λόγιοις καί ἔργοις», δπως ὁ ψυχίατρος Αριστος Ασπιώτης, καί ὁ Καθηγητής Χειρουργικῆς καί Ακαδημαϊκός Μαρίνος Γερουλάνος.

Ο μέν Ασπιώτης, μέ όμιλίες, σεμινάρια, ἀρθρα, καί μέ τό βιβλίο του «Η Αρρώστια καί ή Ψυχή». Στό όποιο συμπεριέλαβε καί πολλές «μελέτες Έλ-

λήνων καί ξένων έπιστημόνων ἀπό τήν έπιστημονική ἔρευνα τοῦ ψυχικοῦ καί σωματικοῦ βίου τοῦ ἀνθρώπου». Ἐκ τῶν «ξένων» μέν, ἀπό τούς πλέον ἀναγνωρισμένους παγκοσμίως. Ἐκ τῶν Ἑλλήνων δέ, μελέτες ἀπό τούς ιατρούς: Δημ. Χαροκόπο, Ἀθ. Καραντώνη καί Γεώργιο Δαΐκο.

Ο δέ Γερουλάνος καί μέ τά βιβλία του: α) «Ψυχοσωματική Ιατρική» καί, β) «Η Ιατρική ἀπό πνευματικῆς ἐπισκοπήσεως».

Πρός τούτοις,

5. Η ἀνάπτυξη τῆς «ἰατρικῆς τοῦ προσώπου», ή ὅποια καί πολύ συνέβαλε στήν ὀλοκλήρωση τῆς κατάρτισής μας ως ιατρῶν. Ἐμπνευστής καί εἰσηγητής τῆς ὅποιας ὑπῆρξε ἀπό τό 1940, ὁ ιατρός τῆς Γενεύης Paul Tournier.

O PAUL TOURNIER

Ο Paul Tournier (1898-1986) γεννήθηκε στή Γενεύη. Ἡταν μόλις τριῶν ἐτῶν ὅταν πέθανε ὁ πάστορας πατέρας του. Στήν ήλικία δέ τῶν ἔξι ἐτῶν ἔχασε καί τήν μητέρα του.

Σπούδασε ιατρική στή Γενεύη, μετεκπαιδεύθηκε στό Παρίσι καί ἀσκησε τήν ιατρική στήν γενέτειρά του Γενεύη. Η ἔξελιξή του δέ σέ διεθνή προσωπικότητα τῆς ιατρικῆς, περιγράφεται ἀπό τόν Μιχάλη Μηλίγκο, ιατρό καρδιολόγο, στό βιβλίο του: **Ο Paul Tournier καί η Ιατρική τῆς Προσωπικότητος (1989)**.

Ο Tournier ἔγραψε τό βιβλίο **«Médecine de la Personne»**, δηλαδή «Ιατρική τοῦ Προσώπου», τό ὅποιο ἀποδίδεται στήν ἐλληνική καί ως «Ιατρική τῆς Προσωπικότητας».

Η «Ιατρική τοῦ Προσώπου» ἔγινε εὐδύτερα γνωστή, ἐκτός ἀπό τήν πλούσια βιβλιογραφία καί ἀριθμογραφία τοῦ ίδιου τοῦ Tournier, καί μέ τά συνέδρια τά ὅποια συγκαλούσε στόν Πύργο τοῦ Bossey τῆς Γενεύης, μέ συμμετοχή προσωπικοτήτων ἀπό δόλον τόν κόσμο. Τά ὅποια καί μετεξελίχθηκαν σέ διεθνῆ, ὅπως ἔκεινα τῆς Λισσαβώνος, τῆς Ρώμης, τῆς Γενεύης, τοῦ «Αμστερνταμ, τῶν Ἀθηνῶν καί πολλά ἄλλα ἀκόμη.

Τό συνέδριο τῶν Ἀθηνῶν ἔγινε τό 1954, καί ἦταν «τό 8^ο Διεθνές Συνέδριο τῆς Ιατρικῆς τοῦ Προσώπου». Οργανώθηκε σέ συνεργασία μέ τήν X.E.E. καί συντονιστή τόν ιατρό Δημήτριο Χαροκόπο. Ο ὅποιος, ως ἐκπρόσωπος τῆς X.E.E., συμμετεῖχε στά Συνέδρια καί παρακολούθησε συστηματικῶς τίς δραστηριότητες τῆς «Ιατρικῆς τοῦ Προσώπου». Τά μεταλαμπάδευ δέ ὅλα αὐτά στήν ἐλληνική κοινωνία, εἴτε παρουσιάζοντάς τα ἀπό τοῦ βήματος, στά ύπεροχα ἔκεινα «βραδυνά» τῶν ΑΚΤΙΝΩΝ, εἴτε μέ ἀριθμα του στό περιοδικό AKTINES.

Ολα αὐτά ἐμᾶς, τά μέλη τοῦ «κύκλου ιατρῶν» τῆς X.E.E., μᾶς βοήθησαν νά βροῦμε τή θέση μας σέ μια ιατρική, πού τήν νοιώσαμε καί πολύ δική μας.

Ο Tournier ἐπισκέφθηκε τήν Ἐλλάδα τά ἔτη: 1950, 1954, 1963 καί 1974, ὅπου ἀπέκτησε στενούς συνεργάτες μεταξύ τῶν μελῶν τῆς X.E.E., μέ πλέον ἔξεχοντες τούς: Γερούλανο, Δαΐκο, Καραντώνη, Χατζηδάκη, Περίδη. Διά τῶν ὅποιων καί διεδίδοντο οἱ ἀντιλήψεις τῆς «Ιατρικῆς τοῦ προσώπου» εὐδύτερα, στήν ἐλληνική κοινωνία.

Η «ΙΑΤΡΙΚΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ»

Δέν είναι μιά νέα ίατρική είδικότητα. Συνιστᾶ δημος μιά διαφορετική στάση τοῦ γιατροῦ ἀπέναντι τοῦ ἀρρώστου... ἀλλά καὶ ἀπέναντι στόν ἵδιο του τόν ἑαυτό.

'Απευθύνεται πρός τήν ὅλη προσωπικότητα τοῦ ἀρρώστου, πρός δὲ τὸ ἀνθρώπινο ὑπάρχει μέσα του, πρός τήν συνείδησή του καὶ πρός τίς ἐσωτερικές πνευματικές καὶ ἡθικές περιοχές του. Διότι μὲ τήν πνευματική θεώρηση τοῦ ἀνθρώπου, ἡ νόσος μελετᾶται πληρέστερα καὶ ἀντιμετωπίζεται καλύτερα.

'Η συνάντηση τοῦ γιατροῦ μὲ τόν πάσχοντα, ἀνάγεται σέ μιὰ λεπτή καὶ συγκινητική συνάντηση δύο ψυχῶν, ἡ ὁποία ἀνεβάζει τό ίατρικό ἐπάγγελμα σέ ύψηλό λειτουργῆμα. Εἶναι ἡ συνάντηση δύο ἐλευθέρων ἀνθρώπων, εἶναι ἡ συνάντηση μιᾶς ἐμπιστοσύνης καὶ μιᾶς συνειδήσεως, ἐνός ἀνθρώπου πού ἀγωνιᾶ καὶ ζητεῖ βοήθεια, καὶ ἐνός ἄλλου ὁ ὁποῖος προσφέρει στόν ἀρρώστο τήν ἀφοσίωσή του, συχνά τῇ συμπάθειά του καὶ ἀκόμη αὐτήν τήν καρδιά του.

Γιά μιά τέτοια ίατρική, χρειάζεται ὁ γιατρός ὁ ἵδιος νά είναι μιά ὀλοκληρωμένη προσωπικότητα, μέ αἰσθημα εὐθύνης καὶ συνέπεια στή ζωή, πού θά τοῦ δίνει καὶ πλούσια προσωπική πεῖρα. Μέ τήν ὁποία γίνεται καὶ ίκανός νά κατανοεῖ τόν πάσχοντα. Διότι, ὅπως ἄλλωστε είναι γνωστό ἀπό τήν ἐποχή τοῦ 'Ιπποκράτους, «οὐκ ἔνι δυνατόν ίατρικήν εἰδέναι δστις οὐκ οἶδεν ὃ τί ἔστιν ἄνθρωπος».

Νά είναι ὁ γιατρός τίμιος μέ τόν ἑαυτό του καὶ ἀπέναντι τοῦ ἀρρώστου. 'Εξοπλισμένος μέ εύσυνειδησία, τιμιότη-

τα, ύπομονή, καλωσύνη καί, πάνω ἀπό ὅλα, ἀγάπη γιά τήν ὁποία διψᾶ ἡ ψυχή τοῦ ἀρρώστου.

Γιά τήν ἄσκηση τῆς «ίατρικῆς τοῦ προσώπου», χρειάζεται νά δέχεται ὁ γιατρός δτι, πέρα ἀπό τούς σωματικούς καὶ τούς ψυχολογικούς παράγοντες τῆς νόσου, οἱ ὁποῖοι ἀποτελοῦν ἀντικείμενον ἐρεύνης τῆς ἐπιστήμης, ύπαρχον καὶ οἱ πνευματικοί παράγοντες, οἱ ὁποῖοι μάλιστα είναι ἀπόδοσιτοι στίς ἐπιστημονικές μεθόδους ἐρεύνης, καὶ δτι ὁ ἀρρώστος είναι ἔνα πνευματικο-ψυχο-σωματικό σύνολο.

'Ο γιατρός πρέπει νά γνωρίζει καὶ νά δέχεται νά ἀκούει τόν ἀρρώστο, διότι ἔχει πολλά νά τοῦ πεῖ, γιά νά δοκιμάζει ὁ ἀρρώστος καὶ τό αἴσθημα τῆς χαλαρώσεως, τό ὁποῖο διευκολύνει καὶ τίς ἐκμυστηρεύσεις.

Στήν ίατρική γιά τήν ὁποία ὀμιλοῦμε, προσπαθοῦμε νά ἀκούσουμε καὶ τό τί ζητεῖ ἡ περιμένει ὁ ἀρρώστος ἀπό τούς γιατρούς. Διότι πολλά είναι ἔκεινα στά ὁποῖα δέν δίνουμε τήν πρέπουσα σημασία.

Μέ αὐτά, καὶ πολλά ἄλλα, γαλουχηθήκαμε στήν ίατρική μας οἱ τοῦ «κύκλου ίατρῶν» τῆς Χ.Ε.Ε. Αὐτά ἐδόνησαν τίς καρδιές μας.

Νομίζω δέ δτι σέ πολλά ἀπό αὐτά καὶ πετύχαμε... σέ κάποιο βαθμό ἔστω. 'Ισως δημος καὶ ἔχασαμε κάποτε δτι, ὁ ἀρρώστος πού ἦταν ἀπέναντί μας θά μποροῦσε νά ἦταν ὁ πατέρας μας ἡ ἡ μητέρα μας, ὁ ἀδελφός μας, ἡ γυναίκα μας ἡ τό παιδί μας. 'Η ἀκόμη καὶ δτι αὐτός είναι ὁ «πλησίον» μας... ὁ ἀδελφός τοῦ Χριστοῦ μας!

“Ομως, τά δσα μᾶς συνεκίνησαν πρώτην από τέσσερις, ή πέντε, ή καί έξι δεκαετίες, έξακολουθούν νά έχουν τήν άξια του άναλλοιωτη και σήμερα. Θά τήν έχουν δέ και αύριο και στό μέλλον, και δέν πρόκειται νά τή χάσουν ποτέ. Αυτή είναι ή πεποίθησή μας, στόν «κύκλο ιατρῶν» τής Χ.Ε.Ε.

Ο ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΡΟΚΟΠΟΣ

Ο Δημήτριος Χαροκόπος, συνεδέετο διά προσωπικής φιλίας μέ τόν Paul Tournier. Ή όποια και ἀποτυπώνεται στό γράμμα, τό όποιο ἀπηγόριε πρός τήν Χ.Ε.Ε. γιά τό «βραδινό» στή μνήμη τοῦ Χαροκόπου, στά δέκα χρόνια ἀπό τής ἐκδημίας του. “Ἐγραφε δέ μεταξύ ἄλλων:

“...Θυμᾶμαι πάντα τήν πρώτη μου συνάντηση μαζί του, στή Γενεύη, ὅταν ἥλθε γιά νά συμμετάσχει στό πρώτο Διεθνές Συνέδριο τής Ιατρικής τοῦ Προσώπου... Μᾶς ἔφερε τήν ἐνθάρρυνση στήν ἀναζήτησή μας γιά μία πνευματική ἀνανέωση τής Ιατρικῆς. Μᾶς ἔφεραν ἀκόμη και τήν περίφημη Διακήρυξη τῶν Χριστογέννων 1946 τής Ἐνώσεώς σας.

Η ύψηλή κορμοστασιά του μέ τό χαρακτηριστικό του χοντρό παλτό, μᾶς ἤταν τόσον οίκετα. Ἐνσάρκωνε γιά μᾶς τήν καλωσύνη, τήν ἀγαθότητα, τήν πίστη, τόν ξῆλο τής πίστεως.

Δεσμοί ἀρρηκτοί δημιουργήθηκαν, πού ἐπέδρασαν βαθειά στήν ζωή ὅλων μας. Καί δέν μπορῶ νά μήν ἀναφέρω ἐδῶ τήν γυναίκα του Μαρία, πού μέ τόση ἀγάπη μᾶς περιέβαλε πρό τεσσάρων ἑτῶν, κατά τό διάστημα τής ἀρρώ-

στειας καί τοῦ θανάτου τῆς γυναίκας μου Νέλλης.

Συχνά ἀναπολῶ δόλα αὐτά. Ο Δημήτριος Χαροκόπος ήτο ἔνα θαυμάσιο δῶρον Θεοῦ...».

(Υπογραφή) Paul Tournier

Πολύ ζωηρές παραμένουν στή μνήμη μου οι ἐντυπώσεις μου ἀπό τήν προσωπική ἐπικοινωνία μου μέ τόν Τουρνιέ, ὅταν ἀπό τήν Χ.Ε.Ε. μοῦ ἔγινε ἡ τιμῇ τῆς συμπαραστάσεώς του, κατά τήν περίοδο τής νοσηλείας τῆς συζύγου του, στήν Ἐντατική Μονάδα Θεραπείας τῆς Καρδιολογικῆς Κλινικῆς τοῦ Γενικοῦ Νοσοκομείου Ἀθηνῶν», τοῦ λεγομένου καί «Ρυθμιστικό». Ἐθαύμασα τότε τό σθένος του, τήν καρτερία του, τήν πίστη του, τήν ταπείνωσή του μέ βαθειά τήν ἐμπιστοσύνη του στό θέλημα τοῦ Θεοῦ.

Ο Δημήτριος Χαροκόπος (1901-1968) γεννήθηκε στή Σμύρνη. Ἦταν ἐγγονός τοῦ πολύ γνωστοῦ στούς Σμυρνίους παπα-Γεράσιμου Χαροκόπου τῆς Ἀγίας Φωτεινῆς Σμύρνης, ὁ όποῖος κατήγετο ἀπό τήν Πλαγιά τῆς Κεφαλλονιάς.

Ἀπόφοιτος τῆς Εὐαγγελικῆς Σχολῆς Σμύρνης, ὁ Δ. Χαροκόπος, μέ τά ὡραῖα ἐλληνικά του καί τήν τέλεια γνώση τῆς γαλλικῆς, σπούδασε Ιατρική στήν Ἀθήνα, ἔλαβε τό πτυχίο του τό 1924, ἐργάσθηκε ως φυματιολόγος σέ διάφορα σανατόρια τῆς Ἐλλάδος, καί μετεκπαιδεύθηκε στήν Ελβετία (Leysin καί Davos), καί στή Γαλλία (Παρίσι), τά ἑτη 1928 καί 1929.

Μέ τήν ἐπιστροφή του στήν Ἀλάδα, διορίσθηκε ἐπιμελητής τῆς Πανεπιστη-

μιακής Κλινικής στό Νοσοκομεῖο «Η ΣΩΤΗΡΙΑ». Τό 1939 Διευθυντής της 3ης Κλινικής και ἐν συνεχείᾳ της 5ης Κλινικής στό 1^ο αύτό Νοσοκομεῖο.

Υπῆρξε συγγραφεύς πρωτοτύπων ἐρευνητικῶν ἐπιστημονικῶν ἔργασιῶν τοῦ κλάδου του. Ή ἀρθρογραφία του ἐπί θεμάτων ιατρικοῦ κοινωνικοῦ ἐνδιαφέροντος, καὶ ὡς θεράποντος ιατροῦ, ὑπῆρξε συνεχής. Μέ διαιάπτωτο καὶ τὸ ἐνδιαφέρον του γιά τὸ δύσκολο, βαρύ καὶ ἐπικίνδυνο ἔργο τῶν ἀδελφῶν νοσοκόμων στήν ὑπηρεσίᾳ τῶν φυματικῶν ἀρρώστων – δχι δέ μόνον αὐτῶν.

Μετέφρασε βιβλία ἀξιολόγων ἐπιστημόνων διεθνοῦς ἀναγνωρίσεως, ὅπως: «Ψυχολογία καὶ πνευματική ζωή» τοῦ Edmond Rochedieu, «Ἡ ύγεια μας» τοῦ René Biot, «Ο ἐγκέφαλος καὶ ἡ σκέψη» τοῦ Jean Lhermitte, «Τά παιδιά μας καὶ ἐμεῖς» τοῦ Etienne de Greeff, «Τό προσωπεῖον καὶ ἡ προσωπικότης» τοῦ Paul Tournier.

Υπῆρξε γλαφυρός ἀπό τοῦ βήματος ὄμιλητής, μέ τήν ἔξαιρετική προσωπικότητά του, τό ὠραῖο του παράστημα, τό φωτεινό του χαμόγελο, τή βροντερή μπάσα φωνή του, εἴτε στόν ιατρικό, εἴτε στόν συνδικαλιστικό, εἴτε στόν πνευματικό στίβο. Σέ αὐτόν δέ ίδιαιτέρως διέπρεψε.

Μέ ἀπόλυτη φυσικότητα καὶ ἀπλότητα, κατέβαινε ἀπό τοῦ «Βήματος» τοῦ ἀγορητοῦ, «στό προσκεφάλι τοῦ ἀρρώστου». Τοῦ κάθε «ἀρρώστου», καὶ ἀδιαχίτως κοινωνικής θέσεως. Ἐνέπνεε ἐμπιστοσύνη στόν ἀρρώστο ἀπό τήν πρώτη στιγμή, μέ τόν θερμό καὶ ἐγκάρδιο χαιρετισμό του, καὶ τήν ἔκφραση συμπαθείας στό πρόσωπό του. Εἶχε πη-

γαία τήν ἰκανότητα νά ἀνοίγει τίς καρδιές τῶν ἀνθρώπων, μέ τήν εύαίσθητη καὶ ζεστή δική του καρδιά. Προσηνής καὶ ὑπομονετικός ἀκροατής, μέ τό ἔξαιρετο χάρισμα νά ἀκούει τόν κάθε πονεμένο, καὶ νά κάνει τόν κάθε πόνο τους, καὶ δικό του πόνο.

Ἐδινε ὄλόκληρο τόν έαυτό του σέ δλους, καὶ περισσότερο σέ ἐκεῖνον ὁ ὅποιος «δέν εἶχε στόν ἥλιο μοίρα», στόν... «ἀδελφό του τόν ἀρρώστο». Καὶ τοῦ μιλοῦσε μέ τρυφερότητα, καθήμενος δίπλα του καὶ κρατώντας του τό χέρι μέσα στά δικά του ζεστά χέρια τῆς πλούσιας ἀγάπης του. Γινόταν καὶ ἦταν ὁ «φίλος τῶν πονεμένων», ὅπως τόν περιέγραφαν οἱ ἀρρώστοι του.

Ἐγινε «θρύλος» τό ἀθόρυβο, τό ἀνιδιοτελές καὶ τό πολυμήχανο τῆς φριλάνθρωπης προσφορᾶς του πρόσ τούς κάθε ἀναξιοπαθοῦντα τής κοινωνίας μας. Κάθε τόσο δέ ἀποκαλύπτονταν συγκινητικές περιγραφές ἀπό ἐκμυστηρεύσεις τῶν ίδιων τῶν ἀρρώστων, ἡ ἀπό ἄλλους αὐτόπτες μάρτυρες... καὶ συνεχίζεται αὐτό ἀκόμη καὶ τώρα, 40 χρόνια ἀπό τής ἐκδημίας του.

Χαρακτήρισαν τόν Χαροκόπο, ὅπως ἔχει γράψει καὶ ὁ Μιχάλης Μηλιγκος, πρόεδρος τώρα τής Χ.Ε.Ε., σέ δημοσιεύματά του «Στρατηγό τής ἀγάπης», «Ἄγιο Χαροκόπο», «Χαμόγελο τοῦ Οὐρανοῦ», «Υπέροχη ἀγάπη», «Χρυσή καρδιά», «Φίλο τῶν πονεμένων», «Ιατρό τής ἀγάπης», «Προσωποποίηση τής ἀνθρωπιᾶς».

Στό βιβλίο: **ΟΔΗΓΟΣ ΜΝΗΜΗΣ, γιά τά 100 χρόνια τοῦ νοσοκομείου Η ΣΩΤΗΡΙΑ**, στό ὅποιο ὁ Χαροκόπος ὑπηρέτησε ἐπί πολλά ἔτη, καὶ τότε

πού κυριολεκτικῶς «έβραζε» ή φυματίωση, ίδιως κατά τήν Κατοχή, ύπό τόν τίτλο ΓΙΑΤΡΕΥΟΝΤΑΣ ΤΟΝ ΑΝΙΑΤΟ, διαβάζουμε: «...Έκτεθειμένος στό άνιατον τῶν φυματικῶν ἀσθενῶν του, ὁ Χαροκόπος, ἐκτός ἀπό τίς... σωτήριες πρακτικές του, ἀνέπτυξε καὶ μιά βαθειά ἀνθρωπιστική προσέγγιση, πού ἄφησε ἀνεξῆτηλα τά ἵχνη τῆς στούς ἄλλους, ἄλλα καὶ στόν ἰδιο: Πέθανε φτωχός».

Ἐκεῖνος ὁ ὅποιος ἔγραψε τή φράση αὐτή, εἶχε καὶ προσωπική πεῖρα, διότι ως νέος ἔτυχε τῶν ιατρικῶν του φροντίδων. Τοῦ ὅποιου, ἐκτός τῶν ἄλλων, τακτοποίησε καὶ τήν καταβολή τῶν τότε ἀπαιτούμενων χρημάτων ἐγγραφῆς του στήν Ιατρική Σχολή τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, ἡ ὅποια ἀπό ἀνέχεια ἀνεβάλλετο εἰς βάρος τῶν σπουδῶν του. Ἀργότερα, αὐτός ὁ Ἰδιος, ως καθηγητής Ιατρικῆς πλέον στή ΣΩΤΗΡΙΑ καὶ αὐτήκοος ἀφηγήσεων, εἶχε νά ἔξιστορήσει πολλά ἀπό περιστατικά ἀνθρώπων, οἱ ὅποιοι «ἔπιναν νερό στό δνομα τοῦ Χαροκόπου».

Θά μποροῦσε ἂν ἥθελε νά γίνει πλούσιος, λόγω τοῦ πλήθους τῶν ἀρρώστων του ἀπό ὅλες τίς κοινωνικές τάξεις, πολλοί καὶ εὐκατάστατοι. Ἡταν δέ τέτοια ἡ συρροή πασχόντων στό ιατρεῖο του, στόν 2ο δροφο ἔκείνου τοῦ παλιοῦ τύπου σπιτιοῦ στήν ὁδό Μάρων 24 ὅπου καὶ ἡ κατοικία του, ὕστε, ὅπως ἔλεγε ἐκ προσωπικῆς πείρας ὁ Καθηγητής Ιατρικῆς καὶ Ἀκαδημαϊκός Γ. Μερίκας, «γιά νά ἀνεβεῖς τίς σκάλες ἔπρεπε νά δρασκελίζεις πάνω ἀπό τά κεφάλια τῶν ἀρρώστων, οἱ ὅποιοι κάθονταν στριμωγμένοι στά σκαλοπάτια μέχρι κάτω στήν ἔξωπορτα».

Σέ δλη του τή ζωή, πάντως, ὁ Χαροκόπος ἔμενε σέ σπίτι μέ ἐνοίκιο, καί δέν ἄφησε στούς κληρονόμους του χρήματα ἡ κτήματα. Οὔτε ἔνα σπιτάκι, ἔστω, γιά τή σύζυγό του ἡ τά παιδιά του.

Αύτό ἦταν τό ἀποτέλεσμα τοῦ τρόπου μέ τόν ὅποιο «διόρθωνε» δῆθεν τά μαξιλάρια πολλῶν ἀπό τούς ἀρρώστους του - ὅπως ἔλεγαν οἱ γνωρίζοντες. Ὡ... ἀδειαζε τίς τσέπες του ἀπό τά φακελάκια μέ βοηθήματά του γιά ἀνθρώπους πού εἶχαν ἀνάγκη, ἀπό ἔνα μακρύ κατάλογο τέτοιων ἀνθρώπων. Αύτά δέ λίγα, γιά λόγους εὐονήτους, καὶ σέ διαφορετικά ταχυδρομεῖα κάθε φορά.

Ἄφησε δῆμα «δνομα» ὁ Χαροκόπος. Καί τό «καλό δνομα» δέν ἀποκτᾶται ὅπως τά ύλικά ἀγαθά, ἄλλα ἀποδίδεται ἐκ μέρους τῆς κοινωνίας. Αύτό συνέβη καὶ μέ τόν Χαροκόπο: γιά τήν δλη του ἀνθρωπιά, τήν συμπόνοια τῆς ἀγάπη του πρός τόν πάσχοντα συνάνθρωπο, καὶ ἀπό τά πλούσια αἰσθήματα εὐγνωμοσύνης πολυαρίθμων ἀρρώστων του καὶ τῆς εὐρύτερης κοινωνίας... Καί «...ἐποιήσατο ἔαυτῷ βαλάντια μή παλαιούμενα, θησαυρόν ἀνέκλειπτον (θησαυρόν δηλαδή ὁ ὅποιος δέν χάνεται, καὶ αὐτόν) ἐν οὐρανοῖς, ὅπου κλέπτης οὐκ ἔγγίζει οὐδέ σής (δηλαδή ὁ σκόρος διαφθείρει (Λουκᾶ ιβ', 33).

Ἡταν, πράγματι, καὶ πολύ ταπεινός ἀνθρωπος ὁ Δημήτριος Χαροκόπος, ἄλλα καὶ μέ πνεῦμα μαθητείας μικροῦ παιδιοῦ. Τό 1947, ὕστερα ἀπό ἔνα retreat στό Chateau τοῦ Bossey στή Γενεύη, ἔγραψε μεταξύ ἄλλων στή γυναίκα του:

«... Ἡταν μιά ἔβδομάδα καθαρμοῦ καὶ ταπεινώσεως... Μ' ἔμαθαν πειθαρ-

χία, ταπείνωση καί ἀγάπη... Μ' ἔμαθαν καί ἄπειρα γιά τή γιατρική ὥστε νά ντρέπομαι γιά τήν ἰατρική πού ἀσκῶ στό σπίτι. Ἀλλά γιά νά ἀσκηθεῖ ἡ γιατρική αὐτή, μᾶς εἶπε ὁ Dr Tournier, - πρῶτος βοηθός πρέπει νά είναι ἡ σύνυγος. Ἐτοί καί ἐκεῖνος βρῆκε τό δρόμο του ἀφοῦ πρώτα ἐνώθηκε μέ τή γυναίκα του καί ἀπεφάσισαν νά ἀκολουθήσουν δεμένοι τό δρόμο τοῦ Σταυροῦ, τό δρόμο τοῦ Κυρίου πού θά φέρει τήν Ἀνάσταση καί σέ μᾶς τούς ἵδιους καί στούς ἄλλους γύνω μας. Δέν χρειάζεται, δπως μᾶς εἶπε, παρά ἔνα Oui, ἀλλά ἀνευ συζητήσεων, μιά ὑπογραφή σέ μιά ἀσπρη κόλλα τήν ὅποια θά γεμίσει ὁ Χριστός δπως θέλει... Τό εἶπα καί ἔγω τό Oui αὐτό, τό βράδυ τῆς 28.8.1947...».

Προσηγύχετο μέ θέρμη ὁ Χαροκόπος γιά ἔνα ἔκαστο τῶν ἀρρώστων του. Καί θά εἶχε πολλά νά μαρτυρήσει —ἄν εἶχε λαλιά— ὁ μικρός ἐκεῖνος ξύλινος σταυρός στό κομιδίνο του, δίπλα στό κρεβάτι του, μπροστά στόν ὅποιο γονάτιζε.

Κάποτε, στενοχωρημένος πολύ ἀπό τήν ἀγριάδα τῆς φυματιώσεως σέ ἔναν νέο πού εἶχε στό γραφεῖο του, γονάτισε σέ προσευχή μπροστά στήν είκόνα τοῦ Χριστοῦ, ὑποδεικνύοντας στό παλληκάρι νά κάνει καί ἐκεῖνος τό ἵδιο.

Ήταν θερμή ἡ προσευχή τους γιά θεϊκή βοήθεια. Καί πρίν καλά καλά τελειώσουν, καί ἐνῶ ἔλεγε στό παλληκάρι, ἐνθαρρύνοντάς τον, «ὁ Θεός είναι μεγάλος, παιδί μου, πολύ μεγάλος», ἀκούσθηκε ἔνα δεύτερο χτύπημα στήν πόρτα, πιό ἔντονο τή φορά αὐτή. Καί στό ἄνοιγμά της παρουσιάσθηκε ἔνας κύριος μέ ἔνα πακέτο στά χέρια, λέγοντας μέ τήν οἰκειότητα μιᾶς παλιᾶς γνωριμίας:

Γιατρέ, μέ νοσηλεύσατε κάποτε. Ἡμουν σέ βαρειά κατάστη τότε, δέν μου παίρνατε χρήματα, μέ βοηθήσατε μέ κάθηθε τρόπο, ἔγινα, καλά, πῆγα στόν Καναδᾶ, δούλεψα, ἔκανα κάποια λεφτά καί ἦρθα νά δῶ τούς δικούς μου. Καί πρώτη μου σκέψη ἦταν νά ἔρθω ἐδῶ, γιά νά πῶ ἔνα μεγάλο εύχαριστώ στόν γιατρό μου, πού τόσο μέ βοήθησε.

Σκέφθηκα λοιπόν ὅτι ὁ γιατρός μου θά χρειάζεται γιά κάποιον ἀρρώστο του τή «στρεπτομυκίνη», πού πρόσφατα ἀρχισε νά κυκλοφορεῖ στόν Καναδά. Καί στό κουτί αὐτό σᾶς ἔχω τό καινούργιο αὐτό φάρμακο. Δεχθῆτε το, παρακαλῶ, ώς ἔνδειξη τῆς ἀπειρογενούς εὐγνωμοσύνης μου στό πρόσωπό σας.

Ἄναυδοι ἔμειναν οἱ δυό τους, κοιτάζοντας ὁ ἔνας τόν ἄλλο, ὁ γιατρός καί τό παλληκάρι. Διότι ὁ Θεός, μέ αὐτόν τόν θαυμαστό τρόπο, ἔδωσε ἀμεση τήν ἀπάντηση στήν προσευχή τους.

ΜΙΑ ΥΠΕΡΟΧΗ ΑΓΑΠΗ

Είναι ὁ τίτλος βιβλίου, μέ τό ὅποιο δ' Ιωσήφ Δ. Ἀγαπητός, παρουσίασε στήν κοινωνία μέ ἀντικειμενικότητα κάποια αὐθεντικά περιστατικά, ἀπό τίς πολλές ἐκατοντάδες ἀνάλογα. Σέ αὐτή βλέπει κανείς ἀνάγλυφα τόν τρόπο μέ τόν ὅποιο ἀσκούσε τήν ἰατρική του ὁ Χαροκόπος.

'Από αὐτό, μεταφέρω τήν περίπτωση:

ΜΕΣ ΣΤΗ ΒΡΟΧΗ

Χειμώνας. Δεκέμβρης. Βροχές καί κρύα βουνήσια φέτος στήν Ἀθήνα. Τυλιγμένος στό παλτό του, χρατούσε μέ τ' ἀριστερό του τά πέτα τοῦ γιακᾶ του, τό ἔνα ἐπάνω στό ἄλλο ψηλά στό στήθος, κάτω ἀπό τό λαιμό μου. Καί μέ τό ἄλλο μιά ὄμπρέλλα. Τί νά σου κάνει δμως τό ντελικάτο αὐτό κατασκεύασμα

στόν κατακλυσμό τοῦ Νῶε; Καί πήγαινε μές τη νύχτα... καί τραβοῦσε γιά τό έσωτερικό τοῦ κτήματος, πού ήταν έγκατεσπαρμένα τά «οἰκήματα» (παράγκες)... τῶν ἀρρώστων.

Ήταν ἡ ἐποχή πού ἡ φυματίωση τρυποῦσε κι ἔσκιζε μέ τά κοφτερά δόντια τῶν μικροσκοπικῶν θηρίων της τά ἀνθρώπινα πνευμόνια, καί ἔκανε «σπήλαια» δύον φωλιάζουν τά ἀγρόμια τοῦ θανάτου, κι ἔτρωγαν ἀχόρταγα σάρκες, ἀνθρώπινα σώματα. Καί ήταν ἡ ἐποχή πού ὁ φόβος γιά τήν ἀρρώστια αὐτή ἔστελνε τούς ἀνθρώπους στήν εξορία, στή μοναξιά, νά μάχονται ὀλομόναχοι σκεδόν, χωρίς παρηγοριά καί στήριγμα κι ἐλπίδες...

Ο ψηλός ἄνθρωπος εξακολουθοῦσε νά βαδίζει μές στή βροχή. Τά πόδια του τώρα ζύμωναν τό κοκκινόχωμα. Κάθε φορά πού πατοῦσε, τό παπούτσι του τό ἔνιωθε πιό μεγάλο, πιό φαρδύ, πιό βαρύ. Καί περπατοῦσε μέ δυσκολία. Δέκα μέτρα τόν χώριζαν πλέον ἀπό ἓνα μικρό «οἴκημα» - μιά παλιοπαράγκα. Ἔνα ἀδύνατο φῶς τρεμόπατζε στό μικρό παραθυράκι της. Ἐβαλε τά δυνατά του ὁ ἄνδρας, κι ἔφτασε καί χυτησε διακριτικά τήν ξεθωριασμένη ξύλινη πόρτα.

— Έμπρός..., ἀκούστηκε μιά ἀδύνατη, ἀψυχη γυναικεία φωνή, πού τήν επνιξε, τήν ἔκοψε ἔνας βαρύς καταχθόνιος βήχας. Μπήκε μέσα ὁ ἄνδρας.

— Καληστέρα, παιδί μου, είπε μέ τή ζεστή, μπάσα φωνή του. Νά... ν' ἀφήσω τήν ὄμπρελλα μου. Χαλάει ὁ κόσμος ἔξω.

Πῆρε μιά παλιοκαρέκλα καί κάθισε κοντά της. Ἐβγαλε τό μαντήλι του καί σκούπισε τό μέτωπό του. Εἶχε ίδρωσει μές στό χειμώνα.

— Εἶναι ὁ γιατρός ὁ Χαροκόπος, συνέχισε. Έσύ είσαι ἡ Ἐλπίδα, μοῦ εἶπαν. Ήρθα νά σέ δῶ, παιδί μου. Δέν μέ γνωρίζεις καί δέν σέ γνωρίζω. Δέν πειράζεις ὅμως αὐτό. Ἄνθρωποι είμαστε κι οι δυό. Συνάνθρωποι. Ἀδέρφια.

Ἐνας ρυθμικός, ἐλαφρός χτύπος ἔκανε τό γιατρό νά γυρίσει πίσω του. Ἔνα ἀπαλό χτύπημα κι ἔνα μικρούτσικο πιτσίλισμα νεροῦ στό χῶμα τοῦ «πατώματος». Μιά μικρή λακκίτσα δεχόταν κάθε τόσο οὐρανοκατέβατη μιά σταγόνα. Πλίτσ... Πλίτσ... Πλίτσ. Σήκωσε τά μάτια του στήν οροφή ὁ γιατρός. Μιά σταγόνα ζυγιζόταν στόν τσίγκο της. Φούσκωσε, γιάλισε λιγάκι στό φῶς τῆς λάμπας, μάκρυνε λίγο τό λαιμό της, ξεκρεμάσθηκε καί ἔπεσε στό λακκάκι. Πλίτσ...

Ξαναγύρισε στήν ἀρρώστη ὁ γιατρός. Ἦταν - δέν ήταν είκοσιπέντε χρονῶν γυναίκα. Ἐτοι ἔδειχνε τό ἀδύνατο, τό κοκκαλιάρικο, κίτρινο πρόσωπό της. Ἔνα παράπονο πλανιόταν στά διορφαμάτια της. Η ντροπή ἔφερε μιά κάποια ιδέα κόκκινου στά μάγουλά της, καί χάθηκε ἀμέσως. Εἶχε ἔπειγονα σέργασία τό λιγοστό αἷμα της. Ἐπρεπε νά θρέψει τά δικά της κύτταρα καί τά κύτταρα ἐνός καινούργιου ὀργανισμοῦ, πού μεγάλωνε μέσα της κι ἔκανε ἔνα μικρό λοιφάκι κάτω ἀπό τήν κουβέρτα.

— Λοιπόν Ἐλπίδα, κόρη μου, πώς πάμε; Νά δῶ ἔχεις πυρετό; είπε, κι ἔπιασε τό σφυγμό της, ἔκει στόν καρπό τοῦ χεριοῦ. Ἄν εἶχε; «Πάσει δυνάμει» δούλευε ἡ καρδιά γιά νά στείλει αἷμα, νά δώσει πολεμοφόδια στούς μαχόμενους στρατιῶτες τοῦ ὀργανισμοῦ, νά κλείσει ρήγματα πού ἄνοιξε ὁ ἔχθρος στά κάστρα.

Έβαλε τήν παλάμη του στό μέτωπο της άρρωστης ό γιατρός. Μιά μεγάλη πατρική παλάμη, που τήν έκανε νά νιώσει προστατευμένη. Κοίταξε τώρα στά μάτια τήν Έλπιδα, ό γιατρός. Ένα φως ίλαρό λέσ και ω εβγαίνε από το βολβό τους και έμπαινε στά δικά της μάτια, και δρόσιζε τή φλόγα τους, και έλουξε τό πρόσωπό της.

— Έλπιδα, παιδί μου, είπε πάλι ό γιατρός...

(Καί έδω, ας μοῦ έπιτραπεῖ, νά συμπυκνώσω έγώ κάπως τήν έξιστόρηση):

Η Έλπιδα άπό παιδιούλα είχε νά δεῖ πρόσωπο πατέρα. Ό πατέρας της, τήν άφησε δέκα χρόνων. Η μάνα της, τήν μεγάλωσε δουλεύοντας σέ ξένα χωράφια, στό δργωμα στό θέρο, στό μάζεμα της έληας... ἀπ' τή νύχτα ώς τή νύχτα... Βασανισμένη ζωή. Καί σάν νά μή έφταναν αύτά, ήρθε και ή άρρωστια τής Έλπιδας. Πυρετός, αίμοπτύσεις, γιατροί, και ξεσπιτώματα γιά άναζήτηση βιόήθειας. Η μάνα βασανίσθηκε μαζί της... μήνες, χρόνια,... δέν αντεξε, στέγνωσε, άπόστασε,... έπεσε... τήν άφησε μοναχή... πεντάρφανη.

(Στό σημείο αύτό έπανέρχομαι στήν αύτούσια περιγραφή τής περιπτώσεως).

— Καί μ' έφεραν έδω —όπως έξιστόρησε στόν έπισκεπτή της γιατρό — σ' αύτό τό κελλί τῶν ἀπόκληρων μελλοθάνατων, και μέ παράτησαν γιά νά πεθάνω... Χαμήλωσε τά μάτια. Ένας κόμπος ἀνέβηκε στό λαιμό της και ἐπνιξε τή λαλιά της. Φούσκωσε τό στήθος της κι άρχισε νά κλαίει μέ λιγμούς...

Ό γιατρός έξακολουθούσε νά τήν κοιτάζει μέ τήν ἵδια ἀγάπη και περισσότερη ἀκόμη, ένω ή πατρική του πα-

λάμη έξακολουθούσε νά μεταγγίζει τό ρεῦμα τής στοργής του στό μέτωπό της.

— Θέ...λω... νά πε...θά...νω. Δέν τ' ἀξέ...ξω νά ξῶ. Μά... μά τί φταί...ει τό σπλά...χνο μου;

— Έλπιδα, παιδί μου. Μήν κλαίες. Έσύ είσαι μιά καλή ψυχή. Μαζί θά πολεμήσουμε, κόρη μου, και πιστεύω πώς, μέ τή βοήθεια τοῦ Θεοῦ, θά νικήσουμε. Έλα μή κλαῖς τώρα. Έφαγες βραδυνό;

— ...

— Δέν έφαγες;

— ...

— Δέν μιλᾶς, παιδί μου;

Μιά ματιά τής άρρωστης έκανε τό γιατρό ν' ἀνοίξει ένα παληό κομοδίνο, πού στεκόταν σέ τρία πόδια. Ένα ἀδειο, ἄπλυτο ἀπό μέρες πιάτο, ένα σάπιο μῆλο, ένα βρώμικο ποτήρι, τρεῖς ἀσπιρίνες, ένας σουγιάς...

Έμεινε μέ ἀνοιχτά τό στόμα ό γιατρός. Η βροχή έπαιξε τό κομμάτι της στούς τοίγους τής στέγης. Ήταν στό φόρτε της τώρα. Είδε τό ρολόϊ του.

— Θά... πρέπει νά σ' ἀφήσω, Έλπιδα. Πρέπει νά φύγω. Μή στενοχωριέσαι. Έχει ό Θεός. Θά ξανάρθω.

Πετάχθηκε ὅρθιος ό γιατρός. Σήκωσε τό γιακά τοῦ παλτοῦ του. Ἀνοιξε τήν ὄμπρέλλα του. Χαιρέτησε τήν άρρωστη και χάθηκε μέσ στό σκοτάδι. Πέρασε τό κοκκινόχωμα μέ τήν ἴδια δυσκολία. Βάδισε τήν ἀσφαλτο. Πῆρε τό λεωφορεῖο (θάταν τό τελευταῖο, ἵσως).

Φθάνοντας στό σπίτι μου ό γιατρός —και έδω συντομεύω πάλι τήν ἀφήγηση— τούς βρήκε ὅλους νά κοιμοῦνται.

“Ανοιγε σιγά και άθόρυβα διάφορα ντουλάπια, και μάζευε: φάρμακα από τό ίατρο του, ροῦχα, σκεπάσματα, τρόφιμα. Τά φορτώθηκε. Κατέβηκε τίς σκάλες. Βγήκε στήν έξωπορτα μέ τά δέματά του. Ή βροχή δέν έλεγε νά σταματήσει... Σήκωσε τό χέρι του σ' ένα ταξί πού φάνηκε νά έρχεται. Φρενάρισε ό όδηγός, μά δέν τοῦ καλοφάνηκε ό πελάτης με τά άτακτα μπαγάζια τέτοια ώρα, πάτησε γκάζι και έξαιφανίσθηκε. Ήμεινε στήν πόρτα μέ τά πράγματα ό γιατρός... και μέ τίς σκέψεις του στήν άρρωστη.

“Ενα νέο φρενάρισμα δύμως τόν συνέφερε.

— *Γιατρέ μου, άκουσε μιά γνώριμη φωνή.*

(Μιά παρένθεση έδω: ‘Ο γιατρός χρησιμοποιούσε πολύ τό ταξί και δύο οι ταξιτζήδες τής περιοχής είχαν γίνει «φίλοι του». Καθόταν δέ πάντοτε δίπλα στόν ταξιτζή, και συζητούσε μαζί του κατά τίς μακρινές συνήθως μεταμεσονύκτιες διαδρομές του γιά μιά αιμόπτυση άρρωστου του. Και μάθαινε πολλά όπό τούς ταξιτζήδες, πηγή άκενωτη γιά τήν «πιάτσα» τής καθημερινής ζωής. Και συνήθιζε νά διανθίζει τόν έποικοδομητικό του λόγο, μέ τά «σοφά λόγια πού κάποτε τοῦ είπε (ή δήθεν τοῦ είπε) ένας ταξιτζής».

‘Ο ίδιος, πάντως, ούδεποτε άπέκτησε αύτοκίνητο. ‘Αλλά και δέν τό χρειαζόταν, όπως έλεγε. Διότι ένας μεγάλος άριθμός «φίλων» του —συνήθως πρώην άρρωστων του— έθεταν τό αύτοκίνητό τους στή διάθεση τοῦ γιατροῦ, όδηγώντας το μάλιστα οί ίδιοι... και έμποροι και βιομήχανοι μεταξύ αύτῶν, τρεῖς

φορές τήν έβδομάδα, Τρίτη, Πέμπτη και Σάββατο, γιά τούς «γύρους τής άγαπης». Ήτοι χαρακτήριζε τίς κατ' οίκον έπισκεψεις ένδεων άρρωστων του. Και τό έκαναν εύχαριστως, θεωρώντας και τιμή τους νά συμμετέχουν σέ ένα τέτοιο «έργο». Ήδω κλείνει ή μεγάλη αύτή παρένθεση).

‘Ο ταξιτζής λοιπόν αύτός (μέ τή γνώριμη στόν γιατρό φωνή του) πετάχθηκε έξω πρόσχαρα, λέγοντάς του.

— *Γιατρέ μου, νά σᾶς βοηθήσω... καί φρότωσε τά πράγματά του.*

‘Εφθασαν στό κοκκινόχωμα, και βοήθησε νά πάνε τά πράγματα μέχρι τήν παράγκα.

‘Ανοιξε προσεκτικά τήν πόρτα ό γιατρός. Ή Έλπιδα δέν είχε κοιμηθεί.

— Δέν κοιμήθηκες, Έλπιδα; Πιστά. Νά φᾶς, παιδί μου πρώτα. Τό μικρούλι πείνασε.

Τής έτοιμασε φαγητό. Τήν τάισε. Τής έδωσε και φρούτα... και γλυκό. Καί στή συνέχεια, άπό τά φάρμακα πού έφερε. Ένω οί σταγόνες άπό τήν τσίγκινη στέγη μετρούσαν τόν χρόνο μέ τόν δικό τους ρυθμό. Πλίτσ, πλίτσ, πλίτσ...

‘Ηρέμησε ή Έλπιδα. Γλύκανε ή μορφή της. Ένας άπαλός ύπνος έκλεισε, χωρίς νά τό καταλάβει, τά βλέφαρά της.

— Δόξα σοι ό Θεός, είπε ό γιατρός μέσα του... σκέπασε τήν άρρωστη μέ μιά άπό τίς δύο κουβέρτες πού είχε φέρει. Κοίταξε μέ στοργή τό πρόσωπό της... και τό μικρό λοφάκι. Χαμήλωσε τή λάμπα. Ή ανοιξε άθόρυβα τήν πόρτα και βγήκε μέ τή νύχτα.

Τά κοκκόρια λαλούσαν ξημερώματα!

Καληνύχτα, παιδί μου, εἶπε. Θάξανάρθω αὔριο —σήμερα δηλαδή— διόρθωσε. Καὶ τό πρώτη ἔναντη.

‘Η συνέχεια εἶναι πολύ συγκινητική, ἀλλά τήν παραλείπω. Παραλείπω ἐπίσης καὶ τό πώς ἡ παράγκα τῆς Ἐλπίδας, ἔγινε τό «Παλατάκι τῆς ἀγάπης». Δέν ἔχω δημιουργήσει τό δικαίωμα νά σᾶς στερηθείσας τό «κερασάκι» ἀπό τήν ωραία αὐτήν «τούρτα μιά υπέροχης ἀγάπης». Δηλαδή, τό τί ἀπέγινε μέ τό λοιφάκι ἐκεῖνο κάτω ἀπό τήν κουβέρτα, στήν κοιλιά τῆς Ἐλπίδας. ‘Αλλά αὐτό... ἐπί τροχάδην, πλέον.

Γεννήθηκε, λοιπόν, ἔνα ύγιες μωράκι. Καὶ στήν ὥρα τους ἔγιναν.

Tά βαπτίσια στόν Ἀη-Δημήτρη Ἀμπελοκήπων

‘Ο Βασιλάκης (ένας ἀπό τους ἑθελοντές σωφέρο τοῦ γιατροῦ) ἐφερε τά βαφτιστικά - τά καλύτερα τῶν Ἀθηνῶν!

Ξενίσθηκε, ἡ νεωκόρισσα, ἡ κυρά Ξανθή.

— ‘Αρχοντογέννα ἔχουμε, εἶπε.

Τηρθε κόσμος πολύς. Γιατροί τῆς φάνηκαν οἱ περισσότεροι. Κι ἐφτασε ὑστερα μέσ στ’ ἀσπρα του ἔνας λεβαντάνθρωπος. ‘Ολος χαμόγελο καὶ ὄμορφιες. Ήταν ὁ νουνός. Καὶ πλάι του ἡ γυναίκα του. Ρήγισσα φαινότανε.

— Καλά τόπα ἐγώ. ‘Αρχοντογέννα ἔχουμε, ψιθύρισε ἡ νεωκόρισσα! Ἐφερε τήν κολυμπήθρα, ἄναψαν τόν πολυέλαιο. Ἐλεγαν «Εύλογητός» οἱ δύο ἰερεῖς.

— Βαπτίζεται ἡ δούλη τοῦ Θεοῦ.

— Δημήτρα! Εἶπε ἡ νουνά, ἡ κυρά Μαρία.

— Δημητρα, εἰς τό δνομα τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος, ...’Αμην.

Τελείωσε τό Μυστήριο.

— Νά σᾶς ζήσει, κουμπάρα! Πάντα ἔξια.

‘Ο γιατρός, ὅλος χαρές, κρατῶντας ἀπό τό χέρι τήν εύτυχισμένη μανούλα τήν Ἐλπίδα, ντυμένη ὄμορφα, ἀρχοντικά, σάν τή γιατρισσα, τή σύστησε.

— ‘Η μητέρα τῆς βαπτισμαῖς μας.

Ντροπαλή ἐκείνη, κοίταξε τούς καλεσμένους κι ἔκανε μιά βαθειά ύπόκλιση. “Υστερα στράφηκε πρός τή νουνά. Ἐκανε μιά βαθειά μετάνοια καὶ δέχθηκε στήν ἀγκαλιά της τή Δημητρούλα της.

— Βαπτισμένη, μυωραμένη, στό Θεό παραδομένη, τῆς εἶπε ἐκείνη, γεμάτη χαρές.

— Σᾶς εὐχαριστῶ πολύ... μπόρεσε νά πετή ἡ Ἐλπίδα, καὶ κοίταξε στά μάτια τήν κυρία Μαρία καὶ τόν γιατρό, μέ δάκρυα στά μάτια της.

— «Νά σᾶς ζήσει», ἀκούστηκε ἀπό τό στόμα ὅλων τῶν καλεσμένων μαζί. Ξαφνιάστηκε ἡ κυρά Ξανθή, ἡ νεωκόρισσα.

— ‘Αρχόντισσα κυρά εἶναι ἡ μάνα τῆς νεοφώτιστης, εἶπε. Καλά τόλεγα ἐγώ.

Καλά τόλεγε, ἀλήθεια! Ἐτσι τήν θεώρησε κι ἔτσι τήν τύμησε ὁ γιατρός μας.

Σέ διάφορες ἐκδηλώσεις «μνήμης» γιά τόν Χαροκόπο, οἱ ὄμιλήσαντες ἀναφέρονταν καὶ σέ ιστορίες συστρατεύσεως ἀνθρώπων μέ τίς κατάλληλες ἀρμοδιότητες, ὥστε νά ἀντιμετωπισθούν προ-

βλήματα άρρωστων, δύσκολα πολλές φιρόες και περίπλοκα, και πάσης φύσεως. Πάντοτε δέ —όπως είπαν— όποια πόρτα κι αν κτυπούσαν, παρουσιάζονταν ἄνθρωποι πρόθυμοι νά ἔχουν πηρετήσουν. Στό ἄκουσμα τοῦ ὀνόματός του, «ἄνοιγαν πόρτες».

Ἐξαίρετοι ἵατροι συνεργασθέντες μαζί του, πολλά ἔχουν ἔξιστορίσει περὶ τοῦ ἀνδρός σέ διάφορες εὐκαιρίες. Μεταξύ δέ πολλῶν ἄλλων, ἴδιαιτέρως, ὁ καρδιολόγος Ἀγαπητός Περίδης και ὁ πρόεδρος τῆς ἡμερίδας μας κ. Γιώργιος Δαΐκος. Διότι, οἱ δύο αὐτοί τὸν ἔζησαν ἀπό πολὺ κοντά, και ἀτέλειωτα βράδυνα τὰ περνοῦσαν μαζί του, στὸ σπίτι του, μέχρι και τίς πρῶτες μεταμεσονύχτιες ὥρες, ἀνταλάσσοντας τὴν πεῖρα τους και σχεδιάζοντας γιά τὴν «ἱατρική τοῦ προσώπου».

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Στόν στίβο τῆς ἀσκήσεως τῆς ἱατρικῆς, οἱ τοῦ «κύκλου ἱατρῶν» τῆς X.E.E. ωριχθήκαμε μὲν ὥραιούς ὀραματισμούς. Ἡ πνευματική καλλιέργεια μέ τὴν ὅποια εἶχαμε ὀπλισθεῖ ἀπό τὰ φοιτητικά μας χρόνια, μᾶς ἐνέπνεε ὥστε νά ἔνστερνισθοῦμε τίς ἀρχές τῆς «ἱατρικῆς τοῦ προσώπου», ἦ, μέν ἄλλη διατύπωση, «τῆς ἱατρικῆς τῆς προσωπικότητος τοῦ ἄνθρωπου ὡς ἀρρώστου».

Ἡ «ἱατρική τοῦ προσώπου», εἰσηγήτης τῆς ὅποιας ὑπῆρξε ὁ ἱατρός τῆς Γενεύης Paul Tournier τό 1940, ἀσκήθηκε στήν Ἑλλάδα ἀπό ἔξέχουσες προσωπικότητες δύος: Γερουλάνος, Ἀσπιώτης, Καραντώνης, Δαΐκος, Καραγιαννοπούλου, Περίδης, μεταξύ και πολλῶν ἄλλων ἐκ τῶν νεωτέρων. Προσωπικότηκε δέ περισσότερο στό ὄνομα τοῦ Δημη-

τρίου Χαροκόπου ὁ ὅποιος, «λόγῳ και ἔργῳ», ὑπῆρξε ὁ ἀρτιος ἐκφραστής της.

Ἡ ζωὴ ὅλων ἐκείνων οἱ ὅποιοι ἔργά-σθηκαν μέ τό πνεῦμα τῆς «ἱατρικῆς τοῦ προσώπου», ἀποτελεῖ παρακατήθηκη πολύτιμη γιά τούς νεωτέρους.

Ἡ ἀπήχηση τῆς «ἱατρικῆς τοῦ Προσώπου» ὑπῆρξε, πράγματι, μεγάλη στήν εὐρύτερη Ἑλληνική Κοινωνία. Καί μεταξύ πολλῶν ἐκ τῶν ἱατρῶν. Ἡταν δέ τότε, ἴδιως μετά τὴν Κατοχή, και ἡ ὅλη ἀτμόσφαιρα ἐπηρεασμένη ἀπό τὴν πνευματική ἄνθηση στόν τόπο μας, ὑστερα μάλιστα και ἀπό τὴν «Διακήρυξη» τῆς Χριστιανικῆς Ἐνώσεως Ἐπιστημόνων, δύος και τῇ «Δήλωση τῶν Ἑλλήνων Ἐπιστημόνων, Λογοτεχνῶν και Καλλιτεχνῶν». Αὐτῶν δέ και μέ τὴν παγκόσμια ἀπήχησή τους.

Ἐκ τῶν προαπελθόντων τοῦ «κύκλου μας», ώς ἐκ πεποιθήσεως ἀσκήσαντες τὴν «ἱατρική τοῦ προσώπου», ἐνδεικτικῶς και μόνον ἀναφέρω: Τόν Σοφοκλῆ Χατζηδάκη παιδίατρο, τὴν Καλομοίρα Καραγιαννοπούλου μαιευτήρα, τόν Ἀγαπητό Περίδη καρδιολόγο. Ἐκ τῶν νεωτέρων δέ, μεταξύ πολλῶν ἄλλων, ἐνδεικτικῶς και πάλι, τὸν Τάσο Ζαννῆ παθολόγο, τὸν Βαγγέλη Αποστόλου ἀλευργιολόγο, τόν ἐκ Κύπρου Βάσο Χαραλαμπίδη παιδίατρο.

Ἴδιαιτέρη τιμή γιά τὸν κύκλο μας συνιστᾶ ἡ περίπτωση τοῦ πρό ἔτους ἀποβιώσαντος, τοῦ πάνυ ταπεινοῦ και τελείως ἀθόρυβου Νίκου Διγενῆ. Διότι, τό ἵδρυμα στό ὅποιο ἔργασθηκε, τό γνωστό και ὡς Νοσοκομεῖο Κληρικῶν Ἑλλάδος, ἔδωσε τό ὄνομά του σέ μιά πτέρυγά του, «εἰς ἀναγνώριση τῆς ἐκεί προσφορᾶς του», και μάλιστα ἐνῶ ἀ-

κόμη ζοῦσε. Καί ὁ Δῆμος Χαλανδρίου, «ἐκ λόγων εὐγνωμοσύνης τῆς κοινωνίας του», ἔδωσε τὸ δόνομα τοῦ Νίκου Διγενῆ σέ αἰθουσα τῶν Ιατρείων τοῦ Δήμου.

Ο πρόεδρος τῆς ήμερίδας μας καθηγητής κ. Γιώργιος Δαΐζος, εἶναι ὁ βετεράνος τοῦ «Κύκλου» μας. Φίλος καλός καὶ διδάσκαλος τῶν περισσοτέρων ἀπό ἑμᾶς, εἶναι ἀνάμεσά μας ἡ χαριτωμένη ἔκφραση τῆς «Ιατρικῆς τοῦ Προσώπου». Τοῦ εὐχόμεθα δέ ἐκ βάθους καρδίας καὶ «εἰς ἔτη πολλά», καὶ μέ ύγειαν «κατ' ἄμφω». Μαζί δέ με τίς θερμές εὐχαριστίες μας, δράττομαι τῆς εὐκαιρίας νά ἔκφράσω καὶ τὴν προσωπική μου εὐγνωμοσύνη στό πρόσωπό του.

Τό μεγάλο ἐρώτημα, παλαίμαχε τοῦ «κύκλου» μας κ. Δαΐζο, εἶναι πλέον ἡ συνέχεια τῆς ώραίας αὐτῆς «σκυταλοδρομίας». Μέ συνέχει δέ ἡ εὐθύνη γιά τὴν ἀνάδεξη συνεχιστῶν τῆς «σκυταλοδρομίας» αὐτῆς, ἡ ὅποια καὶ βαρύνει ἑμᾶς, τούς «έναπομείναντας».

Ἐκάναμε ἔμετς «τό δέον ἡμῖν»; Ὁν πράγματι τό ἐκάναμε, στήν περίπτωση αὐτή ὀφείλουμε νά σκάψουμε βαθειά καὶ νά ἀναζητήσουμε τά αἴτια, γιά τὸν πιθανό κίνδυνο νά σταματήσει ἡ ώραία αὐτή «λαμπαδηδρομία», ἐλλείψει «λαμπαδηδρόμων».

Ὤν ὅμως δέν ἐκάναμε τό ὀφειλόμενο, ἡ εὐθύνη πέφτει στούς ὕμους μας. Καί τότε, ἀλήθεια, τί λόγο θά δώσουμε στόν Θεό, πού μέ τόσα πολλά καὶ σπουδαῖα μᾶς ἐπροίκισε!

Τό ἄλλοτε «πίον ὅρος», πάντως, τό πάνυ παχύ δάσος τῶν μελῶν τοῦ «κύκλου Ιατρῶν»... ἔμεινε μέ ὀλίγα, ἀραιά καὶ αὐτά, φθίνοντα δένδρα, μέ κιτρινισμένα φθινοπωρινά φύλλα. Καί διερωτῶμαι, ἀγαπητέ μου πρόεδρε, μῆπως φταῖνε τά δικά μου μάτια, καὶ μόνον αὐτά; Μακάρι, λοιπόν, νά εἶναι ἔτσι.

Ως ἔνα φθινοπωρινό, πάντως, δένδρο καὶ ἔγώ, πρίν ἡ ὁ ἄνεμος ρίξει καὶ τά τελευταῖα του φύλλα, καὶ ἐπέλθει ἡ ἐκ τῆς φθιορᾶς λησμονιά ἐνός «ἀποθύμου πνεύματος», καταθέτω γιά τούς ἐπιγιγνομένους ἔνα σταχυολόγημά μου ἀπό Ιατρούς, οἱ ὅποιοι ἐκδαπάνησαν ἔαυτούς στήν «Ιατρική τῆς ἀνθρωπιᾶς». Μέ τήν προσδοκία, νά μιλήσει στίς καρδιές τῶν νεωτέρων κάτι ἀπό τήν λαμπρή τους προσωπικότητα, γιά νά ἀναθάλει καὶ ὁ «κύκλος τῶν Ιατρῶν» τῆς Χ.Ε.Ε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Β. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ,
Καρδιολόγος Καθηγητής Παθολογίας
Πανεπιστημίου Αθηνών**





Η ΑΣΚΗΣΗ ΤΗΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΣΗΜΕΡΑ

ΙΑΤΡΙΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ Χ.Ε.Ε. 22 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2008

Συγχαίρω τούς όργανωτές της σημερι-
νής συναντήσεως, ή όποια παρά τήν
έκτασί της ήταν έπιτυχημένη.

Δυστυχώς ή ασκησις της Ιατρικής σέ-
δο λότον κόσμο δέν είναι ίκανοποιητική.
Η τεχνοκρατία παρέχει τήν δυνατότητα
στό γιατρό νά μήν ίδη κάν τόν άρρω-
στο. Ο γιατρός είναι τόσο φροτωμένος
πού δέν διαθέτει παρά έλάχιστο χρόνο
γιά κάθε άρρωστο. Είναι άπογοητευτικό
τό γεγονός πού κατεγράφη σέ δημοσία
συζήτησι είδικων όργανωμένη άπό τό
κορυφαίο άμερικανικό περιοδικό New
England Journal of Medicine (13 Νοεμβρίου
2008) στήν στήλη Perspectives μέ τόν
γενικό τίτλο The future of the primary care
(τό μέλλον της πρωτοβάθμιας φροντί-
δος). "Οπως άνέφερε ό καθηγητής Bode-
nheimer άπό τήν Καλιφόρνια σέ μιά εί-
δική μελέτη πού γιά κάθε άρρωστο διέ-
θετε 15 λεπτά δύπως γίνεται συνήθως
στήν καθημέραν πράξι, μετά 23 δευτε-
ρόλεπτα κατά μέσον δρό ό γιατρός διέ-
κοπτε τόν πάσχοντα πού έξιστορούσε
τό πρόβλημά του. Έξ αλλού οι μισοί
άπό τους άρρωστους της μελέτης έφευ-
γαν χωρίς νά έχουν καταλάβη τίς όδη-
γίες τού γιατρού.

Πρόκειται γιά τή θλιβερή κατάστασι
πού είχε περιγράψει πρό έτῶν μιά συν-
άδελφος (Gail Stevens) στό περιοδικό πού
έδημοσίευσε ό έκλεκτός διεθνῶς ἀνε-

γνωδισμένος πρωτοπόρος καθηγητής Νε-
φρολογίας στό Τορόντο τοῦ Καναδᾶ
φίλος Δημήτριος 'Ωραιόπουλος (ό ό-
ποιος είχε μιλήσει σέ παλιότερη ήμερίδα
σ' αύτήν έδω τήν αἰθουσα), πρόκειται
γιά τήν Sophisticated Human Veterinarianism
(άνθρωπην κτηνιατρική) δύπως τήν όνό-
μασε ή Stevens έπιτυχώς. Ο γιατρός δέν
όμιλει κάν στόν άρρωστο, άπλως διε-
νεργεῖ έξετάσεις.

Σήμερα έχομε προχωρήσει άκομη πε-
ρισσότερο: οι γιατροί στά νοσοκομεῖα
έχουν δλες τίς έξετάσεις διαθέσιμες
στούς ύπολογιστές τους σ' ένα γραφεῖο
και δέν κάνουν κάν έπίσκεψι. Είναι ή
λεγομένη i-medicine.

Έχάθη πλέον σέ μεγάλο βαθμό ή τό-
σο λεπτή και σπουδαία σχέσι κι έπικοι-
νωνία τοῦ γιατροῦ - άρρωστον.

Οι όμιλεις πού έγιναν στήν ήμερίδα
μας, προσεπάθησαν νά παρουσιάσουν
τό σν και τό δέον γιά τήν ασκησι
της Ιατρικής στήν Ελλάδα. Έκτεταμένο
τό θέμα, άλλα άκονθηκαν ένδιαιφέρου-
σες άπόψεις. Ο κ. Μαραγκός έκαμε
τήν άξιολόγησι τής λειτουργίας τῶν νο-
σηλευτικῶν ίδρυμάτων στή χώρα μας.
Ασφαλῶς είναι άναγκαιος ό έλεγχος
τής ποιότητος τής παρεχομένης ιατρικής,
άλλα άπό ποιόν και πῶς. Καί στίς
περισσότερες χώρες δέν έχει έπιτευχθῆ.

Ο κ. Δημήτριος Παπαευαγγέλου μέ
πολύ εύαισθησία έθιξε τά μεγάλα ήθικά
και πρακτικά διλήμματα πού συναντᾶ

ό μαιευτήριο στήν ασκησι της είδικότητός του άνθελη νά κινεῖται μέσα στά παραδεκτά δρια της βιοηθικής.

Πολύ ένδιαιφέρουσα και χρήσιμη ή νομική δποψις τοῦ Ἐπιτίμου Ἀντιεισαγγελέως τοῦ Ἀρείου Πάγου Παναγιώτου Σπυροπούλου ἐπί τῆς θεμελιώσεως τῆς εὐθύνης τοῦ ιατροῦ, τοῦ ὀποίου ἡ καθημερινή ζωή κινεῖται ἐπί ἐπάλξεων. Ἐχομε ἀνάγκη νά ξέρωμε νά κινούμεθα ὑπεύθυννα και μέ σοφίαν γιά το καλό τοῦ ἀρρώστου. Δέν διδασκόμεθα ἀναλόγως ἐπ' αὐτοῦ.

Ἡ κυρία Δεληγιώργη ἔθιξε τό σπουδαῖο θέμα τῆς ἀπαρτιωμένης ἐκπαιδεύσεως στήν Ιατρική στόπο μας, πρᾶγμα πού είναι ἀκόμη μακρυνός στόχος.

Ἐντυπωσιακή ή παρουσίασις τοῦ στοιχήματος τῆς διά βίου παιδείας, ὅπως τό ἀπεκάλεσε ἡ φοιτήτρια Ιωάννα Τατούλη. Ἀσφαλῶς και εἴμαστε πολύ μακρυά ἀπό τό νά κερδίσωμε τό στοίχημα.

Μᾶς ἀπορροφᾶ ἡ καθημερινότης και μένομε σ' αὐτά πού μάθαμε, τά ὀποῖα είναι ἥδη ἀπηρχαιομένα εὐθύνς ως δημοσιευθοῦν. Εἶναι ἀνάγκη νά μάθωμε πώς θά μαθαίνωμε γιά νά ἀκολουθούμε τήν οργαδαία πρόσδομο. Ἡ πολύτιμη ἀναδρομή στό διαδίκτυο θά μᾶς βιοηθήσῃ,

έάν κι ἐφ' ὅσον τό ἐντάξωμε στίς καθημερινές μας συνήθειες.

Ο τελικός ὄμιλητής Σάκης Ἀβραμίδης ὅντως μᾶς συνεκίνησε ξαναζωντανεύοντας φιλάτατους μας πού ύπερόπτανται ἡώς νέφρος, ἔδωσε ἔμφασι στόν ἀείμνηστο ἀνεπανάληπτο φύλτατο Δημήτριο Χαροκόπο ὁ ὀποῖος ἔδειξε τό δρόμο σέ πολλούς μας. Ἀναλώθηκε ἐπάνω στό ἀδύναμο ἄρρωστο, προσευχόμενος και ἀσκώντας Ιατρική τοῦ Προσώπου πρὸν ἀκόμη δοθῆ ἡ πετυχημένη αὐτή ἐκφρασις ἀπό τόν Paul Tournier.

Θά προσθέσω πώς ἀληθινός πρωτόπρόδος ὑπῆρξε και ὁ ψυχίατρος Ἀριστος Ἀσπιώτης, πού ἔκήρυξε κι ἐφήρμοσε τήν ψυχική ὑγιεινή σέ μιά ἐποχή πού ἀκόμη και διεθνῶς ἦταν νέα.

Ἐντυχεῖς έάν ἀναθεωροῦντες τήν ἐκβασίν τους μιμούμεθα τήν πίστιν. Ἡ ἀσκησι τῆς Ιατρικῆς στόπο μας θά βελτιωθῇ μόνον ὅταν κι ἐφ' ὅσον ὁ γιατρός ἀναπτυχθῇ σέ ὕριμη προσωπικότητα πού βλέπει τόν ἄρρωστο μέ συμπόνοια και ἀγάπη «ώς πλησίον ως σεαυτόν».

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ Κ. ΔΑΓΚΟΣ,
Όμότιμος καθηγητής τῆς Ιατρικῆς
Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν**

«ΑΚΤΙΝΕΣ». Μηνιαίον περιοδικόν. Κυκλοφορεῖ τήν 1ην ἐκάστου μηνός. Ἰδιοκτήτης: «Χριστιανική «Ενωσις Ἀκτίνες», δόσος Καρύτση 14, 105 61 Ἀθῆναι, Τηλ. 210.32.35.023. Ἐκδότης και Διευθυντής Συντάξεως: Γεώργιος Δ. Ιατρίδης, Παρθενώνος 26, 117 42 Ἀθῆναι. Ὕπεύθυνη Τυπογραφείου: Μαρία Κ. Τσινταράκη, Γαμβέττα 12, 106 77 Ἀθῆναι, Τηλ. 210.38.05.816. Τιμή τεύχους ΕΥΡΩ 1,50. Ἐπησία συνδρομή, Ἐσωτερικοῦ ΕΥΡΩ 15, Ἐξωτερικοῦ ΕΥΡΩ 30. Ἡ Ἐπιτροπή ἐπιφυλάσσει εἰς ἐαυτήν τό δικαίωμα νά μή δημοσιεύῃ ἡ νά συντέμνη κατά τήν κρίσιν τής οιονδήποτε χειρόγραφον. Χειρόγραφα δημοσιεύμενα ή μή, δέν ἐπιστρέφονται. Ἀναγγελίαι ἐντύπων ἐν γένει και θιθλοκρισίαι δέν δημοσιεύονται. ΚΩΔΙΚΟΣ 1692.

Τόπος ἐκδόσεως Ἀθῆναι, Μάιος 2009

«ΑΚΤΙΝΕΣ»
Επιστήμη - Φιλοσοφία - Κοινωνικά Ζητήματα -
Γράμματα - Τέχνη

EYPETHPIO «AKTINΩN»
TOMOI: 1938-1997



Έπιμέλεια
ΒΑΣ. Χ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΔΟΥ

ΕΚΔΟΣΕΙΣ «ΑΚΤΙΝΩΝ»
ΑΘΗΝΑ 1998

«ΑΚΤΙΝΕΣ»
ΚΑΡΥΤΣΗ 14, Τ. Τ. 105 61
ΑΘΗΝΑΙ



ΧΡΗΣΤΟΥ ΓΙΑΜΒΡΙΑ
ΟΜΟΤΙΜΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

‘Η Έξέλιξη

‘Ο Δαρβίνος

‘Ο ”Ανθρωπος



ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ
ΑΘΗΝΑ 2008